

Бородина Галина Николаевна

д-р мед. наук, профессор

Высоцкий Юрий Александрович

д-р мед. наук, профессор

Болгова Людмила Александровна

канд. мед. наук, доцент

Болгов Александр Андреевич

канд. мед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный

медицинский университет» Минздрава России

г. Барнаул, Алтайский край

**ОПЫТ РАБОТЫ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ КАФЕДР МЕДИЦИНСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У СТУДЕНТОВ
НАВЫКОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ**

Аннотация: в статье приведен обобщенный опыт кафедры анатомии и кафедры общей хирургии, оперативной хирургии и топографической анатомии в выработке творческого подхода в использовании уже накопленных в процессе обучения знаний и поиска новых сведений при выполнении учебно-исследовательских работ студентами.

Ключевые слова: учебно-исследовательская работа студентов, клиническое мышление, исследовательская деятельность, конференции УИРС.

Степень значимости знаний анатомии в подготовке врача никогда не вызывала сомнений. Однако, современный уровень информационных возможностей позволяет преподавателю сделать акцент в обучении не только на конкретику в знаниях органных структур – эти сведения активно самостоятельно работающий студент может получить из многих источников (от учебника до интернет-ресурсов). Кафедра анатомии и кафедра общей хирургии, оперативной хирургии и топографической анатомии сконцентрировали внимание студента на необходи-

мость творческого подхода к получению системных знаний предмета. Не исключая необходимости глубоких знаний, нужно обеспечить формирование у студента навыков исследователя. Изучение материала не должно сводиться только к запоминанию тех или иных морфологических особенностей органа. В процессе приобретения знаний студент должен научиться самостоятельно или с помощью преподавателя ставить перед собой вопросы: почему сформировалась та или иная структура, каковы механизмы ее становления, возможные отклонения и варианты развития, какова клиническая значимость знаний деталей органа и вариантов строения органа. Студент, с помощью дополнительной литературы, должен определить какие нерешенные проблемы (морфологические и клинические) есть в отношении того или иного образования [2].

Такой подход, с одной стороны, способствует лучшему осознанному запоминанию материала, с другой – развивает творческое, в том числе и клиническое, мышление, нацеливает студента на самостоятельную оценку сведений по изучаемому разделу, способствует рождению идей, новых подходов к существующим проблемам морфологии и клиники. Именно это и должно быть сутевой составляющей в процессе обучения. Таким образом в процессе изучения предмета у студента появляется необходимость в более глубоких знаниях темы, желание заниматься исследовательской работой, результаты которой заслушиваются на конференции.

Студенту необходимо помочь в выборе тематики для собственной творческой оценки состояния вопроса по конкретному органу или системе органов. Требовать заведомо повышенного (сверх программы) подхода к изучению предмета в целом едва ли целесообразно, особенно у первокурсников. Но работа по конкретной теме, с поиском и анализом дополнительной литературы, обязательна. Вполне возможно, что реализация творческих способностей приведет студента к получению новых знаний, что должно быть квалифицировано не как УИРС (учебно-исследовательская работа студента), а как НИРС (научно-исследовательская работа студента) [3]. При первых шагах студенческого исследования не стоит проводить строгой дифференцировки этих понятий, одно может

трансформироваться в другое. Самостоятельно проведенная сравнительная морфометрия нескольких органов, изучаемых по программе занятий, может дать несомненную новизну сведений. И в данном случае самостоятельная работа является средством достижения глубоких и прочных знаний [1; 4].

Кафедры практикуют подведение итогов УИРС в виде заслушивания развернутых докладов по конкретным темам на практических занятиях в группах. Это дает возможность студентам получать сверх программную информацию по всем разделам в целом. Лучшие доклады выносятся на кафедральные конференции по УИРС и НИРС. Кафедры располагают многолетним опытом проведения таких конференций. С каждым годом студенческие работы совершенствуются, презентации становятся более полными, содержат оригинальные варианты изложения, отражают актуальные проблемы [5].

Учитывая большой интерес студентов к исследовательской деятельности и к участию в конференциях, кафедры стали проводить межкурсовые и межкафедральные конференции. На них выступают студенты 1-го, 2-го и 3-его курсов. Трудно переоценить значимость таких форумов. В них находит отражение преемственность обучения, старшекурсники высвечивают младшим их перспективы, способствуют развитию клинических представлений. В докладах первокурсников отражены морфологические закономерности, которые, кроме повторения материала, полезны старшекурсникам, напоминая о необходимости морфологического обоснования клинических исследований. Затем студенты уходят на клинические кафедры, но опыт формирования докладов, презентаций, полученный на конференциях подобного уровня, им пригодится в будущем при выполнении более серьёзных научных работ, так как, выполняя исследовательскую работу, они получили навыки систематизации, навыки отбора материала, литературного обзора. Конференции УИРС показывают важную роль анатомии в образовательном процессе будущего врача

В качестве положительной мотивации для будущих абитуриентов медицинского университета кафедры привлекают к участию в исследовательской деятельности старшеклассников. Это способствует профориентации школьников и

дает им определенный импульс для участия в студенческом научном обществе после поступления в медицинский университет.

Следует подчеркнуть, что кафедры фактически создали эффективную систему в выполнении исследований студентами и в подведении их итогов, что способствует формированию творческого, клинического мышления будущего врача.

Список литературы

1. Буреш О.В. Интеграция НИРС в учебный процесс и качество образования / О.В. Буреш, А.Г. Реннер // Высшее образование в России. – 2008. – №11. – С. 132–136.
2. Горбачёв А.А. Учебно-исследовательская работа студентов / А.А. Горбачёв, В.В. Коротаев, В.Л. Мусяков, А.Н. Тимофеев // Методические указания по содержанию, оформлению и защите для студентов кафедры оптико-электронных приборов и систем. – СПб.: ИТМО, 2008. – 24 с.
3. Луд Н.Г. Учебно-исследовательская работа студентов в медицинском вузе / Н.Г. Луд, А.П. Солодков, Н.С. Гурина, Н.Ю. Коневалова, В.А. Косинец // Вестник ВГМУ, 2006. – Т. 5. – №1.
4. Тюрикова Г. Организация самостоятельной работы студентов – условие реализации компетентностного подхода / Г. Тюрикова, О. Филатова, И. Прошкина, Е. Семенова // Высшее образование в России. – 2008. – №10. – С. 93–97.
5. Хомутова Т.Н. УИРС: как успешно организовать выполнение курсовых и выпускных квалификационных работ. – Челябинск, 2012. – 32 с.