

Бородина Галина Николаевна

д-р мед. наук, профессор

Высоцкий Юрий Александрович

д-р мед. наук, профессор

Болгова Людмила Александровна

канд. мед. наук, доцент

Болгов Александр Андреевич

канд. мед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
медицинский университет» Минздрава России
г. Барнаул, Алтайский край

ОПЫТ РАБОТЫ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ КАФЕДР МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У СТУДЕНТОВ НАВЫКОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

***Аннотация:** в статье приведен обобщенный опыт кафедры анатомии и кафедры общей хирургии, оперативной хирургии и топографической анатомии в выработке творческого подхода в использовании уже накопленных в процессе обучения знаний и поиска новых сведений при выполнении учебно-исследовательских работ студентами.*

***Ключевые слова:** учебно-исследовательская работа студентов, клиническое мышление, исследовательская деятельность, конференции УИРС.*

Степень значимости знаний анатомии в подготовке врача никогда не вызывала сомнений. Однако, современный уровень информационных возможностей позволяет преподавателю сделать акцент в обучении не только на конкретику в знаниях органов структур – эти сведения активно самостоятельно работающий студент может получить из многих источников (от учебника до интернет-ресурсов). Кафедра анатомии и кафедра общей хирургии, оперативной хирургии и топографической анатомии сконцентрировали внимание студента на необходи-

мость творческого подхода к получению системных знаний предмета. Не исключая необходимости глубоких знаний, нужно обеспечить формирование у студента навыков исследователя. Изучение материала не должно сводиться только к запоминанию тех или иных морфологических особенностей органа. В процессе приобретения знаний студент должен научиться самостоятельно или с помощью преподавателя ставить перед собой вопросы: почему сформировалась та или иная структура, каковы механизмы ее становления, возможные отклонения и варианты развития, какова клиническая значимость знаний деталей органа и вариантов строения органа. Студент, с помощью дополнительной литературы, должен определить какие нерешенные проблемы (морфологические и клинические) есть в отношении того или иного образования [2].

Такой подход, с одной стороны, способствует лучшему осознанному запоминанию материала, с другой – развивает творческое, в том числе и клиническое, мышление, нацеливает студента на самостоятельную оценку сведений по изучаемому разделу, способствует рождению идей, новых подходов к существующим проблемам морфологии и клиники. Именно это и должно быть сутевой составляющей в процессе обучения. Таким образом в процессе изучения предмета у студента появляется необходимость в более глубоких знаниях темы, желание заниматься исследовательской работой, результаты которой заслушиваются на конференции.

Студенту необходимо помочь в выборе тематики для собственной творческой оценки состояния вопроса по конкретному органу или системы органов. Требовать заведомо повышенного (сверх программы) подхода к изучению предмета в целом едва ли целесообразно, особенно у первокурсников. Но работа по конкретной теме, с поиском и анализом дополнительной литературы, обязательна. Вполне возможно, что реализация творческих способностей приведет студента к получению новых знаний, что должно быть квалифицировано не как УИРС (учебно-исследовательская работа студента), а как НИРС (научно-исследовательская работа студента) [3]. При первых шагах студенческого исследования не стоит проводить строгой дифференцировки этих понятий, одно может

трансформироваться в другое. Самостоятельно проведенная сравнительная морфометрия нескольких органов, изучаемых по программе занятий, может дать несомненную новизну сведений. И в данном случае самостоятельная работа является средством достижения глубоких и прочных знаний [1; 4].

Кафедры практикуют подведение итогов УИРС в виде заслушивания развернутых докладов по конкретным темам на практических занятиях в группах. Это дает возможность студентам получать сверх программную информацию по всем разделам в целом. Лучшие доклады выносятся на кафедральные конференции по УИРС и НИРС. Кафедры располагают многолетним опытом проведения таких конференций. С каждым годом студенческие работы совершенствуются, презентации становятся более полными, содержат оригинальные варианты изложения, отражают актуальные проблемы [5].

Учитывая большой интерес студентов к исследовательской деятельности и к участию в конференциях, кафедры стали проводить межкурсовые и межкафедральные конференции. На них выступают студенты 1-го, 2-го и 3-его курсов. Трудно переоценить значимость таких форумов. В них находит отражение преемственность обучения, старшекурсники высвечивают младшим их перспективы, способствуют развитию клинических представлений. В докладах первокурсников отражены морфологические закономерности, которые, кроме повторения материала, полезны старшекурсникам, напоминая о необходимости морфологического обоснования клинических исследований. Затем студенты уходят на клинические кафедры, но опыт формирования докладов, презентаций, полученный на конференциях подобного уровня, им пригодится в будущем при выполнении более серьёзных научных работ, так как, выполняя исследовательскую работу, они получили навыки систематизации, навыки отбора материала, литературного обзора. Конференции УИРС показывают важную роль анатомии в образовательном процессе будущего врача

В качестве положительной мотивации для будущих абитуриентов медицинского университета кафедры привлекают к участию в исследовательской деятельности старшеклассников. Это способствует профориентации школьников и

дает им определенный импульс для участия в студенческом научном обществе после поступления в медицинский университет.

Следует подчеркнуть, что кафедры фактически создали эффективную систему в выполнении исследований студентами и в подведении их итогов, что способствует формированию творческого, клинического мышления будущего врача.

Список литературы

1. Буреш О.В. Интеграция НИРС в учебный процесс и качество образования / О.В. Буреш, А.Г. Реннер // Высшее образование в России. – 2008. – №11. – С. 132–136.
2. Горбачёв А.А. Учебно-исследовательская работа студентов / А.А. Горбачёв, В.В. Коротаев, В.Л. Мусяков, А.Н. Тимофеев // Методические указания по содержанию, оформлению и защите для студентов кафедры оптико- электронных приборов и систем. – СПб.: ИТМО, 2008. – 24 с.
3. Луд Н.Г. Учебно-исследовательская работа студентов в медицинском вузе / Н.Г. Луд, А.П. Солодков, Н.С. Гурина, Н.Ю. Коневалова, В.А. Косинец // Вестник ВГМУ, 2006. – Т. 5. – №1.
4. Тюрикова Г. Организация самостоятельной работы студентов – условие реализации компетентностного подхода / Г. Тюрикова, О. Филатова, И. Прошкина, Е. Семенова // Высшее образование в России. – 2008. – №10. – С. 93–97.
5. Хомутова Т.Н. УИРС: как успешно организовать выполнение курсовых и выпускных квалификационных работ. – Челябинск, 2012. – 32 с.