

Вологдин Евгений Викторович

канд. экон. наук, доцент

Вологодина Полина Евгеньевна

студентка

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

г. Барнаул, Алтайский край

DOI 10.21661/r-130407

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПОКАЗАТЕЛЯХ СНС (НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

Аннотация: в данной статье проведен анализ уровня социально-экономического развития Алтайского края за период 2010–2015 гг. на основе валового регионального продукта на фоне Сибирского федерального округа.

Ключевые слова: Алтайский край, ВРП на душу населения, дифференциация регионов, темп роста, СФО, уровень инвестиционной активности, субъект РФ, система национальных счетов.

Социально-экономическую политику многих государств на современном этапе непосредственно реализуют регионы. Именно через них осуществляется управление всей страной. При этом современное региональное развитие России определяется нарастающими социально-экономическими различиями между регионами, напряжёнными отношениями между ними и центром, дезинтеграцией экономического пространства. В этой связи проблемам регионального экономического развития в современной России уделяется особое внимание и, скорее всего, будет уделяться и в будущем.

Для проведения оценки социально-экономического развития субъекта РФ необходима система взаимосвязанных измерителей, в качестве которых выступают соответствующая региональная статистическая информация в виде показателей и индикаторов состояния и развития экономики регионов.

В комплексе макроэкономических индикаторов для региональных экономических систем входят показатели, характеризующие производство и исполь-

зование валового регионального продукта (ВРП), изменение уровня цен (инфляцию), динамику изменения занятости, уровень инвестиционной активности (не только ставку банковского кредита) и ряд других сторон финансовой и хозяйственной деятельности регионов. При этом, безусловно, нужно учитывать и специфику общих российских условий и укрепление федерализма в общем, территориальный фактор в развитии социально-экономических процессов в частности.

Анализируя процессы, происходящие в экономике Алтайского края в последние годы, можно констатировать, что в основном они были аналогичны общероссийским, но при этом они носят неоднозначный характер. Например, инвестиции в основные фонды и по России, и по краю за 2010–2015 г.г. выросли, но для общероссийского показателя он составил 151,8%, а для краевого – 143,9%. Рост, безусловно, есть, но он менее интенсивен, чем в среднем по РФ. Схожая ситуация с уровнем безработицы – к 2016г. по РФ она сократилась до 5,6% (в 2010 г. – 7,3%) при темпе прироста (в данном случае снижения) на 23,3%, то в Алтайском крае сокращение составило 9,1% и при более высоком её уровне (с 8,8% в 2010 г. до 8,0% в 2015г.). Несколько иначе выглядит ситуация с оборотом розничной торговли. В Алтайском крае на душу населения его объём к 2016 г. относительно РФ за 2010 – 2015 г.г. составляет 60–70% (другими словами на 30–40% меньше, чем по России), но при этом замечается благоприятная тенденция – темпы роста значительно выше общероссийского показателя – 181,3% и 162,7% соответственно и т. д.

Основным показателем, характеризующим состояние экономики в регионе в рамках системы национальных счетов, это ВРП. Его анализ за 2010–2015 г.г. в Алтайском крае показал следующее.

ВРП по России за 2010–2015 г.г. вырос на 72,5%, по краю – на 62,5% (общероссийская тенденция сохранена, но при этом темп роста ВРП в крае заметно ниже). В сумме валовых региональных продуктов Российской Федерации ВРП Алтайского края в последние годы стабильно составляет 0,8%. В экономике СФО доля края возросла с 6,9% в 2005 году до 8% в 2015 году. По производ-

ству ВРП на душу населения край в 2005 г. находился на 68 месте, в 2007 году – на 63 месте среди 80 регионов Российской Федерации, к 2016 г. – 71 место (из 85 по России и на 8 – по СФО) [2]. На промышленность сегодня приходится 22% ВРП края (по России – 32% и СФО – около 40%). Меньше по СФО у Новосибирской области (17,7), Забайкальского края (18,7%), Республики Тыва (15,9%) и Республики Алтай (7,9%). Самая большая доля у Красноярского края (55,7%), Кемеровской (48,4%) и Иркутской (43%) областях. Строительство в структуре ВРП края также не является в СФО лидирующей – 5,4% и 9 место. Меньше у Кемеровской, Новосибирской и Омской областях, но при этом она сопоставима со средней по СФО – 5,9% [1].

Достаточно большой удельный вес в ВРП края в 2015 г. у оптовой и розничной торговли – 15,7%, больше только по СФО у Новосибирской области – 18,5%. Наименьшая доля в Красноярском крае – 7,2% и Иркутской области – 9,1%, что не мешает им быть абсолютными лидерами наряду с Кемеровской областью по уровню ВРП на душу населения по СФО. Доля сельского хозяйства в ВРП края (17%) на протяжении уже многих лет одна из самых высоких в России (около 5%) и СФО (почти 6,3%).

По уровню ВРП на душу населения Алтайский край по Сибирскому федеральному округу в 2015 г. занял 10 место с 206712 руб. из 12, опередив только Республику Алтай – 194825 руб. и Республику Тыва – 150258 руб. Для сравнения, в Красноярском крае этот показатель составил – 565272 руб., в Томской – 440395 руб., Иркутской области – 419885 руб., по СФО – 349512 руб. Темп роста данного показателя по краю составил относительно 2010г. 165%, по СФО – 168%, что характеризует сопоставимость краевого показателя с СФО с одной стороны, с другой – о явной недостаточности темпа, чтобы переместиться с 10 места по СФО и с 70-х по России на более высокое. Хотелось бы отметить, что имея промышленность в структуре ВРП на уровне 20–25% (при этом, как было уже сказано, по России – 32% и СФО – около 40%), что и происходит в последние годы в Алтайском крае, осуществить качественный «скачок» как в

общем росте объёма ВРП, так и в перерасчёте его на душу населения не представляется возможным.

Динамика статистических характеристик показателей экономического развития за 2010–2015 г.г. характеризует повышение дифференциации регионов СФО по его уровню (табл. 1).

Таблица 1

Дифференциация регионов СФО по валовому региональному продукту на душу населения в период 2010–2015 гг. [1; 3; 4]

Годы	Максимальное значение ВРП на душу населения (X_{\max}), тыс. руб.	Минимальное значение ВРП на душу населения (X_{\min}), тыс. руб.	Размах (R), тыс. руб.	Средний уровень ВРП на душу населения, тыс. руб.	Отклонение от среднего значения (σ), тыс. руб.	Вариация (V), %
2010	371,0	99,4	271,6	187,4	74,2	39,6
2011	413,2	108,2	305,0	220,4	83,8	38,0
2012	416,3	120,6	295,7	240,8	84,5	35,1
2013	441,1	132,7	308,4	258,1	89,8	34,8
2014	494,0	146,9	347,1	284,0	100,6	35,2
2015	565,3	150,3	415,0	309,4	141,4	45,7

Из таблицы видно, что за рассматриваемый период в 1,5 раза увеличился разрыв между регионами-лидерами и регионами-аутсайдерами по объёму ВРП на душу населения с 271,6 тыс. руб. до 415,0 тыс. руб., что при росте среднего уровня до 165% говорит о разной интенсивности увеличения ВРП по субъектам в СФО. Также заметен и резкий рост отклонения от среднего значения ВРП по СФО – почти в 2 раза (с 74,2 тыс. руб. до 141,4), что свидетельствует об увеличении дистанции между лидерами и аутсайдерами среди субъектов. Основным и обобщающим параметром, характеризующим степень дифференциации субъектов по уровню ВРП (а фактически экономической деятельности) на душу населения является коэффициент вариации. В СФО с 2010г. он вырос до 45,7%. Много это или мало? В теории статистики при коэффициенте вариации 33% и выше статистическая совокупность считается неоднородной, а проще говоря, сравнение между собой элементов этой совокупности некорректно.

Как показал проведенный анализ, проблемы социально – экономической дифференциации в СФО носят острый характер. С одной стороны, регионы обладают уникальным сочетанием факторов социально – экономического развития с особой динамикой и собственными проблемами, с другой – различные социально – экономические параметры показывают под разным углом проблему территориальных неравенств.

Резюмируя всё сказанное выше, надо сказать, что в целях развития экономики регионов СФО необходим дифференциальный подход со стороны центральных, региональных органов власти и бизнеса, учитывающий особенность и тенденции в пространственном распределении экономики и специфический ее характер.

Список литературы

1. Алтайский край в цифрах. 2011– 015: Крат. стат. сб./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Б., 2016. – 240 с.
2. Вологдин Е.В. Методические и практические аспекты оценки инвестиционной привлекательности региона (на примере Алтайского края): Автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е.В. Вологдин. – Новосибирск, 2006. – 21 с.
3. Национальные счета России в 2007–2014 годах: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 304 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 1326 с.