

Шагиахметова Людмила Олеговна

студентка

Юридический институт

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)

г. Челябинск, Челябинская область

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕСООБЩЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

***Аннотация:** в данной работе рассмотрены проблемы применения статьи УК РФ, регламентирующей несообщение о преступлении. Отмечена сложность в применении данной статьи по причине не достаточной проработки законодателем аспектов уголовно-правовой диспозиции исследуемой статьи. Обозначена необходимость разработки собственных предложений по совершенствованию соответствующего законодательства и рекомендаций по его применению.*

***Ключевые слова:** уголовная ответственность, несообщение, преступление, терроризм.*

Федеральным законом от 6 июля 2016 г. №375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» в Уголовном кодексе РФ появился новый состав преступления, регламентированный ст. 205⁶ «Несообщение о преступлении». Диспозиция данной статьи обладает следующим содержанием: «Несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205¹, 205², 205³, 205⁴, 205⁵, 206, 208, 211, 220, 221, 227, 278, 279, 360 и 361 Уголовного Кодекса РФ».

Первоначально необходимо рассмотреть юридический анализ статьи 205⁶ УК РФ, что позволит постепенно выявить все проблемные стороны ее применения.

Во-первых, следует понимать, что уголовная ответственность наступает за перечисленный ряд преступлений террористического характера, а также преступлений против общественной безопасности. Но при этом необходимо отметить, что диспозиция данной статьи содержит составы преступлений, видовым объектом которых являются:

1. 205¹, 205², 205³, 205⁴, 205⁵, 206, 208, 211, 220, 221 – общественная безопасность.
2. 277, 278, 279 – конституционный строй и безопасность государства.
3. 360, 361 – мир и безопасность человечества.

Так как ст. 205⁶ находится в разделе IX главе 24 УК РФ, значит, родовым объектом данного преступления является общественная безопасность и общественный порядок, а видовым – общественная безопасность. Таким образом, требуется изменить размещение данной статьи, как считают некоторые ученые. Данную норму, требуют поместить в главу 31 УК РФ «Преступления против правосудия» после статьи 316 УК РФ «Укрывательство преступлений». Следует отметить, что общественная опасность как укрывательства, так и несообщения о преступлении состоит в том, что оно препятствуют своевременному раскрытию преступлений и привлечению виновных к уголовной ответственности, создает условия для безнаказанности этих лиц и продолжения ими преступной деятельности. Поэтому укрывательство и несообщение можно отнести к близким по правовому содержанию институтам.

Во-вторых, объективная сторона преступлением характеризуется несообщением в органы власти, которые уполномочены рассматривать сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из перечисленных в диспозиции преступления.

Таким образом, деяние совершается в форме бездействия. Лицо, которое обладает достоверно известными сведениями о том, что кто-либо готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, перечисленных в диспозиции ст. 205⁶ УК РФ, но при этом, не сообщает в уполномоченные органы власти. В ст. 144 УПК РФ перечисляются органы, которые обязаны принимать, проверять сообщения о готовящемся, совершенном, совершаемом преступлении. Согласно ст. 151 УПК РФ предварительное расследование по преступлениям, указанные в диспозиции ст. 205⁶ УК РФ, производятся либо следователями Следственного комитета РФ, либо следователями органов федеральной службы безопасности, следователями органов внутренних дел РФ, либо следователями органа, выявившего эти преступления. Но следует отметить, что законодателем не конкретизирован срок, по истечению которого лицо должно сделать соответствующее сообщение в органы власти. Поэтому требуется ввести признак «своевременность» сообщений, что позволит ограничить временные рамки, то есть лицу необходимо сообщить о готовящемся, совершенном, совершаемом преступлении в ближайшее возможное для него время, не подвергая опасности себя и своих близких, но способствуя своим действием своевременному раскрытию преступлений и привлечению виновных к уголовной ответственности. В конечном итоге, согласно п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за несообщение о преступлении, о котором ему стало известно более двух лет тому назад, ведь ст. 205⁶ предусматривает преступление небольшой тяжести.

Также нужно проанализировать составы преступлений, перечисленных в диспозиции данной статьи. Например, объективная сторона ч. 2 ст. 205² УК РФ характеризуется как совершение преступления с использованием средств массовой информации. То есть электронные и информационно-телекоммуникационные сети, в том числе сети «Интернет» способствуют виновному охватить значительную часть аудитории по сравнению с тем количеством людей, которые могут быть подвергнуты воздействию при иных вариантах совершения преступления. В современное время сеть «Интернет» включают в себя большой поток

различной информации, в том числе и содержащей состав преступления, регламентированной ст. 205² УК РФ, поэтому следует выяснить, является ли целесообразным включение данной статьи в диспозицию ст. 205⁶ УК РФ. Таким образом, законодатель посчитал преступным несообщение о преступлении, предусмотренной ст. 205² УК РФ «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма», но при этом, не включил ст. 280¹ УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение целостности Российской Федерации». Так же, например, диспозиция ст. 205⁶ УК РФ предусматривает ст. 277 УК РФ «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», но не включает в себя ст. 317 УК РФ «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа».

В-третьих, субъективная сторона характеризуется как умышленное преступление, совершенное только с прямым умыслом. Виновное лицо должно обладать достоверно известными сведениями о готовящемся, совершенном или совершаемом преступлении.

В-четвертых, субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности четырнадцати лет. Примечание к данной статье освобождает от уголовной ответственности супруга или близкого родственника лица, которое подготавливает или совершает преступление, перечисленное в ст. 205⁶ УК РФ. Но при этом, субъектами за несообщение о преступлении не могут быть священнослужители, так как существует тайна исповеди (п. 7 ст. 3 ФЗ от 26 сентября 1997 года №125-ФЗ) и адвокаты, которые обладают адвокатской тайной (ст. 8 ФЗ от 31 мая 2002 года №63-ФЗ). Таким образом, необходимо внести в указанное примечание п.2 со следующим содержанием: «Адвокаты и священнослужители не подлежат уголовной ответственности за несообщение о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении в связи с выполнением возложенных на них обязанностей тайн».

Таким образом, ст. 205⁶ УК РФ следует изложить, таким образом:

«Несообщение в органы власти, уполномоченные рассматривать своевременные сообщения о преступлении, о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205¹, 205³, 205⁴, 205⁵, 206, 208, 211, 220, 221, 227, 278, 279, 280¹, 360 и 361 Уголовного Кодекса РФ».

Примечание. Лицо не подлежит уголовной ответственности за несообщение о подготавливаемом, совершаемом и совершенном преступлении его супругом или близким родственником.

Адвокаты и священнослужители не подлежат уголовной ответственности за несообщение о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении в связи с выполнением возложенных на них обязанностей тайн.

Список литературы

1. Комментарий к УК РФ. Постатейный / Под ред. Г.А. Есакова. – 7-е изд., передел. и доп. – Проспект, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/c4bb1f325f985bb285ba1036d8e40c80b464f8f7/

2. Ларина Л.Ю. Проблемы уголовной ответственности за несообщение о преступлении / Л.Ю. Ларина // Человеческий капитал. – 2016. – №10. – С. 76–78.