

**Шагиахметова Людмила Олеговна**

студентка

Юридический институт

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)

г. Челябинск, Челябинская область

## **НОВВОВЕДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **О ТРЕТЕЙСКОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ**

*Аннотация:* в представленной работе исследователем проводится сравнительный анализ ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» и ФЗ «О третейских судах в РФ».

*Ключевые слова:* третейское разбирательство, федеральный закон, арбитраж, третейский суд.

С 1 сентября 2016 года вступил в силу Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ», который фактически заменил действующий в то время Федеральный Закон «О третейских судах в РФ». Поэтому первоначально требуется составить сравнительный анализ нормативно-правовых актов, а также выявить основные различия между ними.

Во-первых, была расширена сфера применения ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) по сравнению с ФЗ «О третейских судах», так как он регулирует порядок образования и деятельности не только третейских судов, но постоянно действующие арбитражные учреждения на территории Российской Федерации, а также арбитраж (третейское разбирательство). Преимуществами действующего законодательства о третейском разбирательстве, является то, что отдельные положения его статей применяются для организации международного коммерческого арбитража, на которого не распространялось действие предыдущего закона. Также были конкретизированы споры, которые могут быть рассмотрены с помощью третейского разбирательства, например, споры между сторонами гражданско-правовых отношений, споров в области профессионального спорта и спорта высших достижений.

Во-вторых, в ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» были введены следующие основные понятия, такие как арбитр, арбитраж, которые требуют более углубленного изучения. Значит, арбитром стал обозначаться третейский судья, а третейское разбирательство приобрело формулировку как арбитраж. Следует заметить, что данные понятия тождественны, ведь употребляются в тексте закона как синонимы. Согласно действующему федеральному законодательству данные понятия приобрели следующий вид: 1) арбитр (третейский судья) – физическое лицо, избранное сторонами или избранное (назначенное) в согласованном сторонами или установленном федеральным законом порядке для разрешения спора третейским судом. Деятельность арбитров в рамках арбитража (третейского разбирательства) не является предпринимательской; 2) арбитраж (третейское разбирательство) – процесс разрешения спора третейским судом и принятия решения третейским судом (арбитражного решения). Надо сказать, что изменениям подверглись не только эти основные понятия, закрепленные в ФЗ «О третейских судах в РФ», но и ряд других, например, третейским судом теперь признается единоличный арбитр или коллегия арбитров. Также появилось множество понятий, не нашедших отражения в предыдущем законодательстве о третейском разбирательстве РФ.

В-третьих, на замену третейскому соглашению пришло арбитражное. Существенными преимуществами измененной главы II главы ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» является: 1) более подробная информация о составлении, заключении, толковании, исполнимости и действительности арбитражного соглашения; 2) некоторые практические моменты, требующие законодательного закрепления в ФЗ «О третейских судах в РФ», были отражены в ст. 8 и ст. 9 ФЗ действующего закона; 3) впервые дается определение арбитражного соглашения, которое выражается как соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того,

---

носило такое правоотношение договорный характер или нет, а также его заключения в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.

В-четвертых, Глава III Состав Третейского суда, была практически полностью изменена, ведь содержание ее статей существенно отличается от содержания статей прежнего закона. Также в действующем законе закреплено, что состав третейского суда назначается либо из единственного арбитра, либо из коллегии арбитров, когда раньше избирались третейские судьи. Преимуществами является то, что были конкретизированы некоторые требования, предъявляемые к арбитрам и которое не учитывались в прежнем законе: 1) иметь высшее юридическое образование, которое должно быть подтверждено выданным на территории Российской Федерации дипломом установленного образца, либо документами иностранных государств, признаваемыми на территории Российской Федерации; 2) юридически закрепленный возраст арбитра (лицо, достигшее возраста двадцати пяти лет).

В-пятых, компетенциях третейского суда закрепилось, что теперь третейский суд может в любом из этих случаев принять заявление о том, что он превышает пределы своей компетенции, при этом, если оно было сделано позднее, но сочтет задержку оправданной. Также третейский суд может принять постановление по заявлению, либо как по вопросу предварительного характера, либо в решении по существу спора. В новом законодательстве было регламентировано, что если третейский суд принимает постановление по вопросу предварительного характера, что он обладает компетенцией, любая сторона может в течение одного месяца после получения уведомления о принятии этого постановления подать заявление в компетентный суд о принятии решения об отсутствии у третейского суда компетенции.

Статья 17. Полномочие третейского суда распорядиться о принятии обес печительных мер

В-шестых, в ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» появилась отдельная глава 5. Ведение арбитража, которая закрепила:

1. Принципы арбитража (ст. 17). Следует сказать, что в статье данного закона в отличие от предыдущего законодательно не закреплены принцип законности и конфиденциальности. При этом, конфиденциальность арбитража рассматривается в ст. 21. Нововведением закона является то, что стороны третейского разбирательства могут договориться об открытом заседании или иное не предусмотрено законом. (например, публичные дела).

2. Основные правила процедуры арбитража. (ст. 19). Говорится, что «третейский суд может с соблюдением положений настоящего Федерального закона осуществлять арбитраж таким образом, какой он посчитает надлежащим, в том числе в отношении определения допустимости, относимости и значения любого доказательства». Нужно отметить, что в ч. 3 ст. 67 ГПК РФ сказано, что «суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства...». Также в ч. 2 ст. 67 ГПК РФ закреплено, что «никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы». Таким образом, необходимо изменить ч. 2 ст. 19 следующим образом: «...в том числе в оценке допустимости, относимости, достоверности каждого доказательства».

3. Место арбитража (ст. 20) В ч. 2 которой сказано, что «Третейский суд может, если стороны не договорились об ином, собраться в любом месте, которое он посчитает надлежащим для проведения совещания между арбитрами, заслушивания свидетелей, экспертов или сторон либо для осмотра товаров, другого имущества или документов.» Нужно сказать, что необходимо изменить и дополнить данную статью, чтобы она приобрела следующий вид: «Третейский суд может, если стороны не договорились об ином, собраться в любом месте, которое он посчитает надлежащим для проведения совещания между арбитрами, заслушивания свидетелей, экспертов или сторон арбитража либо для осмотра или исследования письменных и вещественных доказательств.»

4. Состав и распределение расходов, связанных с разрешением спора в арбитраже (Ст. 22). В ч. 4 ст. 22 отмечено, что «в рамках арбитража, осуществляемого третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного

споря, размер гонорара арбитров определяется по соглашению сторон, а при отсутствии такого соглашения – третейским судом с учетом цены иска, сложности спора, времени, затраченного арбитрами на ведение арбитража, и любых других относящихся к делу обстоятельств.» Требуется внести такие изменения: «... и иных обстоятельств по делу» – это не изменит юридического содержание статьи, но поможет скорректировать ее.

5. Начало арбитража (ст. 23) Данная статья является введенной, а неизменной в действующем законодательстве о третейских судах. Это говорит, о том, что были учтены пробелы применения прежнего федерального закона. Сказано, что арбитраж по конкретному спору начинается с фактического момента получения искового заявления ответчиком, конечно, если иное не предусмотрено сторонами арбитража.

6. В ст. 25 ФЗ появилось ограничение, связанное с изменением или дополнением своих исковых требований или возражений против него, теперь третейский суд может оказать в принятии дополненного искового заявления или возражений против иска либо дополнительных доказательств с учетом допущенной задержки в их предъявлении.

7. Появилась новая статья «Содействие суда в получении доказательств» (ст. 30), которая закрепляет, что в рамках арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, третейский суд или сторона с согласия третейского суда может обратиться к компетентному суду с запросом об оказании содействия в получении доказательств. Компетентный суд выполняет этот запрос или отказывает в его выполнении в порядке и по основаниям, которые предусмотрены процессуальным законодательством Российской Федерации.

В-седьмых, был включен целый ряд, регулирующих арбитраж в новом федеральном законе:

1. Глава 6, которая расписывает процесс принятия арбитражного решения и прекращения арбитража, то есть раскрывает основные нормы, применимые к су-

ществу спора (ст. 31); показывает процедуру принятия решения коллегией арбитров (ст.32); вопрос урегулирования спора с помощью мирного соглашения (ст. 33); устанавливает форму и содержание арбитражного решения (ст. 34); определяет постановление третейского суда (ст. 35); утверждает основания и процесс прекращения арбитража (ст. 36); разъясняют вопросы об исправлениях и разъяснениях арбитражного решения, а также о дополнительном арбитражном решении и возобновлении третейского разбирательства (ст. 37); требуют обязательности арбитражного решения (ст. 37); хранение арбитражных решений, постановлений о прекращении арбитража и материалов дел арбитража.

2. Глава 7, которая показывает процесс оспаривания арбитражного решения

3. Глава 8, рассматривает процедуру приведения в исполнение арбитражного решения.

4. Глава 9, которая устанавливает образование и деятельность постоянно действующих арбитражных учреждений в Российской Федерации.

5. Глава 10, которая выявляет соотношение арбитража и процедуры медиации

6. Глава 11, предусматривающая ответственность некоммерческой организации, при котором создано постоянно действующее арбитражное учреждение, и арбитра.

Таким образом, федеральное законодательство о третейском разбирательстве претерпело кардинальные изменения, в конечном итоге, был Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ», который представил третейские суды в новом виде.

### ***Список литературы***

1. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» 31 декабря 2015 г. // Российская газета – Федеральный выпуск №6868 (297) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/12/31/arbitrazh-dok.html> (дата обращения: 24.04.2017).