

Кривошеева Анастасия Владимировна

магистрант

Институт искусств

ФГБОУ ВО «Московский педагогический

государственный университет»

г. Москва

Балалов Виталий Викторович

канд. техн. наук, заведующий кафедры

ФГБОУ ВО «Московский педагогический

государственный университет»

г. Москва

Ткалич Светлана Константиновна

д-р пед. наук, академик РАЕ, профессор

ФГБОУ ВО «Московский педагогический

государственный университет»

г. Москва

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТОВ СИСТЕМЫ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация: в данной статье рассмотрены условия развития и основные компоненты системы медиаобразования, являющиеся неотъемлемой частью современного образовательного процесса. Отражены существенные проблемы и трудности обучения с использованием мультимедиа технологий. Предложено решение по устранению исследуемых препятствий к повышению качества образования в учебном заведении.

Ключевые слова: медиаобразование, мультимедиа, информационно-коммуникативные технологии, электронные образовательные ресурсы, интерактивный подход, учебная программа, магистратура.

Текст

В современном информационном обществе огромную роль стало занимать медиаобразование на всех этапах обучения: от дошкольного до высшей школы. Использование электронных обучающих ресурсов (ЭОР) и информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) стало обязательным в проведении уроков в школе и занятий в университете, согласно ФГОС – Федеральному Государственному Образовательному Стандарту третьего поколения. Данный ГОСТ требует формирование таких компетенций у обучающихся, как *способность к поиску, анализу и обработке необходимой информации из различных электронных и печатных образовательных ресурсов и практический навык передачи найденной актуальной информации, используя мультимедиа технологии.*

«Психолого-педагогический словарь» определяет медиаобразование (от английского «*media education*» и латинского «*media*») как «направление в педагогике, выступающее за изучение школьниками закономерностей массовой коммуникации. Основная задача медиаобразования – подготовить новое поколение к жизни в современных информационных условиях, к восприятию различной информации, научить человека понимать ее, осознавать последствия ее воздействия на психику, овладевать способами общения на основе невербальных форм коммуникации с помощью технических средств и современных информационных технологий» [3, с. 241].

Медиапедагогика, основанная на включение в образовательный процесс всевозможных обучающих пособий и электронных учебников, интернет ресурсов и online тренажеров, насыщенных компьютерными технологиями, позволяет преподавателю влиять на развитие личности, расширение его кругозора и уменьшает однообразие структуры занятий для обучающихся.

Также медиаобразование нацелено на проведение уроков с применением разных методик, развивающих индивидуальность человека, стимулирующих творческое мышление и самостоятельную формулировку идеи. Параллельно проводятся лабораторные работы и тренинги с привлечением обучающихся к использованию интерактивных технологий и сенсорных устройств.

«Интерактивный («Inter» – это взаимный, «act» – действовать в переводе с английского) – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо, чем-либо» [2, с. 71]. На практике использование интерактивных методов в методиках обучения с применением современной техники ориентировано:

- 1) на активное использование мультимедиа технологий для работы с преподавателем;
- 2) на изучение обучающих электронных пособий;
- 3) для оперативного взаимодействия между учениками и получения корректирующих комментариев от учителя.

Согласно научной работе А.В. Федорова, среди основных условий развития медиаобразования в России можно выделить:

- общую ориентацию на развитие личности;
- учет психологических особенностей, спектра реальных интересов и предпочтений детской и молодежной аудитории;
- разработку критериев развития медиа-восприятия и способности к критическому, художественному анализу медиатекстов;
- совершенствование моделей, программ, методик, форм проведения занятий со школьниками и студентами на материале медиа;
- модернизацию материально-технической базы процесса обучения;
- включение в вузовские и школьные программы курсов, предусматривающих изучение медиа-культуры в целом [4, с. 10].

В исследованиях российских и зарубежных авторов выделяются различные концепции медиаобразования, в которых преобладают воспитательные, обучающие и творческие подходы к использованию возможностей медиа [4, с. 15].

Когнитивный показатель – важная формула интеллектуальной, художественной и эстетической подготовленности выпускника магистратуры [6, с. 375]. «Интеграция когнитивных и креативных обучающих модулей в обучение» будущих педагогов, в дальнейшем позволит им использовать в своей преподавательской практике специальные навыки по подготовке необходимых компетенций

(анализ, синтез, корреляция полученной информации) у учеников по требованиям ФГОС.

В деятельности современного школьного и вузовского педагога медиаобразование может быть реализовано в нескольких направлениях: интегрированном, специальном и факультативном [8, с. 15].

Интегрирование медиаобразовательных компонентов в учебную деятельность предполагает включение в состав занятия использование интерактивных устройств в течение лекции, различных инноваций в сфере образования и компьютерных технологий.

Специальное направление медиаобразования реализуется в современном российском образовании в высших учебных заведениях в различных учебных планах и программах [8, с. 15]. В Московском педагогическом государственном университете специальные курсы лекций и практических занятий введены в программы следующих направлений подготовки:

«Медиаобразование» и «Медиа-информационная грамотность» в Институте журналистики, коммуникации и медиаобразования;

«Дизайн мультимедиа» и «Дизайн образовательной информационной среды» на Художественно-графическом факультете Института Искусств.

Факультативное направление развития медиаобразования в РФ активно формируется на базе школ, колледжей, заведениях дополнительного образования на занятиях в студиях, научных клубах, кружках [8, с. 17].

Обобщение научной литературы по медиаобразованию в России позволяет выделить следующие компоненты единой системы:

– целенаправленное воспитание индивидуальности через практические задания по освоению многообразия и локальных особенностей национально-культурного наследия;

– образовательный системный комплекс компонентов: преподаватели и учащиеся, аппаратные и программные средства мультимедиа, педагогические программы и методы обучения, медиа дидактика и медиакритика;

– структурное построение частей системы, логическая взаимосвязь порядка занятий и особенности интеллектуального развития личности в учебном процессе;

– разнообразие функционального назначения уроков (игровая форма, лекция, интерактивный семинар, дискуссия).

Образовательная стратегия учебного заведения должна создать условия для реализации вышеназванной единой системы. Практическое применение и высокая результативность медиаобразования могут быть реализованы при условии:

- 1) постоянной модернизации возможностей электронных средств обучения;
- 2) контроля над высокой планкой качества образования в связи с современной социокультурной обстановкой информационного общества.

Рассмотрим подробнее каждый компонент единой системы. Народная художественная культура имеет огромное влияние на развитие личности в системе образования (дошкольное обучение – школа – колледж – вуз), что позволяет сформировать интерес у творческих школьников и студентов к культурному наследию, как источнику эмоциональных факторов восприятия достижений мастеров России в различных направлениях художественного творчества.

Учебное пространство российской модели медиаобразования должно быть обеспечено технологией интерпретации национально-культурных маркеров. Авторское произведение (сценарий мультимедийного учебного проекта, сюжет мультимедийного продукта) приобретает уникальную специфику, если использован когнитивный результат поисково-исследовательской деятельности студента (или школьника) [5, с. 107].

Не менее важным в медиаобразовании является всестороннее развитие личности ученика. Необходимо поддерживать высокий уровень социализации, социокультурного воспитания и эстетического восприятия для поддержания нравственности и патриотизма молодых россиян при использовании отечественных медиапродуктов. Об этом подробно в своем учебном пособии сообщает О.А. Баранов «Медиаобразование в школе и в вузе» [1].

Так же важными компонентами обучающего комплекса мы рассматриваем:

- 1) подготовленность педагогов, повышение квалификации учителей для работы с мультимедиа технологиями;
- 2) уровень знаний обучающихся о медиаобразовании;
- 3) техническое оснащение и программное обеспечение образовательных учреждений.

Непосредственно в процесс медиаобразования необходимо включать основы медиакритики и медиадидактики, медиакультуры. В связи с этим важно понимать значение понятия «информационная эстетика», что предосторожно ставит условие «достоверности» визуального материала.

Как правило, опытные педагоги используют последовательное построение занятия; баланс применения лекционного материала и электронных обучающих средств в течение урока; в вариативности, импровизации, диалогической формы обучения; и системность между составляющими образовательного процесса.

Самое важное преимущество использования современных мультимедийных устройств и приложений в построении занятий над стандартными средствами медиаобучения состоит в том, что использование возможностей компьютерных программ и интерактивных устройств становится *универсальным компонентом* системы медиаобразования. Универсальность реализуется на трех уровнях:

- уровень 1 – в учебных заведениях образовательной системы Российской Федерации;
- уровень 2 – в творческих и исследовательских проектах;
- уровень 3 – в возможности использовать различные *целесообразные методы комбинаторики*: технические, визуальные аудиально-трансляционные, компьютерно-программные средства мультимедиа.

Такие аппаратные средства обучения, как радиоприемник, телевизор, аудиозаписи, документальное кино применяются реже и заменяются более современными технологиями в целях модернизации системы образования, улучшении оснащения университетов, колледжей и средних общеобразовательных школ, а также повышении уровня медиаобразования в государстве.

Огромное количество научной литературы на данную тему, где отмечаются востребованные новые технологии образовательного процесса, только убеждает в том, что техническое оснащение образовательных учреждений в стране несколько отстает от зарубежных школ и вузов. Тем самым реализация большинства обучающих программ с использованием мультимедиа технологий в России сегодня практически остается мечтой педагогов и студентов.

XXI век «цифровизации» общества предполагает на основе опыта педагогов прошлого столетия внедрение новых методик, интерактивных методов, современных моделей преподавания с использованием средств мультимедиа, ИКТ и ЭОР. Мы предлагаем следующие пути решения проблем медиаобразования в Российской Федерации:

1) установка новейшего технологического, аппаратного оборудования в образовательных учреждениях на конкурсной основе – это позволит получить необходимую государственную поддержку и дополнительный бюджет тем школам и вузам, которые наиболее в этом заинтересованы;

2) консультации по работе с интерактивными устройствами, тренинги и семинары по углубленному изучению специального программного обеспечения и курсы повышения квалификации педагогов;

3) обновление и модернизация устаревшего оборудования;

4) создание, разработка и усовершенствование online обучения вне школ и вузов;

5) постоянные проверки и контроль по работе системы медиаобразования в России (создание специальной независимой экспертизы).

Вывод. Таким образом, только наличие всестороннего подхода к внедрению мультимедиа на всех уровнях образовательной системы РФ в перспективе выведет медиапедагогику на новую ступень, позволит использовать современные методики преподавания наравне с качеством медиаобразования в других странах.

Модернизация технологического оснащения в учебных заведениях повысит качество медиаобразования в Российской Федерации, станет популярным среди

преподавателей, позволит ученикам школ и гимназий, студентам колледжей и вузов заниматься яркой и познавательной, научной и творческой деятельностью.

Список литературы

1. Баранов О.А. [Текст] Медиаобразование в школе и в вузе: Учеб. пособие / О.А. Баранов. – Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та, 2002. – 87 с.

2. Колесникова Н.Ю. [Текст] Использование интерактивных методов и форм обучения для формирования информационной компетенции при изучении дисциплины математика в военном вузе / Н.Ю. Колесникова // Новые информационные технологии в образовании: материалы VII междунар. науч.- практ. конф. (11–14 марта 2014 г.). – Екатеринбург: ФГАОУ ВО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2014. – 603 с.

3. Психолого-педагогический словарь [Текст] / Сост. В.А. Мижериков.; ред. П.И. Пидкасистый. – Ростов н/Д: Феникс, 1998. – С. 241.

4. Фёдоров А.В. [Текст] Медиаобразование: история, теория и методика: Монография / А.В. Фёдоров. – Ростов н/Д: ЦВВР, 2001. – 708 с.

5. Ткалич С.К. [Текст] Научно-технологическое развитие России: художественный вектор подготовки дизайнеров / С.К. Ткалич // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – №6–1. – С. 113–114.

6. Ткалич С.К. [Текст] Медиаобразование: интеграция дидактики, информационной эстетики и локализации мультимедийного продукта на основе национально-культурных компонентов / С.К. Ткалич // Современные наукоёмкие технологии. – 2015. – №11. – С. 105–107.

7. Ткалич С.К. [Текст] Медиа-дидактика: интеграция научной и методологической основы в магистратуре творческого вуза / С.К. Ткалич // Успехи современного естествознания. – 2015. – №9–2. – С. 373–376.

8. Чельшева И.В. [Текст] Медиаобразовательный компонент в работе учителя школы и преподавателя вуза: возможности реализации / И.В. Чельшева // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2016. – №4 (21). – С. 15–20.

9. Чельшева И.В. [Текст] Развитие интегрированного медиаобразовательного подхода в системе эстетического образования и воспитания во второй половине XX века / И.В. Чельшева // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2017. – №1 (12). – С. 55–57.