

Бородин Андрей Викторович

канд. экон. наук, заведующий кафедрой

Николаева Наталия Александровна

магистрант

Акмазикова Марина Анатольевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный

технологический университет»

г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл

DOI 10.21661/r-116723

ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация: в представленной работе на основе онтологического анализа факторов риска предложена методика внедрения системы бюджетирования в организации произвольной природы, отличающаяся возможностью сформировать оптимальную (в том или ином смысле) институциональную среду внедрения.

Ключевые слова: имитационное моделирование, институциональная среда, критерий оптимальности, мера риска, онтологический анализ, процесс риска, оптимизация, система бюджетирования, IDEF5.

Одним из путей повышения эффективности деятельности организации можно назвать внедрение и развитие системы бюджетирования (СБ). При этом создание такой системы не должно быть самоцелью. СБ должна как минимум снизить издержки на управление. Другим эффектом от ее внедрения может стать снижение себестоимости товаров или услуг. Для достижения такого результата СБ должна быть спроектирована строго в соответствии с целями и задачами организации. С другой стороны внедрение такой системы не возможно одномоментно. Необходим переходный период, который потенциально может быть источником проблем и, следовательно, убытков. Баланс между

выгодоприобретением от внедрения СБ и возможными потерями на этапе внедрения может быть как положительным, так и отрицательным. Таким образом, процесс внедрения СБ можно рассматривать как процесс риска.

Институциональная среда развития описанного процесса риска может быть сформирована самым разным образом. Следовательно, можно поставить задачу оптимального выбора среды на дискретном множестве возможных вариантов. Эта задача может быть решена в рамках какой-либо имитационной модели по критерию некоторой, адекватной модели управления предприятием, меры риска [8; 9]. Для построения такой имитационной модели может быть использована методология, предложенная в цикле статей [1; 4; 10]. Примеры использования этой методологии приведены в работах [3; 5; 7].

Отправной точкой для автоматизированного построения имитационных моделей процесса внедрения СБ может стать онтологическая модель процесса риска, включающая в себя не только факторы риска, но и описание системы мер по их снижению, и/или ограничению, и/или компенсации, и/или т. п. Для формального представления такой расширенной онтологической модели удобно использовать нотацию IDEF5 [2].

Онтологическую модель процесса риска внедрения СБ целесообразно начинать со следующей цепочки онтологий «предшествует»:

- 1) формирование перечня целей развития и миссии организации;
- 2) определение лексикографического (или иного) порядка на множестве исходов развития организации с учетом критериев, согласованных с п. 1;
- 3) разработка проекта списка подразделений – центров финансовой ответственности (ЦФО) на основе анализа перечня, сформированного в п. 1;
- 4) разработка проекта реструктуризации плана счетов для отражения себестоимости продукции и услуг с учетом перечня ЦФО;
- 5) разработка поэтапного сценария перехода на новый план счетов организации;

б) реализация поэтапного сценария перехода на новый план счетов организации (каждый этап должен завершаться периодом адаптации достаточной длительности);

7) разработка проектов положений о ЦФО;

8) апробация функционирования организации в условиях внедрения СБ;

9) анализ результатов функционирования организации в условиях внедрения СБ и принятие решения о, либо, целесообразности продолжения работы в новых условиях, либо необходимости итерации цикла внедрения СБ, либо об отказе от внедрения СБ в текущем виде.

В целом предложенная базовая онтологическая модель (цепочка 1–9) соответствует сложившейся традиции внедрения СБ [6].

Множество вариантов онтологий, которые могут быть построены на основе цепочки 1–9, следует рассматривать как область поиска оптимального решения.

По мнению авторов, предложенная методика может во многих случаях существенно повысить эффект от внедрения такой, проверенной временем, концепции, как СБ.

Список литературы

1. Бородин А.В. Методологические основы моделирования в задачах экономики безопасности / А.В. Бородин // Современные проблемы и перспективы социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2014. – С. 217–222.

2. Бородин А.В. Метод онтологического анализа IDEF5 в задачах структурного синтеза динамических моделей угроз / А. В. Бородин // Обзорные прикладной и промышленной математики. – 2006. – Т. 13. – В. 3. – С. 474–475.

3. Бородин А.В. Обеспечение целостности и подлинности критической информации на бумажном носителе при отчужденной обработке документа / А.В. Бородин, Р.Ю. Никитин, А.И. Ширяев // Приоритетные направления развития науки и образования. – 2016. – №3(10). – С. 83–87. – DOI: 10.21661/r-114000

4. Бородин А.В. Онтологические модели в экономике безопасности / А.В. Бородин // Труды Поволжского государственного технологического университета. Серия: Социально-экономическая. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2014. – №2. – С. 14–19.

5. Бородин А.В. Синтез политики безопасности для процессов отчужденной обработки информации на основе онтологического анализа предметной области / А.В. Бородин // Инновационное развитие российской экономики: IX Международная научно-практическая конференция. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016. – С. 14–16.

6. Бюджетирование: шаг за шагом / Е.Ю. Добровольский, Б.М. Карabanов, П.С. Боровков [и др.]. – М.: Питер, 2011. – 480 с.

7. Сидорова А.В. Онтологическое моделирование политики безопасности технологического процесса производства металлокерамических корпусов / А.В. Сидорова, А.В. Бородин // Научному прогрессу – творчество молодых: Материалы IX международной молодежной научной конференции по естественно-научным и техническим дисциплинам: в 3 частях. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2014. – С. 255–257.

8. Уразаева Т.А. Методология оценки эффективности оптимизационных моделей управления инвестициями / Т.А. Уразаева // Безопасность человека, общества, природы в условиях глобализации как феномен науки и практики. Девятые Вавиловские чтения: Сборник статей. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. – С. 211–216.

9. Уразаева Т.А. Риск и его измерение / Т.А. Уразаева // Актуальные проблемы современной экономики. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. – С. 259–266.

10. Borodin A.V. System of instrumental and mathematical methods of the solution of task of economy of safety / A.V. Borodin // Global Science and Innovation: materials of the III International Scientific Conference, Chicago, October 23–24th, 2014. – Chicago: Publishing office Accent Graphics communications, 2014. – P. 314–317.