

**Фоминых Екатерина Алексеевна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Российский государственный  
социальный университет»

г. Москва

**ПРИЗНАКИ ДОГОВОРА ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ,  
КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ЕГО КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ  
ВИД ДОГОВОРА**

*Аннотация: автором данной статьи рассмотрены классификации услуг как объекта гражданских прав, также подтверждено их многообразие и недостаточность общих норм для надлежащего правового регулирования отношений по их оказанию.*

*Ключевые слова:* услугодатель, услугополучатель, возмездное оказание услуг, договор оказания услуг, овеществленный результат услуги.

Обязательство по возмездному оказанию услуг представляет собой право-отношение, в силу которого исполнитель (услугодатель) обязуется предоставить заказчику (услугополучателю) определенное невещественное (необъективированное) благо (пользу), а заказчик обязуется оплатить исполнителю его действия или деятельность, содержащие это благо.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (п. 1 ст. 779 ГК РФ [1]).

В силу широкой распространенности отношений по возмездному оказанию услуг в гражданском обороте законодателем устанавливается значительная свобода для сторон в установлении его условий по собственному усмотрению. Так, отношениям по возмездному оказанию услуг в Гражданском кодексе посвящено всего пять статей, при этом содержание этих статей, за исключением, можно охарактеризовать как диспозитивное, действующее только в том случае,

если сторонами в договоре не предусмотрено иное. То есть стороны этого договора обладают широкой свободой выбора своего поведения по установлению его условий. При этом единственным существенным условием, то есть условием, без согласования которого договор возмездного оказания услуг не будет считаться заключенным, является его предмет, то есть определение тех действий, которые должен совершить исполнитель в интересах заказчика.

Из приведенного легального определения можно сделать следующие выводы относительно понятия названного договора.

Во-первых, данный договор является консенсуальным.

Во-вторых, поскольку по договору возмездного оказания услуг как исполнитель (услугодатель), так и заказчик (услугополучатель) приобретают субъективные права и возлагают на себя субъективные обязанности, то данный договор является двусторонне обязывающим (взаимным).

В-третьих, данный договор является линейным, т.е. исполнение обязательства по возмездному оказанию услуг осуществляют стороны лично, если иное не предусмотрено договором (ст. 780 ГК). Но данный договор может быть и конструктивным, т.е. исполнение обязательства может быть возложено на третье лицо или договор может быть заключен в пользу третьего лица (особенно часто это встречается в туристском обслуживании, да и в других обязательствах, где услуга по своей экономической природе может быть оказана только физическим лицам).

В-четвертых, данный договор является возмездным (цена – обычное условие договора), т.е. нормы гл. 39 ГК регламентируют отношения исключительно по возмездному оказанию услуг. Некоторые авторы, признавая наличие безвозмездного договора оказания услуг, делают вывод, что данный договор не порождает обязательства по оказанию услуг.

В силу диспозитивности положений о договоре возмездного оказания услуг стороны полностью свободны в установлении соответствующих условий, как это устанавливается п. 1 ст. 781 ГК РФ. При этом наиболее распространенной на практике является оплата услуг непосредственно при заключении договора либо,

если услуги носят длящийся характер, в равных долях или в определенном, установленном в договоре процентном соотношении при заключении договора и по результату оказываемых услуг. Что же касается юридических услуг, связанных с представительством интересов заказчика-доверителя в суде при рассмотрении юридических дел (гражданских, административных, уголовных, дел в порядке производства в Конституционном Суде РФ), то в силу существующей практики и решений по этому поводу Конституционного Суда РФ их оплата в зависимости от результата оказываемой услуги – выигрыша дела в суде (т.н. гонорар успеха) по российскому законодательству невозможна.

В-пятых, договор возмездного оказания услуг имеет сходство с договором подряда. Основное различие заключается в том, что в подряде результатом является конкретная (штучная) вещь (телесная вещь), а результатом действия услугодателя является полезность (услуга), т.е. этот результат необъективирован и не может существовать отдельно от субъектов обязательства.

Учитывая это, законодатель установил, что общие положения о подряде и положения о бытовом подряде применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит нормам гл. 39 ГК и особенностям предмета договора возмездного оказания услуг (ст. 783 ГК РФ).

В-шестых, данный договор в некоторых случаях может быть публичным и договором присоединения, например, бытовое обслуживание, услуги связи, медицинские услуги и др.

Отношения по оказанию услуг известны гражданскому праву давно, однако, за редким исключением, в кодифицированных актах специальные нормы, посвященные регулированию указанных отношений, отсутствовали. В законодательстве регламентировались лишь отдельные разновидности договоров об оказании услуг, признанные в силу присущих им особенностей самостоятельными договорами: поручение, комиссия и т. п.

Уже в части первой ГК РФ оговаривалось введение самостоятельного института возмездного оказания услуг, целью которого было создание правовой

базы для гражданско-правовых отношений. Это свидетельство того, что законодатель предвидел заранее ситуацию о необходимости выделения этой группы правоотношений, которые еще не получили столь широкого распространения, в отдельный комплекс правовых норм. Видимо, поэтому ст. 128 части первой ГК рассматривает оказание услуг в виде определенного самостоятельного объекта гражданских прав.

Из названий и содержания статей гл. 39 ГК, регулирующей договор возмездного оказания услуг, видно, что включенные в нее нормы носят преимущественно общий и в значительной степени императивный характер. Эта глава включает пять статей, которые распространяют свое действие в равной мере на любой договор оказания услуг.

Хотя само понятие возмездного оказания услуг понимается неоднозначно, оказание услуг наряду с результатами работ рассматриваются в качестве товара, т.е. продукта деятельности, предназначенного для свободного эквивалентного обмена произведенными благами.

Взгляд на услугу, как разновидность действия и объект гражданского права, представляет несомненный теоретический и практический интерес, высказываемый в последнее время. Она выражается в определенном полезном результате, созданном трудом юридического или физического лица. Услуги различны по характеру и юридическим последствиям [10, с. 3].

Отдельные виды услуг, предусмотренные в примерном перечне п. 2 ст. 779 ГК, регламентированы на уровне специально принятых законодательных актов. Так, услуги почтовой связи регулируются Федеральным законом «О почтовой связи» [2], туристические услуги – Федеральным законом «Об основах туристской деятельности в РФ» [3]. Кроме того, на регулирование отдельных видов услуг рассчитаны специальные нормативные акты, принимаемые, как правило, на уровне Правительства России.

В настоящее же время законодатель во избежание коллизии правовых норм установил правило о неприменении норм главы 39 ГК к обязательствам по оказанию услуг, самостоятельно урегулированным в ГК.

Гражданско-правовое регулирование экономических отношений по оказанию услуг достигается с помощью различного рода обязательственных отношений. Выбор формы правового регулирования, конкретной разновидности обязательственных отношений зависит от вида услуги, формы выражения ее результата. В большинстве случаев на оказание услуг распространяется Закон о защите прав потребителей [5].

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, т.е. совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность, а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Особенность услуги как товара заключается в том, что ее производству обязательно предшествует заказ ее конкретного потребителя, а процесс оказания услуги неотделим от производителя услуги, потребление услуги совпадает с процессом ее производства.

Услуга всегда имеет тот или иной материальный носитель (субъекта, оказывающего услугу). Если бы исполнитель услуги не осуществлял какой-либо деятельности в материально воспринимаемой форме, то получатель услуги не смог бы ее потребить. Следовательно, услуга обладает стоимостью, которая складывается из трудовых затрат при производстве самих услуг, а также в большинстве случаев – материальных средств производства, с помощью которых она оказывается.

Услуги различны по характеру и юридическим последствиям, поскольку сфера действия обязательства по оказанию услуг зависит от того, какое содержание вкладывается в данное понятие. Различают такие виды услуг, как медицинские, услуги связи, ветеринарные, аудиторские, юридические, консультационные, информационные, туристические.

Помимо гл. 39 ГК РФ, к этим услугам могут применяться и другие правовые нормы, которые содержатся как в самом ГК РФ, так и в других нормативно-правовых актах.

Допускается односторонний отказ от исполнения договора возмездного оказания услуг, причем заказчик имеет право это сделать в любое время, при условии оплаты фактически понесенных расходов исполнителю, тогда как исполнитель вправе отказаться от исполнения договора лишь при условии полного возмещения заказчику убытков (оплата по договору).

Одним из общих признаков, объединяющих все виды договоров возмездного оказания услуг, является отсутствие овеществленного результата, вытекающего из оказанной услуги, потребляемого услугополучателем в момент совершения действий услугодателя, направленных на исполнение договора, со стороны последнего.

По мнению М.В. Кротова, следует отграничивать от обязательств по оказанию услуг такие отношения, в которых деятельность услугодателя получает какое-либо овеществленное выражение, существующее отдельно от деятельности исполнителя. Например, консультация аудиторской фирмы, предоставляемая в устной форме, будет охватываться отношениями по оказанию услуг, а письменное заключение той же аудиторской фирмы должно регулироваться нормами о договоре подряда, поскольку наличие вещного результата – письменного заключения – определяет предмет обязательства как выполнение работы по написанию письменного заключения [8]. В связи с чем такой договор приобретает форму смешанного договора (п. 3 ст. 421 ГК РФ), содержащего элементы договора возмездного оказания услуг с элементами договора подряда.

Имеется иная позиция. Абзац 3 п. 1 вышеупомянутого информационного письма Президиума ВАС РФ от 29 сентября 1999 г. №48 разъясняет следующее. Поскольку стороны в силу ст. 421 ГК РФ вправе определять условия договора по своему усмотрению, обязанности исполнителя могут включать в себя не только совершение определенных действий (деятельности), но и представление заказчику результата действий исполнителя (письменные консультации и разъяснения по юридическим вопросам, проекты договоров, заявлений, жалоб и других документов правового характера и т. д.).

В скобках рассматриваемого информационного письма Президиума ВАС РФ №48 перечисляются действия, аналогичные действиям юридической помощи, оказываемой адвокатом доверителю (п. 1, 2 ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [4]). Федеральный закон об адвокатуре предусматривает соглашение об оказании юридической помощи, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (абз. 1 ч. 2 ст. 25). Вопросы расторжения соглашения об оказании юридической помощи регулируются ГК РФ с изъятиями, предусмотренными данным Федеральным законом (абз. 3 ч. 2 ст. 25). Утративший силу абз. 2 ч. 2 ст. 25 ранее устанавливал императивное правило об участии адвоката в качестве представителя или защитника доверителя в различных судо-производствах, а также в представлении интересов доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, в отношениях с физическими лицами только на основании договора поручения.

Особое правовое регулирование отдельных обязательств по оказанию услуг (перевозка, хранение, страхование и пр.) обусловлено тем, что именно эти виды услуг исторически первыми появились в обороте, однако, по нашему мнению, это не дает оснований считать их особыми видами обязательств [9].

Если в договоре не предусмотрена обязанность оплатить услуги, то такой договор может быть признан как возмездным [6], так и безвозмездным [7].

Считаем, что стороны, безусловно, вправе заключать договоры безвозмездного оказания услуг, в таком случае необходимо прямо указывать на это в договоре. В случае же отсутствия в договоре условия об оплате услуг и отсутствия прямого указания на его безвозмездность такой договор должен квалифицироваться как возмездный договор в силу ст. 423 ГК РФ (за исключением случаев, предусмотренных п. 3 указанной статьи). Тем не менее, необходимо отметить, что даже в случае заключения договора безвозмездного оказания услуг, оказание услуг как объект обязательства, как благо, необходимое заказчику, будет иметь стоимостную оценку. Об этом может свидетельствовать и необходимость уплаты

налогов на полученные безвозмездно товары, иное имущество, работы, услуги, при этом стоимость предоставленного безвозмездно будет определяться исходя из рыночных цен (подп. 1 п. 1 ст. 146, п. 8 ст. 250 НК РФ).

Среди видов услуг выделяются услуги по двум критериям. Первый из них – характер оказываемой услуги. Второй – сфера деятельности исполнителя оказываемой услуги. Так, по первому критерию выделяют юридические и фактические услуги. При этом юридические услуги связаны с совершением для заказчика исполнителем определенных юридических действий, классическим примером чего является поручение, когда в интересах заказчика и от его имени исполнителем совершаются определенные сделки (иные юридические действия). Фактические же услуги связаны с совершением исполнителем услуги для заказчика определенных неюридических действий, имеющих сугубо фактический характер, примером чего могут служить какие-либо рекламные действия исполнителя в интересах заказчика. Большая часть договоров об оказании услуг, заключаемых в реальной хозяйственной деятельности, носят смешанный характер и предполагают как юридические, так и фактические действия исполнителя в интересах заказчика. Наиболее ярким примером здесь является агентский договор (договор на агентирование), предполагающий как юридические (совершение сделок, иных юридических действий), так и фактические действия исполнителя в интересах заказчика (рекламные, организационные действия). По второму критерию, связанному со сферой деятельности исполнителя услуги, выделяют услуги, оказываемые, так сказать, в разных направлениях. Так, п. 2 ст. 779 ГК РФ содержит указание на такие виды услуг, как услуги связи, медицинские, ветеринарные услуги, аудиторские, консультационные, информационные, услуги по обучению, туристическому обслуживанию и др. Можно предложить и еще один критерий для разграничения услуг на различные виды, который частично был затронут в начале работы, а именно в зависимости от овеществленного характера самой услуги, не затрагивая, естественно, смежного с услугами понятия работ. По данному критерию можно выделить услуги, носящие исключительно нематериальный характер (образовательные, консультационные и подобные услуги), и

услуги, носящие материальный характер, но в силу их потребления в процессе оказания, а также в силу того, что в результате их оказания не создается каких-либо материальных объектов, передаваемых подрядчиком заказчику, не представляющие из себя работы (парикмахерские, медицинские, различные оформительские и подобные услуги).

Рассмотренные классификации услуг как объекта гражданских прав в очередной раз подтверждают их многообразие и недостаточность общих норм для надлежащего правового регулирования отношений по их оказанию.

### ***Список литературы***

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994. – №32. – ст. 3301.
2. О почтовой связи: федеральный закон от 17.07.1999 №176-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – №29. – Ст. 3697.
3. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 24.11.1996 №132-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №49. – Ст. 5491.
4. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №23. – Ст. 2102.
5. О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 №2300–1 (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №3. – Ст. 140.
6. Дело №А56–14764/2007: постановление ФАС Северо-Западного округа от 03.06.2008. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Дело №А40–100054/09–141–699: постановление ФАС Московского округа от 27.02.2010. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Кротов М.В. Гражданское право: учебник. В 3 т. – 4-е изд., перераб. и доп. / Е.Ю. Валявина, И.В. Елисеев [и др.]; отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. М.: Проспект, 2008. – Т. 2. – С. 640–641.
9. Попова А.К. Услуга (оказание услуг) как объект гражданских прав // Юридический мир. – 2016. – №8. – С. 32–35.
10. Сфера услуг: гражданско-правовое регулирование: Сборник статей / А.В. Асосков, А.В. Барков, А.А. Богер [и др.]; под ред. Е.А. Суханова, Л.В. Санниковой. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 240 с.