

**Черкесова Эльвира Юрьевна**

д-р экон. наук, заведующая кафедрой

**Гегенава Роза Мкртычевна**

магистрант

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)  
ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»  
г. Шахты, Ростовская область

## **ОСНОВЫ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОГО СОСТОЯНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

***Аннотация:** в статье рассмотрены особенности теории и практики функционирования органов местного самоуправления. Представлены модели самоуправления. Приведены основные данные о местном самоуправлении в Ростовской области. Обобщены результаты мониторинга финансового менеджмента органов местного самоуправления г. Ростов-на-Дону за 2015 г. Отражены муниципальные задания и выявленные нарушения за 2015 г.*

***Ключевые слова:** органы местного самоуправления, модели самоуправления, муниципальные услуги.*

Экономическая деятельность муниципалитетов в России в настоящее время тесно связана с экономическими интересами города, поселка и других видов муниципальных образований, а также всего государства. При этом Конституцией РФ предусматривается отнесение института местного самоуправления к основам конституционного строя наряду с институтом государственной власти, федеративным устройством государства и республиканской формой правления. Местное управление представляет собой независимую основу общественной жизни, которая обеспечивает реализацию интересов граждан, проживающих на их территориях. Другими словами можно отметить, что местное самоуправление – это децентрализованная форма управления, предполагающая известную самостоятельность, автономность местных органов, которые выступают органами мест-

ных самоуправляющихся территориальных сообществ. Властные, самостоятельные в рамках их компетенции, органы местного самоуправления образуют «в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и местных традиций» (ст. 131) [1].

Первые работы, посвященные изучению и теоретическим основам построения местного самоуправления, были опубликованы в первой половине XIX века французским государственным деятелем и историком Алексисом Токвилем, немецкими учёными-юристами Рудольфом Гнейстом (1816–1895), Лоренцом Штейном (1815–1890), Паулем Лабандом и другими [2].

В рыночно развитых странах различают многообразие форм организации и видов деятельности органов местного самоуправления, формирование которых было обусловлено ментальными различиями, национальными особенностями обществ. В части структуры органов местного самоуправления, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [3] предоставляет городам и другим муниципалитетам выбрать одну из моделей, предложенных в указанном законе.

Таблица 1

### Модели самоуправления

Модель самоуправления	Глава администрации (основные характеристики)	Представительный орган (основные характеристики)	Особенности модели
1. Модель «совет – мэр».	Избирается населением муниципального образования, возглавляет местную администрацию.	Избирается населением муниципального образования.	Глава муниципального образования возглавляет местную администрацию и является высшим должностным лицом муниципального образования.
2. Модель «совет – управляющий»	Избирается представительным органом из своего состава, либо населением муниципального образования.	Избирается населением муниципального образования либо формируется из глав поселений, входящих в состав муниципального района.	Является председателем представительного органа муниципального образования по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности на срок полномочий, определяемый уставом муниципального образования. Имеется больше возможностей по

			контролю за деятельностью местной администрации, чем в модели «совет-мэр».
3. Модель «сход – мэр».	При численности населения не более 100 человек может избираться населением муниципального образования на сходе граждан.	Отсутствует.	Проводится сход граждан.
4. Модель «совет – председатель – мэр».	Может быть председателем представительного органа поселения и главой местной администрации.	Не наделяется правами юридического лица.	Применяется в поселениях от 100 до 1000 человек, организация работы представительного органа фактически возлагается на местную администрацию.

*Примечание: составлено авторами по материалам [4; 5].*

По состоянию на 1 марта 2015 года на территории Российской Федерации образовано 24035 муниципальных образований, из них: 506 городских округов, 1809 муниципальных районов, 1746 городских поселений, 19738 сельских поселений и 235 внутригородских муниципальных образований. Местное самоуправление в Ростовской области представлено следующими данными:

- 1) городских округов – 12;
- 2) муниципальных районов – 43;
- 3) городских поселений – 18;
- 4) сельских поселений – 390;
- 5) глав муниципальных образований – 463;
- 6) депутатов в городских округах и муниципальных районах – 1043;
- 7) депутатов в городских и сельских поселениях – 4273.

Самым крупным муниципальным образованием в Ростовской области является городской округ – город Ростов-на-Дону, в котором в настоящее время проживает более 1300,0 тыс. человек. По этой причине и уделяется гораздо больше внимания совершенствованию деятельности органов местного самоуправления этого города. Так, согласно Указу Президента Российской Федерации «О реформе местного самоуправления в РФ» от 26 октября 1993 г. №1760 прекратили

свою деятельность городские и районные Советы народных депутатов, а выполнение их функций было возложено на местные администрации. А уже в декабре 1993 года состоялись первые выборы городской Думы г. Ростов-на-Дону, на первом заседании которой путем тайного голосования был избран первый Глава местного самоуправления – мэр города.

Оценку деятельности данных органов можно проводить всесторонне, так по результатам проведенного исследования были получены следующие итоги балльной оценки качества финансового менеджмента (таблица 2) и качества муниципальных заданий (таблица 3).

Таблица 2

Результаты мониторинга финансового менеджмента органов местного самоуправления г. Ростов-на-Дону за 2015 г.

Направление мониторинга	Норматив	Средняя оценка в баллах
Среднесрочное финансовое планирование	100	67,3
«Исполнение бюджета в части расходов»	100	82,2
Исполнение бюджета по доходам	100	55,6
Учет и отчетность	100	91,4
Контроль и аудит	100	93,3
Исполнение судебных актов	100	86,64
Кадровый потенциал финансового (финансово-экономического) подразделения ГРБС	100	64,1
Качество оказания муниципальных услуг	100	82

Таблица 3

Муниципальные задания и выявленные нарушения за 2015 г.

Муниципальное задание	Выявленные нарушения
Управлению по делам ГО и ЧС города	– муниципальное задание на 2015 год сформировано и утверждено с нарушением установленных сроков; – указанный в муниципальном задании основной вид деятельности отсутствует в Уставе МБУ «Защита и безопасность».
Управлению культуры города:	на 2015 год утверждены разного объема нормативные затраты на оказание одной и той же муниципальной услуги разным подведомственным учреждениям в отсутствие прилагаемого порядка расчетов;
Департаменту ЖКХ и энергетики города	– муниципальное задание на 2015 год сформировано и утверждено с нарушением установленных сроков; – в 2015 году не соблюдался установленный порядок внесения изменений в муниципальное задание в части изменения объема

	<p>предоставляемой субсидии без изменения объема муниципальных услуг в натуральном выражении;</p> <p>– включенная в муниципальное задание работа по содержанию специализированного муниципального жилищного фонда отсутствует в ведомственном перечне.</p>
Департаменту социальной защиты населения города	<p>– не утверждены порядок определения размера субсидии муниципальным бюджетным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения ими муниципального задания и порядок определения нормативных затрат на оказание муниципальных услуг (выполнение работ);</p> <p>– план проведения контрольных мероприятий по проверке исполнения муниципального задания за 2015 год не утвержден, сведения о проведенных в 2015 году контрольных мероприятиях отсутствуют;</p> <p>– нормативные затраты на 2016 год утверждены с нарушением установленного срока.</p>

С появлением Указов Президента, направленных на оценку деятельности органов власти различного уровня и решения важнейших стратегических целей, законодательством установлена система показателей для местного самоуправления, охватывающая все основные отрасли экономики и социальной сферы муниципальных образований: здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, коммунальная инфраструктура, малый бизнес, территориальное планирование. Анализ эффективности деятельности муниципалитетов позволит выявить сферы, требующие приоритетного внимания региональных и местных властей, а также формировать комплекс мероприятий по улучшению результативности деятельности органов местного самоуправления [6].

Таким образом, для современной России необходима система органов местного самоуправления самостоятельных в области экономики, и если это произойдет, то тогда они смогут оказать помощь государству в проведении экономических преобразований и выполнить возложенные на них социальные функции. В основе современной модели местного самоуправления должны находиться органы местного самоуправления, которые не только самостоятельно обеспечивают деятельность большого диапазона хозяйственных и социальных служб, но и используется в качестве объекта и проводника социально-экономической политики федеральных органов власти, органов власти субъектов Российской Фе-

дерации, посредством чего превращает местное самоуправление в интегрированную часть всего государственного механизма. В основе данного механизма должны лежать следующие приоритеты: согласование отраслевых стратегий и стратегий развития хозяйствующих субъектов со стратегией развития муниципальных образований; согласование интересов различных субъектов, расположенных на территории муниципального образования, создание максимально благоприятных условий для их жизнедеятельности и динамичного развития в плановый период; установление партнерских отношений между органами местного самоуправления и населением, органами государственной власти, местного самоуправления и частным капиталом; привлечение местного сообщества к процессу планирования и управления муниципальным образованием, финансированию социально – экономических программ и планов развития территории; создание и развитие хозяйственной инфраструктуры муниципального значения [7; 9; 10].

Важным показателем в определении значения местных органов власти служит тот фактор, что на этом уровне управления занята значительная часть работников муниципальных служб.

### *Список литературы*

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – №237.
2. Местное самоуправление [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://center-yf.ru/data/stat/Mestnoe-samoupravlenie.php#1>
3. РФ. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации №131-ФЗ от 06.10.2003 г [Текст]: офиц. Текст // Российская газета. – 2003, 8 октября.
4. Муниципальное право / М.Н. Кудилинский, И.А. Шевелева. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. – 224 с.
5. Лекции по правовому обеспечению ГМУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://webarhimed.ru/page-737.html>

6. Фатеева С.В. Концептуальные основы оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти / С.В. Фатеева // Управление экономическими системами. – Кисловодск: Кисловодский институт экономики и права. – №9. – 2014.

7. Черкесова Э.Ю. Методические аспекты разработки целевых комплексных программ развития муниципальных образований / Э.Ю. Черкесова, К.С. Ковалева, И.Ю. Лисицына // Проблемы внедрения результатов инновационных разработок: Сб. ст. Междунар. науч. – практ. конф. (18 июня 2016 г, г. Пенза). В 2 ч. Ч. 1 – Уфа: МЦИИ Омега, 2016. – С. 258–261.

8. Постановление Администрации города от 29.12.2015 №1333 «Об утверждении Порядка формирования и финансового обеспечения выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) в отношении муниципальных учреждений города Ростова-на-Дону».

9. Черкесова Э.Ю. Управление мотивацией труда муниципальных служащих (на примере опроса персонала Администрации г. Шахты Ростовской области) / Э.Ю. Черкесова, Г.П. Довлатян, И.С. Махкамова // Современные исследования социальных проблем. – 2014. – №9 (41). – С. 87–94.

10. Черкесова Э.Ю. Основные приоритеты деятельности устойчивого развития муниципального образования (на примере Октябрьского района Ростовской области) / Э.Ю. Черкесова, Н.Г. Глуховская // Современный мир: опыт, проблемы и перспективы развития: Сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф. (г. Ставрополь, октябрь 2016 г.). – Ставрополь: Центр научного знания «Логос», 2016. – С. 25–30.