

**Берсенева Олеся Васильевна**

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный  
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

## **ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ К ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

***Аннотация:** статья посвящена проблеме формирования готовности будущих учителей математики к организации исследовательской деятельности обучающихся. Охарактеризованы причины, препятствующие эффективному решению проблемы. Описаны этапы формирования исследуемой готовности в процессе профессиональной подготовки студентов в педагогическом вузе.*

***Ключевые слова:** готовность, исследовательская деятельность, будущий учитель математики.*

В современных условиях реализация ФГОС общего образования требует организации исследовательской деятельности обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности. В связи с этим, в последнее время актуализировались исследования различных аспектов исследовательской деятельности обучающихся. Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует об имеющемся эмпирическом и теоретическом опыте в данном направлении: выделены и охарактеризованы условия, принципы формирования исследовательских умений, технологии организации, мониторинг исследовательской деятельности обучающихся и т. д. Однако, несмотря на достаточную разработанность проблемы в психолого-педагогической литературе в реальной практике исследовательская деятельность обучающихся имеет несистематический характер организации. Обусловлено это несформированностью или недостаточным уровнем сформиро-

ванности знаний, умений и опыта учителей к организации исследовательской деятельности обучающихся. Данный факт подтверждается специальными мониторинговыми исследованиями.

По результатам опроса, нами выявлены основные причины, которые, по мнению учителей, препятствуют реализации исследовательской деятельности обучающихся. Наиболее доминирующие: недостаточная подготовка в вузе (среди молодых специалистов – 59%, среди учителей со стажем – 34%), недостаточно времени и сил (71% и 44% соответственно), отсутствие специальных знаний (39% и 25%). Особое внимание обращает на себя первая из указанных причин. Она свидетельствует о слабой ориентации профессиональной подготовки в вузе будущих учителей математики к подготовке к организации исследовательской деятельности обучающихся. Так, опрос среди преподавателей показывает, что большая часть организуют исследовательскую деятельность студентов только в рамках курсового и дипломного проектирования, в содержание преподаваемых дисциплин редко включаются задания исследовательского характера, в рамках педагогической практики студенты за редким исключением вовлекаются в организацию исследовательской деятельности обучающихся по математике.

Анализ существующих рабочих программ, реализуемых в процессе подготовки будущих учителей математики, позволяет обнаружить факты, которые существенно затрудняют формирование готовности будущих учителей математики к организации исследовательской деятельности обучающихся (ГОИД). Например, несмотря на реализацию инновационных подходов в образовании, многие учебные курсы не коррелируют между собой. В частности, существуют слабая интеграция между содержанием дисциплин профессиональной подготовки. Учебные пособия в большей степени ориентированы на раскрытие теоретических аспектов организации исследовательской деятельности обучающихся. Содержание учебных дисциплин не предусматривает специальные задания, формирующие ГОИД.

Для устранения указанных пробелов необходимо осуществлять планомерную подготовку будущих учителей математики к организации исследовательской деятельности обучающихся. На наш взгляд, такую подготовку необходимо начинать с первых курсов и поэтапно. На адаптационно-подготовительном этапе (1, 2 семестры) необходимо определить исходный уровень ГОИД. На основе результатов стартовой диагностики (в которой нас больше всего интересует мотивационный компонент) необходимо создать ориентационную основу у студентов. В тоже время необходимо обозначить направления собственного развития, формировать представления о будущей профессиональной деятельности, связанной с организацией исследовательской деятельности обучающихся.

На этом же этапе студенты включаются в исследовательскую работу (написание рефератов, курсовых работ, отчетов, выполнение проектных заданий для портфолио). Для этого в КГПУ им. В.П. Астафьева специально реализуется специальная дисциплина «Поликонтекстный модуль». Особенностью организации данного курса является объединение разновозрастных участников по следующему принципу: на первый год формируется группа студентов (3–5 человек), которая исследует одно из актуальных научных направлений (психолого-педагогических, методических и т. д.). На следующий год к ним присоединяется группа младшекурсников, которая подключается к исследованию. И так далее на третий и последующие года. Таким образом, организуется как индивидуальная, так и коллективная форма работы. Важно, что более старшие студенты, имеют возможность уже в условиях обучения вузе, осуществлять тьюторское сопровождение над младшекурсниками. Это способствует формированию элементов ГОИД.

Процессуальный этап (3–6 семестры) направлен на повышение уровня сформированности ГОИД в аспекте доминирующего формирования когнитивного компонента. На этом этапе происходит формирование специальных психолого-педагогических, методических, предметных, общекультурных знаний, которые необходимы будущим учителям математики для организации исследовательской деятельности обучающихся, умений их применять в квазипрофессио-

нальной деятельности. Происходит это посредством освоения дисциплин основной образовательной программы бакалавриата. На этом этапе студенты проходят учебную практику, продолжают исследовательскую деятельность в рамках поликонтекстного модуля, выступают с докладами на научных мероприятиях различного уровня. Также на данном этапе осуществляется промежуточное диагностирование.

Моделирующий этап (7–9 семестры) направлен на непосредственное применение освоенных знаний, умений и опыта организации исследовательской деятельности обучающихся в рамках педагогической интернатуры, составной частью которой является педагогическая практика. На этом этапе происходит доминантное формирование праксиологического и личностно-творческого компонентов. Также на данном этапе осуществляется промежуточное диагностирование. И последний этап – аналитико-обобщающий этап (10 семестр) подразумевает: обобщение освоенных знаний, их творческое применение, проведение рефлексивных актов студентов и преподавателей, фиксирование итогового уровня сформированности ГОИД. Эффективность формирования ГОИД в соответствии с данными этапами подтверждена опытно-экспериментальной работой. Однако следует обоснованно наполнять содержание обучения и использовать соответствующие технологии обучения и оценивания.

### ***Список литературы***

1. Берсенева О.В. Диагностические инструменты определения уровня сформированности готовности будущих учителей математики к организации исследовательской деятельности обучающихся [Текст] // Научно-технический прогресс: актуальные и перспективные направления будущего: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Том I – Кемерово: ЗапСибНЦ, 2016. – С. 20–23.
2. Зданович О.В. О структуре и содержании исследовательской компетенции студентов – будущих учителей [Текст] // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2012. – Вып. 11 (126). – С. 76–79.