

Меньшикова Анна Андреевна

аспирант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

МЕТОДОЛОГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ НИР В ВУЗЕ

Аннотация: в статье приводятся примеры эффективной организации и планирования проведения исследовательской работы учащимися вузов для достижения максимальной эффективности. Принимаемая методология основывается на методе моделирования ситуаций, привнесения дополнительных семантических параметров, выраженных в образных ассоциациях.

Ключевые слова: методология, детерминизм, индетерминизм, онтология, эпистемология, вуз, учащийся, эффективность.

Приведенные примеры нехватки времени, нереализованности научных проектов учащихся требуют коррекции и разработки специальной методологии, позволяющей применять все богатство и возможности философии в образовании. Достигнуть поставленных результатов можно благодаря созданию сематических метафорических связей с образами, заимствованными из реальности и культуры, создавая метафорические связи, своеобразные каналы взаимоотношения, своеобразную параллельную реальность, состоящую из образов, условных мотивов. В образовании такие связи приобретают условное символическое обозначение.

Существующая методология, опирающаяся на данности метафор как генеративного свойства познания, позволяет создавать каналы связи в условиях постоянного следования прогрессу. Исключая образно-метафорическую сферу можно обратиться уже к расшифрованным свойствам и соотнести явления и процессы реальности по тому же образно-метафорическому принципу. Действующие аналоги с метафорой отражают определенный эффективный вид детерминизма в онтологии и рассуждениях, на которое не раз обращали внимания авторы [1–6]. Позиция детерминизма в таком случае раскрывает себя как

онтологическая. Принцип метафор имеет универсальное значение. По такому же принципу строятся связи между различными эпистемологическими системами областей знания – что в педагогике, что в философии.

Сложный и спорный образ камня передает ведущую роль контекста. Камень преткновения создает ассоциации непреодолимого, даже коварного препятствия, с которым сталкивается субъект. В то же время достаточно распространенным и известным является выражение «гранит науки» как путеводная звезда и объект стремлений учащегося.

Звезда как метафора сосредоточенной цели от выполнения домашнего задания до получения диплома. Вспоминается как поговорка выражение «сквозь тернии к звездам».

Роза рассматривается как форма награды и поощрений – архитипический образ, связанный с геральдикой.

Окно как выражение возможностей и полноценного обзора, выраженного в образе высокой и надежно укрепленной башни, силы обоснования благодаря ее фундаменту.

Не только образы, но и мотивы могут оказывать конструктивное действие на проектирование учебного процесса. Хорошо приживается в культуре мотив охоты, так и закрепленный в языке – «охота за знаниями». Особенно продуктивно использовать в такой форме квест, организовывать даже командные игры.

Мотив охоты неотделим от мотива спортивных состязаний, не требующий особой популяризации и активно применяющийся в практике современного обучения.

Параллели в сюжетах известных и популярных фильмов, спектаклей, литературных произведений. Самый распространенный вариант – Гарри Поттер.

Мотив путешествия в принципе является традиционным для процесса образования. В качестве метафоры можно дополнять такое путешествие параметрами объема, приключениями, использованием навыков, полученных ранее для решения текущих задач.

Обращение к миру природы в гуманитарных науках также имеет свои резоны. В более общем смысле это означает применение не атомарных сущностей в качестве метафор, но целыми дискурсами, эпистемологиями, что означает волевой принцип в установлении связи. Детерминизм не обязательно должен быть эволюционным по своей природе.

Список литературы

1. Вероятность и ее приложения / Отв. Ред. А.К. Ляху. – Кишинев: Штиинца, 1990. – 97 с.
2. Детерминизм и современная наука / Отв. ред. А.С. Кравец. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1987. – 172 с.
3. Гнеденко В.В. Курс теории вероятностей. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 318 с.
4. Кравец А.С. Вероятность и системы. – Воронеж, 1970.
5. Купцов В.И. Детерминизм и вероятность. – М.: Изд-во полит. лит., 1976. – 256 с.
6. Лаплас. Опыт философской теории вероятностей. – М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К*, 1908. – 210 с.