

Меньшикова Анна Андреевна

аспирант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

КОНЦЕПТ КАК ПРИЕМ УЧЕБНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ

Аннотация: статья посвящена проблеме отношения связей между понятиями и явлениями как метод организации алгоритма исследования, эвристический прием в практике преподавания и научно-исследовательской работе. В работе представлены случаи и примеры установления связей и ситуации ее разрыва.

Ключевые слова: методология, детерминизм, индетерминизм, онтология, стратегия, преподавание, эффективность.

Существующие аналогии в постоянном следовании правилам студентом и рекомендациям, почерпнутым из источников, либо полученных при знакомстве с наглядными предметами требует особенного отношения и критического исследования, поскольку большая часть информации, особенно появляющаяся в последнее время, подвергнута формализации и концептуализации. Концепт является статичным «ядерным» образованием, по форме и структуре исключающим какое-либо развитие. Стагнация, навеянная преобладанием концептов в развитом информационном обществе, тем более воспринимаемая как нормальное положение вещей в современном образовании не отражает продуктивного характера его развития. Напротив, чрезмерная концептуализация может навредить. Любая мера рассуждения, без которой не обходится ни процесс образования, ни практика исследования, предполагает качественные характеристики и связь отношения. Концепт как абсолютизированная категория не позволяет применять указанную стратегию ввиду своей природы, в принципе противоречит всем условиям познания и образования. Даже формальные исследования [6], посвященные

выводу концептов помещают их в какую-либо среду, формируют референциальные отношения, без которых невозможно суждение в принципе.

Засилье концептов следует компенсировать обилием сюжетов. Применять возможности развития через формирование и внедрение коммуникативной стратегии, при которой студенты могут общаться, заниматься практическими заданиями. С позиции интерактивных методов полезно привлечение студентов к внеklassной деятельности, кружкам, творческой и спортивной активности. Необходимо разнообразить задания и формы проведения занятий, привлекать креативность (не только на занятиях иностранного языка).

Формы связи имеют особую метафору, которую следует выразить с помощью образа моста. Отсутствие моста считается едва ли ни катастрофой при определенных жизненных ситуациях. Вместе с тем, мост способен восстановить связи между, казалось бы, далекими и непричастными друг другу явлениями. Математику и филологию оказалось возможным объединить благодаря статистическим методам исследования и теории вероятностей [1–6], биология и искусствоведения совместимы через аналогии в процессах и экологической нише, физика и искусство – через философию, психология и машиностроение – через человеческий фактор. Ведущая роль в образовании мостов принадлежит семантике и ассоциативным связям. Полученная связь сама способна создать дискурс в некотором отношении. Организация связей сожжет охватывать несколько промежуточных звеньев. Каждое звено, в свою очередь, способно порождать дополнительные ассоциации. Мост как метафора теснейшим образом связан с понятием детерминизма, в то время как разрушение мостов и связей – с его альтернативой. Примечательно, что в некоторых случаях, когда студент подвергается вредоносному воздействию, тлетворному влиянию разрушение мостов оказывается выходом из ситуации и решением проблемы, оказывает положительное действие. Когда студент чрезмерно долго сидит за компьютером, полезно переводить его в другую область, абсолютно не связанную с первой. Чаще всего такой областью оказывается физическая активность. Полезно обращаться к положительным эмоциям, ходить на концерты в случаях, когда возникают депрессии,

навязчивые мысли. Конечно, при определенном исследовании символической семантики в культуре можно заметить, что мост отражает связь с «другим» миром, что в определенной степени может натолкнуть на необходимость заниматься образованием аллегорий и моделировать другую реальность. Переводить данность на язык метафор и искать возникающие семантические связи. Наведение мостов с разных сторон не повредит процессу. Продуктивность такого подхода может быть оценена благодаря онтологической матрице, которая возникает при формировании соответствующих связей.

Полезно при наведении мостов обращать внимание на сам характер связей и способ, которым они достигаются. Поэтому в случае образования моста между онтологией объекта и способами ее установления в аналитической философии сам характер связи становится предметом докторской диссертации, поскольку детерминизм, установленный между объектом и уровнем гносеологии может оказаться как прямой, так и аналитической, критической, логической, априорной и т. п.

Список литературы

1. Вероятность и ее приложения / Отв. ред. А.К. Ляху. – Кишинев: Штиинца, 1990. – 97 с.
2. Детерминизм и современная наука / Отв. ред. А.С. Кравец. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1987. – 172 с.
3. Гнеденко В.В. Курс теории вероятностей. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 318 с.
4. Кравец А.С. Вероятность и системы. – Воронеж, 1970.
5. Купцов В.И. Детерминизм и вероятность. – М.: Изд-во полит. лит., 1976. – 256 с.
6. Лаплас. Опыт философской теории вероятностей. – М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К*, 1908. – 210 с.