

Меньшикова Анна Андреевна

аспирант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И НАУЧНЫХ ПРОЕКТОВ: ДЕТЕРМИНИСТСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

Аннотация: статья посвящена проблемам увеличения эффективности организации и реализации образовательных и научных проектов. Проведено практическое исследование с применением новой технологии, основанной на приемах семантического соотношения по принципу метафорического переноса.

Ключевые слова: методология, детерминизм, индетерминизм, онтология, эпистемология, методология.

Фундаментальной характеристикой новой методологии, заключающейся в том, что развитие исследования и раскрытие новых параметров онтологии происходит путем внедрения семантического посредника, связано с приобретением некоторых принципов связей, мостов и эпистемологических посредников.

Качество «моста» определяет продуктивность исследования, надежность связи. Предложенные параметры позволяют выявить характер связи. Главная форма связи отводится семантическому мосту.

Плот как форма связи, как и мост, обычно позволяют преодолевать негативные области – бездну, течение. В этом отношении реалии могут интерпретироваться как некий хаос. Практически преодолеть их можно, вскрывая связи упорядоченности.

Проблема мостов заключается в том, что их можно разрушить. В эпистемологии важный фактор особенности связан с тем, что в исследовательской практике параметры эпистемологии связаны с практической деятельностью. Практическая деятельность, в особенности в области аналитической философии, способна нарушить связь детерминизма, поскольку каждое проведенное

исследование, ориентированное на единичность ситуации, производимой из опыта, направлена на исключение закономерностей. Таково влияние объема опытных данных и формирования динамичных отношений между объектами и явлениями. В этом плане системные отношения, присущие эпистемологической системе исследований, также подвержены нарушениям. Вместе с тем, нарушения затрагивают частично уровни и аспекты системы, связаны в основном с нарративом и стратегией его применения. В эпистемологии аналитической философии речь чаще всего идет о расхождении в семантике понятий, возникающем вследствие контекстуального влияния. В работах, посвященных одной сфере или проблеме, конфигурация элементов системы остается прежней, в чем проявляется влияние структурных отношений на содержание. Логические отношения также классифицируются как проявление структурных.

Нарушение системных связей выражает принципы следования определенной позиции, для которой эвристический потенциал оказывается доминирующим. Вывод аспектов влияния извне способен повлиять на нарушение таких связей. Если ограничить элемент одним только понятием, придать ему абсолютизированное значение, скажем, в контексте принадлежности к классу терминов, то результат изменения отношений и формы проведения исследования не повлияет на понятие, но способно привести к опровержению тезиса на уровне теории или гипотезы. Изменение представлений об объекте или неожиданный вывод результатов способен привести к тому, что качество изменений затронет и уровень гносеологических подходов с методологией, что в контексте исследования будет означать и нарушение последовательности действий, алгоритма.

Основная проблема учащихся и субъекта познания в сфере, соприкасающейся с организацией и проведением проектов научно-исследовательской работы связана с тем, что последствия соприкосновения оказываются слишком центрированными. Помимо естественным путем установленных отношений детерминированности [1; 2; 3; 4; 5; 6], работа субъекта оказывается в ловушке семантики, центрировано приводящей к заикливанию на концепте или одной идее. Такая проблема также может возникнуть вследствие того, что перед

субъектом ставятся фиксированные сроки. Преодоление проблемы требует концентрации внимания на формальных аспектах, отдачи множества сил впустую. Решение проблемы требует задействовать пласт онтологии, обладающий качественными характеристиками, объемом. В таких условиях фактически объявляется война формализму, поскольку количественный, практически физические, показатели объема выводят объект в область нелинейных отношений.

Список литературы

1. Вероятность и ее приложения / под ред. А.К. Ляху. – Кишинев: Штиинца, 1990. – 97 с.
2. Детерминизм и современная наука / под ред. А.С. Кравец. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1987. – 172 с.
3. Гнеденко В.В. Курс теории вероятностей. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 318 с.
4. Кравец А.С. Вероятность и системы. – Воронеж, 1970.
5. Купцов В.И. Детерминизм и вероятность. – М.: Изд-во полит. лит., 1976. – 256 с.
6. Лаплас Опыт философской теории вероятностей. – М.: Типо-литография Т-ва И.Н. Кушнерев и К*, 1908. – 210 с.