

Литинский Борис Борисович

магистр, аспирант, преподаватель

ГБПОУ «Московский многопрофильный

техникум им. Л.Б. Красина»

г. Москва

ЮМОР КАК ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ СРЕДСТВО И ЕГО ВЛИЯНИЕ В РАБОТАХ ИЗВЕСТНЫХ ПЕДАГОГОВ И ПСИХОЛОГОВ

Аннотация: в статье проанализированы возможности применения юмора в работе педагога и о правила его применения. Автором рассмотрена деятельность педагогов и психологов, которые поддерживали идеи использования юмора в педагогической работе.

Ключевые слова: юмор, педагогическое общение, воспитательное средство, педагогическая деятельность.

Одним из главных приоритетов государственной политики в области образования является повышение эффективности и результативности педагогического процесса. Современному российскому обществу требуется всесторонне развитая личность, способная критически и аналитически мыслить, самостоятельно принимать решения и творчески подходить к любому делу [1].

Относительно новой педагогической технологией можно назвать юмор и его элемент – комическое. Применение его на уроке способно повысить качество воспитательного процесса.

Многие педагоги говорили о пользе юмора в образовательном процессе. Изучением данного вопроса занимались В.А. Сухомлинский, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, М.И. Станкин, С.Д. Якушева. В своих работах они говорили о пользе юмора в работе педагога. Примером могут выступать слова В.А. Сухомлинского о пользе юмора: «Смех как воспитательное средство занимает среди других воспитательных средств особое место. Он или больно ранит, или лечит, поддерживает, если человеческая улыбка доброжелательна. Юмор настолько се-

рзкая вещь, что к воспитательному влиянию средствами юмора нужно длительное время готовить духовно и коллектив, и личность» [2]. В этой цитате можно заметить, что юмору уделено особое внимание, ведь его применение является эффективным в воспитательном процессе. Ещё одним примером является «Педагогическая поэма» А.С. Макаренко, которому достались непростые дети в один из самых сложных периодов в истории страны. В своей книге А.С. Макаренко уделяет юмору много внимания. К примеру, юмор ярко выделяется в главе «Осадчий», который начинается такими словами: «Зима и весна 1922 года были наполнены страшными взрывами в колонии имени Горького. Они следовали один за другим почти без передышки и в моей памяти сейчас сливаются в какой-то общий клубок несчастья.

Однако, несмотря на всю трагичность этих дней, они были днями роста и нашего хозяйства, и нашего здоровья. Как логически совмещались эти явления, я сейчас не могу объяснить, но совмещались. Обычный день в колонии был и тогда прекрасным днём, полным труда, доверия, человеческого, товарищеского чувства и всегда – смеха, шутки, подъёма и очень хорошего бодрого тона» [3].

Давая определение юмору в педагогическом процессе, можно сказать, что это педагогическое средство, в основе которого лежит осознание участниками коммуникаций различного вида несоответствий (между ожидаемым и случившимся, между видимым и реальным и т. д.), связанных с комическим эффектом, снимающее психологическое напряжение и способствующее созданию доброжелательных взаимоотношений.

Выделяется следующая классификация юмористических воспитательных приемов [4]:

1. *Намек* – указание учителем на факт, схожий по смыслу с тем или иным действием обучающегося либо с ситуацией, в которую попали взаимодействующие субъекты.

2. *Ирония* – способ, в котором педагог уходит от прямого замечания, обвинения, выговора; для этого он в возникшей воспитательной ситуации противопоставляет действительный смысл произносимой фразы, несколько иной, чаще всего изысканно-галантной форме её выражения.

3. *Каламбур* (или способ двойного истолкования случившегося события, возникшей ситуации или проблемы) достигается за счет игры слов, применения нестандартного хода мысли.

4. *Гротеск* – комический прием осознанного воспитательного воздействия, основанный на преувеличении или преуменьшении типичных характеристик того или иного человека, явления, ситуации, жизненного события.

5. *Парадокс* – сознательное изменение привычно употребляемой формулировки, произносимой назидательной сентенции из ожидаемого в неожиданный ракурс.

6. *Псевдоконтраст* – ложное противопоставление; способ, в котором педагог внешне противопоставляет заключительную часть произносимой им утвердительной фразы или суждения ее началу, на самом же деле усиливает свою первоначальную мысль.

Также стоит сказать об общепризнанных этических требованиях к эффективному использованию юмора в качестве специфического приема воспитательного взаимодействия, которые отражены в работах М.И. Станкина [5]:

- нельзя подвергать осмеянию личность ребенка, можно смеяться лишь над отдельной чертой его характера либо конкретным поступком;
- высмеивать можно только то, что учащийся может исправить, изменить;
- не стоит первым начинать смеяться над собственной шуткой, даже очень удачной;
- грубые и пошлые шутки есть свидетельство низкой внутренней культуры человека;
- никакая шутка не должна унижать достоинство человека;
- не следует смеяться над случайностью, высмеивать произвольный промах школьника;

– нельзя сердиться на проявление юмора учащимися, нужно всегда быть готовым ответить на их шутку, уметь посмеяться над собой.

В заключении можно сказать, что юмор как воспитательное средство активно применялось известными педагогами и психологами в разные периоды, а также способно повысить авторитет педагога в глазах обучающихся при правильном его применении.

Список литературы

1. Якушева С.Д. Юмор в воспитании и обучении современного подростка / С.Д. Якушева, В.В. Сапожникова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. III Междунар. науч.-практ. конф. №3. – Новосибирск: СибАК, 2010.

2. Sukhomlinskii V.A. Yumor v dukhovnoi zhizni kollektiva [Humour in a group life] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000033/st017.shtml> (дата обращения: 30.03.2020).

3. Макаренко А.С. Педагогическая поэма // Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 3. – М.: Педагогика, 1984. – 512 с.

4. Белова Л.И. Использование социально-педагогических возможностей юмора для оптимизации усвоения профессиональной культуры журналиста // Вестник ЧелГУ. – 2013. – №21 (312).

5. Станкин М.И. Юмор как средство психолого-педагогического воздействия: от смешного до серьезного один шаг: учеб. пособие. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2007. – 256 с.

6. Юмор в работе педагога [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://intel-academy.ru/files/sbornik_publications/5163/file/yumor-i-uchitel.doc (дата обращения: 30.03.2020).