

**Бойко Анна Михайловна**

магистрант

НОУ ВПО «Православный Свято-Тихоновский  
гуманитарный университет»

г. Москва

## **ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА КРУГ ДЕТСКОГО ЧТЕНИЯ**

*Аннотация: в данной статье автором рассматривается вопрос опыта использования социальных сетей для формирования круга чтения младших школьников. Обозначены этапы работы с этим инструментом. Сделаны выводы о перспективах его использования педагогами начальных классов.*

**Ключевые слова:** Интернет, социальные сети, круг детского чтения, формирование круга детского чтения, эксперимент, начальная школа.

Информационные технологии, и Интернет в частности, сейчас активно используются библиотеками для привлечения читателей и формирования круга детского чтения. Не избегают его и крупные издательства.

Несколько десятков лет назад отношение к информационным технологиям в обществе было несколько иным. Родители, педагоги, библиотекари искали способы отвлечь детей сначала от телевизора, потом от компьютера и усадить за книгу. Однако, в начале 2000-х появились исследования В.П. Чудиновой, Е.В. Голубевой, Н.Н. Сметанниковой и Е.Л. Колесовой. Социологи чтения, сотрудники Российской Государственной детской библиотеки, они заговорили о «новой модели детского чтения» [4, с. 11–18] Модели, в которой есть место как традиционной книге, так и электронной.

Сейчас понятно, что читать дети могут и с помощью электронных устройств. А вот сделать Интернет и соцсети союзниками взрослых в борьбе за детское чтение – это уже работа для методистов, психологов, педагогов.

К сожалению, школьные педагоги пока не активно вовлечены в этот процесс. Нами была изучена возможность использования социальных сетей для фор-

мирования круга чтения среди детей 7–12 лет. В эксперименте принимали участие дети и их родители из Москвы, Твери, Московской и Тамбовской областей, Северной Осетии.

Цель эксперимента – Проверить схему работы по формированию круга детского чтения в социальных сетях.

Схема работы была предложена следующая:

Шаг 1. Выбор социальной сети для создания группы.

Шаг 2. Информирование всех родителей класса о начале работы со школьниками в сети Интернет.

Шаг 3. Обсуждение со школьниками идеи создания группы.

Шаг 4. Создание группы в социальных сетях

Шаг 5. Начало работы с группой.

Шаг 6. Размещение в группе первого отзыва на книгу.

Шаг 7. Модерация группы.

Шаг 8. Анализ работы группы.

Шаг 9. Подведение итогов работы в группе.

Перед началом эксперимента был проведен опрос, который показал, что 48% взрослых участников пользуется электронными устройствами для чтения книг. Тогда как детям готовы предоставить в пользование технические новинки почти все опрошенные.

Суть самого эксперимента состояла в следующем. В двух социальных сетях Вконтакте и Facebook были созданы закрытые группы под названием «Детское чтение». Там предлагалось детям (или родителям от имени детей) размещать отзывы на прочитанные книги.

По замыслу, другие участники группы должны были выбирать понравившиеся произведения, читать их и комментировать -- оставлять свое мнение о прочитанном.

В начале эксперимента детям было интересно, и они активно присоединились к участию. Было размещено несколько отзывов, которые к тому же снабдили картинками – обложками книг или рисунками «на тему». Однако спустя месяц интерес к группе угас. И эксперимент пришлось завершить досрочно.

В результате мы проанализировали, почему эксперимент прошел не так, как задумывали, и пришли к следующим выводам.

Основную роль, на наш взгляд, сыграла неоднородность группы. Возможно, мы получили бы иные показатели, если бы в качестве опытной группы взяли бы один класс. Так как тогда рекомендации были бы персонифицированными. Они исходили бы не от виртуального и никогда не виденного собеседника, а от соседа по парте или просто одноклассника. И они воспринимались бы как нечто более личностное, оценивались бы на основании личности человека, давшего рекомендацию.

Еще одной причиной полученных результатов эксперимента могло стать отсутствие полемики в ходе обсуждения прочитанных книг. Здесь необходимо было вмешаться и задавать конкретные вопросы участникам дискуссии. Подогревать интерес к обсуждению. Возможно, это сделало бы общение более живым и также повлияло бы на формирование круга чтения участников группы.

Однако, из результатов эксперимента можно извлечь достаточно информации для разработки полноценной методики формирования круга детского чтения с помощью информационных технологий.

Что же конкретно может уже сейчас применяться педагогами начальной школы? В первую очередь это возможность создания площадки для общения. Вполне вероятно, что в рамках одного класса, при установке на обязательность данного мероприятия, группа будет работать более полноценно. При этом педагогу нужно будет перед началом работы ознакомиться с основными методами работы специалистов области Social media marketing.

Если же вдруг педагог (учитывая пожелания родителей) сочтет использование социальных сетей для общения некорректным, то аналог данной площадки можно воспроизвести в классе. Например, проводя читательские конференции с

дискуссиями о прочитанной литературе. На эти конференции можно и нужно приглашать родителей. При условии, что они также будут иметь возможность не просто высказать мнение о той или иной книге, но и подискутировать на темы детской литературы, читательского интереса и формирования круга детского чтения.

К тому же сам педагог найдет массу плюсов от использования данного метода в работе. Во-первых, педагог может отслеживать и корректировать у детей манеру ведения дискуссий. С помощью модерации группы можно продемонстрировать детям, как правильно вести диалог так, чтобы слышать оппонента и быть услышанным. Стоит обращать внимание детей на предпочтения их товарищ, отмечать разность и непохожесть суждений, учить уважительно относиться к противоположной точке зрения.

Во-вторых, внимательный учитель при модерации группы сможет отметить детей мало читающих, опросить их, сделать выводы о причинах отсутствия интереса к чтению. И после этого принять меры и развить в своих учениках любовь к литературе, сформировать устойчивый читательский интерес, ликвидировать пробелы в технике чтения.

Не исключено, что при развитии этой методики работы и активном ее использовании педагогами начальной школы стоит ввести элементы соревнования. Это в рамках одного класса (или даже двух классов одной параллели) будет весьма уместно. Детям можно предложить призы за активное участие в группе (написание отзывов, комментирование). Возможно и поощрение активности всей семьи, например, грамотами, которые вручат на общешкольном собрании, или размещением на своеобразной «Доске почета», которая будет висеть в классе. При этом желание победить не даст угаснуть детскому интересу именно к процессу написания отзывов о книгах. Естественно, что таким способом заставить ребенка читать книги мы не сможем. Но, возможно, активность группы поможет маленьким читателям научиться правильно ориентироваться в мире книг, а их родителям – грамотно управлять чтением своего ребенка.

Как видим, предложенная и протестированная в ходе эксперимента методика имеет право на существование. Однако, она требует жесткой доработки. В этом должны принять участие не только педагоги, но и психологи, и менеджеры социальных медиа, и программисты-разработчики социальных сетей.

### ***Список литературы***

1. Бродский М.А. Живущие в интернете / М.А. Бродский // Библиотека в школе. – 2006. – №5. – С. 12–17.
2. Колосова Е.А. Детское чтение в современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук / Е.А. Колосова. – М., 2011. – 147 с.
3. Максимова С.И. Электронная литература как средство приобщения ребёнка к книге и чтению / С.И. Максимова // Школьные технологии. – 2002. – №2. – С. 190–195.
4. Недетские проблемы детского чтения: Детское чтение в зеркале «библиотечной» социологии / В.П. Чудинова, Е.И. Голубева, Н.Н. Сметанникова. – М., 2004. – 70 с.
5. Романичева Е.С. Не потерять школьника как читателя. О профессиональном сопровождении детского и юношеского чтения / Е.С. Романичева // Литература в школе. – 2012. – №4. – С. 28–30.
6. Сметанникова Н.Н. Продвижение чтения с помощью чтения с экрана / Н.Н. Сметанникова // Библиотековедение. – 2015. – №3. – С. 60–68.
7. Терентьева Н.П. Школьный читательский блог как пространство диалога и ценностного самоопределения учащихся / Н.П. Терентьева // Начальная школа плюс до и после. – 2010. – №6. – С. 44–48.