

СЕМЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Аннотация: статья посвящена проблеме такого сравнительно нового явления в России, как семейное образование. В работе детально рассмотрено понятие «социализация». Автор приходит к выводу о том, что семейное образование – это альтернатива традиционной школе с новыми формами обучения.

Ключевые слова: семейное образование, социализация, семейное обучение, современная школа, образовательная система, формы обучения, родители.

Для того чтобы начать разговор о социализации, необходимо определить её значение. Существует огромное количество определений термина «социализация», рассмотрим некоторые из них. Социализация – это процесс усвоения индивидом определённой системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Социализация включает как социально-контролируемые процессы целенаправленного воздействия на личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на её формирование. В социологии социализацией обозначается процесс, в ходе которого человек приобретает качества, необходимые ему для жизнедеятельности в обществе. Так же можно утверждать, что социализация обеспечивает преемственность исторического развития.

Социализация – развитие и самоизменение человека в ходе усвоения и воспроизводства культуры. Социализация происходит во взаимодействии человека со стихийными, относительно направляемыми (государством и его институтами, например, определение возрастов поступления в школу, совершеннолетия, выхода на пенсию и мн. др.) и целенаправленно создаваемыми условиями развития и ценностной ориентации на всех возрастных этапах (воспитания). Такая трак-

товка позволяет рассматривать сущность социализации как сочетание приспособления и обособления человека в социуме [2]. Для ребёнка одним из главных мест отработки социальных навыков является школа.

Современная школа возникла в эпоху индустриализации и была призвана ликвидировать безграмотность будущих рабочих. Общество изменилось, но школа продолжает работать, как в начале XX века. Она в значительной степени отстала от жизни. Многие педагоги говорят о том, что классно-урочная система устарела, однако во всем мире она продолжает существовать. Более того: у нас до сих пор нет разнообразия школьного обучения.

Анализ информационных источников позволяет утверждать, что в школьной среде стали массовыми явления дезадаптации и деиндивидуализации личности. Отмечается повышение уровня тревожности, агрессии молодежи. Подобная ситуация обусловлена отсутствием во многих государственных школах индивидуального подхода к учащимся [4, с. 137].

В процессе поиска путей преодоления сложившейся ситуации общество обращается к альтернативным образовательным системам, среди которых одной из наиболее перспективных является семейное образование. Семейная форма обучения была официально разрешена в России в 1992 году. В семейной форме родители могут дать ребенку начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование. Семейная форма обучения – это одна из форм освоения учащимся образовательных программ дома с периодической отчетностью перед общеобразовательным учреждением об итогах обучения. Сам образовательный процесс могут осуществлять родители или выбранные ими лица. В последние годы семейное образование в России приобретает все большую популярность, особенно в крупных городах. Получение образования в семейной форме регламентируется: Конституцией РФ; Семейным кодексом РФ; федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

И сегодня, родители все чаще выбирают семейное образование или экстернат, чтобы обеспечить детям индивидуальный подход в обучении. В России, не

ведется статистических исследований, позволяющих привести исчерпывающие данные о семейном образовании.

Сегодня, мы можем утверждать, что именно семья является единственным значимым и важнейшим социальным институтом, одной из главных функций которого является социальная адаптация ребёнка, учитывая его возможности на конкретном этапе развития. Так как навыки взаимодействия и общения изначально формируются в семье, то ни один общественный институт помимо семьи не может эффективно справиться с данной задачей.

Раньше семейное обучение или экстернат выбирали родители проблемных детей. Сейчас в семейное образование приходят родители хорошо учащихся детей, оказавшихся психологическими аутсайдерами в школе. В нашей современной школе образовательная функция угасает, школа становится местом «тусовок» и «камерой хранения» для детей. Кого-то из родителей, очень занятых на работе, это устраивает, а других – нет... [3].

Отметим, что, по мнению ряда исследователей, семейное образование носит значительно более гуманистический характер по сравнению с обучением в общеобразовательной школе. Как правило, обучение на дому психологически комфортно для учащегося. На семейном обучении отсутствуют многие негативные факторы, присущие обучению в общеобразовательной школе: ребёнок не вынужден испытывать стресс от общения с теми детьми и педагогами, которые отрицательно настроены по отношению к нему. Домашнее обучение позволяет при грамотной организации существенно эффективнее использовать время. Это связано с тем, что не нужно его тратить на дорогу, в школе довольно много времени ребёнок не учится, а является участником или наблюдателем решений организационных, дисциплинарных и иных вопросов. Считается, что на усвоение одного и того же материала при домашнем обучении расходуется в два раза меньше времени, чем при школьном. Поэтому даже двух – трёх часов занятий в день дома будет достаточно для усвоения школьной программы.

Необходимо отметить, что индивидуальное обучение значительно превосходит по эффективности групповое, максимально реализуя индивидуальный

подход к учащимся, выстраиваются доверительные отношения, поскольку родители, зная своих детей, могут учитывать их сильные и слабые стороны. Появляется возможность углубленного изучения сложной темы и отсутствует необходимость «сидения» на легкой, быстро усвоенной. Ученики получают возможность обучения с учетом собственных интересов. Что, как показывает практика, дети, обучающиеся на дому, сохраняют интерес к познанию. Родители имеют возможность, в свою очередь, регулировать ежедневную нагрузку, минимизируя возможный вред для здоровья ребёнка.

Можно заметить, что при безусловном наличии весьма значимых компонентов гуманизации и индивидуализации, семейное образование не отвечает принципу обучения и воспитания в коллективе. Безусловный плюс семейного образования – индивидуализация обучения, выступает одновременного и минусом, поскольку ученики работают сами по себе, не взаимодействуя, без формирования навыков коллективного труда; ученик не оказывает помощи другим и не получает ее. Дети дома находятся в привычных, можно сказать «тепличных» условиях, и им не приходится сталкиваться с различными неприятными жизненными ситуациями, неизбежно возникающими в школе. Рассуждая таким образом, можно сделать вывод о том, что проблема социализации является основным негативным аспектом семейного образования, поскольку дети, обучающиеся в семье, нередко испытывают дискомфорт при общении со сверстниками и, как следствие, после окончания семейной школы с трудом адаптируются к жизни в социуме. Однако, в последнее время появляется всё больше статей и исследований по теме ресоциализации, т.е. повторной социализации из-за её неуспешности. Мы не можем сказать также, что все дети, посещающие школу, умеют эффективно выстраивать социальные взаимоотношения; или, что у них нет проблем в общении со сверстниками и учителями. Это свидетельствует о том, что для успешной социализации посещение школы не является приоритетным. Здесь необходима подходящая среда, в условиях которой естественным способом разовьются личные качества, заложенные от рождения. И среда эта должна быть

очень дружелюбна, терпелива, внимательна к личности, настолько, что эта личность будет чувствовать себя комфортно и защищено при любых обстоятельствах. Уважение воспитывается уважением, любовь – любовью, честность – честностью, и только при личном примере. Думаю, читатель согласится, что современная школа, в большинстве своём, не способна и близко воспроизвести среду с такими параметрами. Тем более, что вопрос о социализации детей, обучающихся на семейном обучении, малоизучен и потому, достаточно спорен. Мнение о плохой социализации семейных воспитанников скорее обусловлено восприятием семейного образования как системы, конкурентной школьному образованию, а также тем, что дети, обучаемые семьей самостоятельно, труднее поддаются воздействию пропаганды, ими труднее управлять, потому что они привыкли мыслить самостоятельно и критично. Ведь они не станут слепо следовать за толпой, потому что «все так».

Хочется отметить, что социализация не проходит гладко и у посещающих школу потому, что школа – это система, в которой свои, строгие законы и правила. Пока в эту систему вписываешься, есть возможность нормально с ней co-существовать; но как только начинают выходить на поверхность индивидуальные особенности, которые эта система учесть не может, то она либо подавливает (будь как все) либо выдворяет за борт. Такова её суровая действительность.

Следует отметить, что набор социальных навыков, необходимых для успешного функционирования во взрослой жизни, значительно шире, чем позволяет приобрести общение со сверстниками в школе.

То, что учащиеся семейных школ более ответственны, воспитаны и самостоятельны в принятии решений по сравнению с учащимися государственных общеобразовательных учреждений, позволило большинству исследователей семейного образования (А. Антонов, Л. Шаэрс, Р. Легъярди), утверждать, что семейное образование обеспечивает значительные преимущества именно в социальном плане, позволяя осуществить эффективную подготовку к жизни в обществе, поскольку социализация заключается не только в умении общаться со

сверстниками, сколько в умении эффективно взаимодействовать с социумом и быть достойным гражданином [1, 208].

На наш взгляд, у детей, обучающихся дома, эффективно формируется одно из наиболее важных и значимых умений в жизни: внутренняя мотивация обучения, интерес к познанию; стремление к глубокому изучению интересующих вопросов. Обладая этим навыком, можно освоить любой вид деятельности в будущем. Домашних учеников не ломает система. Они растут с внутренней свободой выбора. Это формирует в них личную ответственность и заинтересованность.

При семейном обучении родителями должны быть созданы условия для приобретения необходимых социальных навыков в больших и малых социальных группах, в формальной и неформальной обстановке, среди людей разных возрастов, друзей, родственников и незнакомых людей. Определяющее значение при этом имеет качество, а не количество социальных взаимодействий. При таких условиях социализация полнее, нежели в среде узкой и замкнутой культуры ровесников, оторванной от семьи и общества. Тем более что здесь всегда говорится о горизонтальной социализации, в узкой группе сверстников. Тогда как в жизни социальные связи гораздо шире, необходимо развивать навыки общения не только со своими сверстниками, но с людьми разных социальных групп, положений, статусов, уровней развития. И с каждым находить точки соприкосновения. Сделать это в условиях искусственной школьной среды просто невозможно, для этого нужна реальная практика в условиях повседневной жизни.

У нормального ребенка, помимо одноклассников, обычно есть много других знакомых: живущих в соседнем доме, приходящих в гости со своими родителями, найденных там, где ребенок занимался каким-то интересным делом. Если ребенку хочется общаться, он найдет себе приятелей независимо от того, ходит он в школу или нет. При домашнем обучении у ребёнка остаётся значительно больше времени на посещение различных кружков, секций. Кроме того родители детей, обучающихся дома объединяются в группы для общения, совместных экскурсий, тренингов, разнообразной деятельности.

Некоторые думают, что «домашние» дети, даже если они хотят общаться, просто не могут и не умеют это делать. Ребенок ведь живет не один, а в семье, где с самого рождения каждый день нужно общаться. Так что основные навыки общения у него формируются дома, а совсем не в школе. Дома общение обычно более полноценно, чем в школе (по крайней мере, именно так и должно быть). Ребенок привыкает свободно обсуждать любые темы, выражать свои мысли, обдумывать мысли собеседника, соглашаться с ними или возражать, подбирать весомые аргументы в споре. Дома ему часто приходится общаться с теми, кто старше его и общаться умеет качественнее, полноценнее, может показать пример уважительного общения. И ребенок подтягивается до уровня нормального взрослого общения. Он привыкает уважать собеседника и гармонично строить диалог.

Обучение при семейном образовании по многим параметрам в большей степени способствует социализации, нежели обучение в общеобразовательном учреждении, и обвинение семейного образования в отсутствии социализации неправомерно, поскольку при этом социализация понимается слишком узко – только как умение взаимодействовать со сверстниками в процессе коммуникации.

На современном этапе одной из важнейших задач российского общества является поиск путей преодоления кризиса системы образования. Одним из наиболее эффективных средств повышения качества образования в условиях субъектного подхода, повышенной индивидуализации и гуманизации образовательного процесса, является становление системы российского семейного образования [4, с. 144].

Наблюдая сегодняшние тенденции, представляется, что в обозримом будущем популярность домашнего образования, продолжит расти, чему во многом способствует развитие информационных технологий, дистанционных способов обучения, а также тот факт, что увеличивается доля населения, работающего на дому.

Семейное обучение никогда не заменит школу полностью. Да и не всем детям и родителям оно подходит. Однако те, кто убедился в преимуществах семейного образования, уже не захотят от него отказываться. Это здоровая альтернатива, не противопоставленная школе, а взаимодействующая с ней, помогающая и школе развиваться, улучшаться, находить новые современные формы обучения.

Список литературы

1. Антонов А.И. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во МГУ; Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»), 1996. – 304 с.
2. Мудрик А.В. Универсальные характеристики социализации в контексте раскола // Вестник Костромского государственного университета им. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. – 2014. – Т. 20. – №1. – С. 16.
3. Подорова К. Свободное образование детей: впечатления и опыт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://life-move.ru/kto-hodit-v-shkolu-potram/>
4. Чапковский И.М.: семейное образование может частично заменить школьное [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.familyeducation.ru/?module=articles&c=Vzgliad&b=1&a=36>
5. Якунина А.Н. Семейное образование как социально-педагогический феномен // Инновации в образовании. – 2014. – №9.
6. Якунина А.Н. Семейное образование в России и США // Педагогика. – М., 2010. – №8. – С. 96–105.