

Муратова Ирина Анатольевна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

***Аннотация:** данная статья посвящена анализу современной практики оценивания качества высшего профессионального образования в России. Отмечено снижение качества образования вследствие ориентации на количественные критерии в оценке. Рассмотрены особенности реализации некоторых инновационных подходов, таких как проект «Лучшие учебные программы университета».*

***Ключевые слова:** качество образования, независимая оценка, инновационный менеджмент, учебная программа, курирующие службы, студенчество.*

Процессы глобализации, развитие международных связей, усиление деловой активности населения актуализировали в нашей стране проблему обеспечения качественного и конкурентоспособного уровня образования и его объективной оценки. Подписав Болонскую декларацию, Россия заявила о готовности выстраивать образовательную систему согласно правилам новой социально-экономической ситуации, предполагающей выход на мировой рынок труда.

Актуальность проблемы связана так же с внедрением коммерческих принципов в систему отечественного образования. Как известно, рынок, конкуренция обязательно меняют траектории развития любой социокультурной сферы, в том числе и системы образования, вызывая острую необходимость в инновационном менеджменте, в новых подходах к оценке качества.

Помимо прочего, актуальность темы вызвана переменами в мировоззрении самих участников образовательного процесса – утратами классических идеалов, норм и образцов общественного и индивидуального развития. Современные студенты и преподаватели – люди, находящиеся в постоянно меняющемся, движу-

щийся системе коммуникаций, где нет устойчивых алгоритмов действия или готовых решений. Поэтому для них важно быть готовым к риску, к нешаблонному мышлению, уметь быстро адаптироваться к мобильному социокультурному пространству [1, с. 168].

Все эти факторы принципиально меняют характер оценки качества высшего образования, её содержание и структуру [3, с. 292]. В такой борьбе за реальные конкурентные преимущества, объективная оценка качества образования становится первоочередной задачей российского социума. И здесь возникает ключевой для данной темы вопрос: «Что понимать под современным качеством образования? Как его оценивать?».

Мы считаем, что решение обозначенной проблемы следует искать в принципиально иной теоретико-практической плоскости, отличной от привычной, традиционной интерпретации. Современная социальная реальность требует новых идей и практических методов. Утверждается иная философия оценочной деятельности и её цель, которые не только предполагают выявление недостатков, но и критический анализ состояния, точное определение векторов совершенствования.

В данной реальности на уровне системы образовательных организаций идет процесс эффективной модернизации – постепенное выделение опорных вузов, как генераторов инновационного развития. Их миссия расширяется в сторону усиления влияния на региональную стейкхолдер-среду, науку, образование, инновационные процессы, социально-культурное развитие. Современные вузы призваны конструировать будущее посредством профессионализма нового человека, нового сетевого пространства и моделировать экономическое развитие. Помимо прочего, они получают возможность самостоятельно определять собственную деятельность с учётом региональной, национальной, предметной особенностей. Всё это свидетельствует о дисфункции традиционного моностратегического дискурса в образовательной политике и вызывает необходимость поиска инновационных методологических подходов к практике менеджмента, в том числе и к оценке качества образования.

Таким образом, с учетом современных тенденций общественного развития попытаемся ответить на вопрос – «Какие инновационные подходы могут использоваться для более эффективной оценки качества образования в вузе?».

Как отмечают некоторые исследователи (В.Г. Наводнов, Е.Н. Геворкян, Г.Н. Мотова, М.В. Петропавловский), существующая на сегодняшний день система оценок качества образования, не лишена недостатков [4]. Во-первых, она не является как таковой классической системой, так как больше имеет вид общего описания. Во-вторых, документы, на основании которых устанавливается соответствие образования инновационным целям, построены на формулировках, не предусматривающих ясного сравнительного выражения. В-третьих, система государственной аккредитации, основывается преимущественно на статистические данные, количественные критерии. При этом преимущественным правом оценки качества образования обладают чиновники, отслеживающие нормативно-инструктивные показатели учебного процесса, его формальное соответствие количественным критериям.

Конечно, всегда легче установить какой-нибудь единый количественный критерий качества образования, как например – процент трудоустроенных выпускников и уровень оплаты их труда. Однако, мы считаем, что такая политика прикладного характера в сфере профессионального образования не эффективна.

Как показывает пример эксперимента, проведенного Конгрессом США в 2004 году, количественные критерии качества образования не являются вполне объективными. Так, предложение включить в качестве основного показателя – уровень трудоустройства и заработной платы выпускников не получили поддержки и были отменены.

Действительно, можно ли, говорить о низком качестве полученного образования, например, бакалавров направления «Социальная работа», деятельность которых, в государственных учреждениях социальной защиты населения оценивается мизерной заработной платой, что может спровоцировать или увольнения, или уход в коммерческую практику, или, вообще, отказ от данной сферы дея-

тельности. Кто в этом виноват? Государство, образования, экономическая ситуация в стране? Или как объективно оценивать качество по уровню оплаты труда выпускников, если одна и та же профессиональная деятельность может сильно отличаться оплатой в разных регионах России?

Поэтому подходы, ориентированные преимущественно на количественные критерии в оценке качества образования, не только не способствует дальнейшему развитию современных образовательных организаций, но провоцируют распространение таких негативных феноменов как симуляция, и оппортунизм, а в итоге – снижение качества российского образования.

На наш взгляд, актуальным для определения инновационной политики современного вуза является использование подхода комплексной оценки, согласно которой качество образования рассматривается как многоплановое явление, зависимое от значительного количества взаимодействующих факторов и перспективных потребностей общества.

В современном обществе сформировано «девять моделей систем менеджмента качества: Европейского фонда по менеджменту качества (EFQM); бельгийско-нидерландская (HBO Expert Group); Ассоциации университетов Нидерландов (VSNU); Центра исследований политики в области высшего образования (CHEPS) университета Твенте (Нидерланды); национальной американской премии «Baldrige National Quality Award» в области образования; эталонного тестирования для Австралийских университетов; системы менеджмента качества, основанная на принципах TQM; основанная на оценочном подходе (SWOT-анализ); системы менеджмента качества, основанная на требованиях международного стандарта ISO 9001:2000» [2].

В целом, если систематизировать основные факторы качества образования в данных моделей менеджмента, то оценку качества образования можно представить в виде трехуровневой системы:

– оценка качества образовательной системы (образовательных стандартов, профессиональных образовательных программ, качество менеджмента образования и т. д.);

- оценка качества процесса образования (учебного, воспитательного, научного процессов и т. д.);
- оценка качества результатов образования (конечный результат – профессиональные достижения выпускников, образовательной программы, образовательного учреждения и т. д.).

Предлагаем рассмотреть некоторые предложения по реализации инновационного подхода к оценке качества образования в опорном университете, способствующие модернизации обозначенной выше трехуровневой системы оценивания.

Так, одним из эффективных мер по решению проблемы оценки качества образовательной системы вуза, может стать реализация проекта «Лучшие учебные программы университета». Условием выбора, в данном случае, будет выступать методологическое и практическое превосходство по всем направлениям подготовки. При этом, «лучшие» определяются экспертами не количественными параметрами, а на основе уровня квалификации и компетентности экспертов.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи – привлечь к участию в экспертизе лучших представителей и академической общестственности (как «производителей» образовательных услуг), и профессиональной (как «потребителей»); проанализировать и обобщить полученные результаты, для выявления лучших учебных практик. В кластер «производителей» входят представители администрации вуза, учебно-методического отдела, ведущие ученые университета, эксперты в сфере качества ВПО. Группа «потребителей» может состоять из членов региональных объединений работодателей, промышленников, предпринимателей, региональной Торгово-промышленной палаты, отделения Российского союза молодёжи, органов Роструда и т. д. Проведение экспертизы должно основываться на технологии бенчмаккинга (поиск и выявление лучшего опыта), а используемый для обработки данных инструментарий должен включать метод анализа и обобщения результатов групповых дискуссий; контент-анализ дискуссионных текстов; систематизацию и группировку данных по определенным критериям; сравнительный анализ мнений экспертов. На втором

этапе необходимо проанализировать и обобщить мнения экспертов, выявить проблемные моменты и недоработки, систематизировать суждения и провести логический анализ результатов.

Преимущество данного подхода в том, что он помогает разрешить сразу две важные задачи оценки современного качественного образования. Во-первых, даёт возможность выделить из общей массы только те программы, на которые стоит равняться. Во-вторых, привлекает внимание широкого круга общественности к инновационной деятельности университета.

Согласно современной тенденции усиления конкуренции на рынке труда, в целом, роль общественного участия в экспертизе и оценке качества образования, становится особенно актуальной и востребованной. Данное положение подтверждает появление новой формы оценки качества образования в России – независимой оценки качества высшего профессионального образования [5], а также участие сотрудников предприятий и организаций в образовательном процессе, в разработке программ, учебных планов. Такое взаимодействие учреждений профессионального образования с работодателями помогает в согласовании основных позиций по улучшению качества подготовки специалистов-профессионалов. Ведь, иногда, чрезмерная академичность высшего профессионального образования, разрыв между потребностями реального рынка труда и предложениями образовательных учреждений не позволяют достичь высокого уровня практических умений выпускаемых специалистов. Интересно, что работодатели, в большей степени, оценивают уровень подготовки выпускников как средний, а руководители учреждений профессионального образования считают уровень подготовки своих выпускников достаточно высоким.

Исходя из обозначенных проблем, можно выделить в качестве инновационных подходов к оценке качества образования в вузе, такие как, создание системы независимой оценки, а также введение практики промежуточной и итоговой аттестации студенческих проектов со стороны курирующих служб предприятий. Данный тип оценки эффективен, так как направлен на получение «обратной

связи», для совершенствования обучения, его корректировки и мотивации студентов и преподавателей к дальнейшему профессиональному развитию. Её структура представлена четырехуровневой системой оценки эффективности обучения Дональда Киркпатрика (считается самой распространенной базовой системой оценки в управлении человеческими ресурсами). На первом уровне оценивается степень удовлетворенности участников кластера обучением (обычно с помощью анкеты выпускника). На втором, идет проверка знаний выпускника, которую осуществляет предприятие. Третий уровень, предполагает оценку поведения работника непосредственно в трудовой деятельности, с помощью метода наблюдения, анкетирования по методике «360 градусов», интервью, самонаблюдения и т. д. Четвёртый уровень – оценка степени влияния профессиональной компетентности выпускника на бизнес-результаты предприятия. В итоге, результаты проведенного оценивания выступают объектом совместного обсуждения для всех участников учебно-производственного кластера и отправным моментом для дальнейшего совершенствования системы высшего профессионального образования.

Данный подход к оценке качества образования соответствует инновационной политике деятельности университета, так как способствует, с одной стороны, развитию профессиональной компетентности выпускника, его готовности к формированию многоуровневого научного, практико-ориентированного социального пространства, с другой, реализации миссии вуза, как генератора инновационного развития региона.

Анализируя инновационные подходы к оценке качества образования в университете, хочется отметить ещё один важный аспект – привлечение студентов, в качестве активных участников, как самого процесса образования, так и полноправных субъектов в оценке образовательной деятельности. Многочисленные примеры такого сотрудничества существуют в европейской системе образования. Например, агентства-члены ENQA обязаны в состав экспертных групп включать студентов; в Совете NOKUT в обязательном порядке должны присут-

ствовать представители студенческой молодежи; в Финляндии, Великобритании, Шотландии, Северной Ирландии, Каталонии, Уэльсе полноправными участниками процесса оценки качества образования являются студенческие союзы и ассоциации, а также отдельные студенты. Убежденность европейских вузов в значимости участия студенческой молодёжи в процессе оценки качества образования актуальна. Поэтому университеты предполагают разнообразные способы такого партнерства: студент как поставщик информации; студент как действующее лицо; студент как эксперт; студент как партнер и т. д.

Учитывая ориентацию современного российского образования на инновационный европейский менеджмент, предполагающий активное участие в формировании международной конкурентоспособной среды, отечественные вузы должны осознать значимость нового восприятия роли студента в образовательном процессе.

Дело в том, что причины такого переосмысления заданы не просто «поверхностными» факторами различных инновации, но определены сменой важных мировоззренческих позиций. В основе данных изменений лежит отказ от техногенной педагогической модели, которая была ориентирована на тезис о существовании абсолютной истины и необходимости её передачи в процессе обучения. Поэтому преподаватель воспринимался как посредник между истинным знанием и обучающимся, в силу чего его позиция была неприкасаема.

Сегодня актуализируется иная модель образования, предполагающая не субъект-объектное взаимодействие, а диалог двух автономных и равноправных субъектов. Цель такого образования – не передача и хранение информации, а подготовка обучающегося к принятию решений в динамических, неопределённых условиях. Поэтому лидерскую позицию, ранее принадлежавшую педагогу, сегодня занимает студент, как главный потребитель образовательных услуг, заказчик образования.

Таким образом, для эффективной организации процесса оценки качества образования в вузе необходимо разработать концепцию сотрудничества, предпола-

гающую партнерство между студентами и академическим сообществом, равноправное участие студентов в оценке гарантии качества образования. Такое взаимодействие открывает возможность конструктивного диалога, более эффективной обратной связи. Как результат – совершенствование научной, практической, творческой среды для каждого участника процесса образования.

В предпринятой попытке проанализировать новые подходы к оценке качества образования в университете, мы пришли к следующим заключениям.

Процессы глобализации, развитие международных связей, коммерциализация образования, изменения в мировоззрении современного человека вызывают необходимость в новых подходах к оценке качества высшего профессионального образования.

Ориентация преимущественно на количественные критерии в оценке качества образования, не только не способствует дальнейшему развитию современных образовательных организаций, но провоцируют распространение таких негативных феноменов, как симуляция и оппортунизм, а в итоге – снижение качества российского образования.

Актуальным для современного вуза является подход комплексной оценки качества образования, основанный преимущественно на качественных показателях. В связи с этим, мы предложили рассмотреть особенности реализации следующих инновационных подходов:

- проекта «Лучшие учебные программы университета»;
- проведение независимой оценки качества ВПО;
- введение практики промежуточной и итоговой аттестации студенческих проектов со стороны курирующих служб предприятий, участие сотрудников предприятий в организации учебного процесса, в разработке программ, учебных планов;
- привлечение студентов, в качестве активных участников процесса образования и полноправных субъектов в оценке качества образовательной деятельности.

Список литературы

1. Иоголевич В.А Подготовка менеджеров: психологическая составляющая [Текст] / В.А. Иоголевич, Н.И. Иоголевич // Высшее образование в России. – 2007. – №4. – С. 167–169.
2. Исследование существующих моделей систем качества образовательных учреждений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://quality.edu.ru/qality/sk/deskr/modeli/379/>
3. Минаков В.Б. Мировые проблемы и отношение к человеку [Текст] // В.Б. Минаков // Земля, вода, климат Сибири и Арктики в XXI веке: проблемы и решения. – ТюмГАСУ. – 2014. – С. 291–294.
4. Наводнов В.Г. Аккредитация высших учебных заведений в России: Учеб. пособие [Текст] / В.Г. Наводнов, Е.Н. Геворкян, Г.Н. Мотова, М.В. Петропавловский. – Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет. – 2008. – 166 с.
5. Постановление №1015 «Об утверждении Правил участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования»; соглашение Минобрнауки России и Российского союза промышленников и предпринимателей 31.07.2009 о формировании системы независимой оценки качества профессионального образования № АФ-318/03.