

Автор:

Бочкарев Александр Александрович

ученик 8 класса

Научный руководитель:

Рехлясова Анисия Дмитриевна

учитель

МБОУ «Намская улусная гимназия

им. Н.С. Охлопкова»

с. Намцы, Республика Саха (Якутия)

ВИДЫ ЯКУТСКОЙ КОЖЕМЯЛКИ

Аннотация: в данной работе автор рассматривает традиционные виды кожемялок народа саха. Чем они различались, из чего изготавливались и для чего использовались. Автор уделяет внимание на проблему исчезновения традиционного вида выделки шкуры и своей работой возлагает надежду на возрождение этого вида орудия труда народа саха, доказывая их пригодность в современной жизни. Используются такие методы исследования, как сравнение сопоставление, анализ.

Ключевые слова: обычаи, ценности, традиции, оторванность, родные корни, возрождение рациональных умений, предки, типологическая классификация мялок, история возникновения, история якутских кожемялок, виды кожемялки, традиционные орудия труда, этно-культурный облик народа, промысловая деятельность народа, горизонтальная мялка, вертикальная мялка, особенные отличия кожемялок, Кобяконский наслег, использование якутской мялки, тип кожевенного сырья, выделка шкур быков, выделка шкур коров, мялка, череп лошади, ценность материальной культуры.

В современном обществе, в связи бурным промышленным развитием, утрачиваются некоторые элементы материальной культуры народа саха. Наблюдается оторванность от родных корней, незнание обычаев, традиций и ценностей своего народа. Данное явление приводит к потере ценностей народа, чтобы не допустить этого, мы должны изучать то, что передано, оставлено нам предками.

Актуальность темы: Актуальность данной проблемы заключается в возрождении рациональных умений предков к орудиям труда и быта. Кожемялка – это инструмент для выделки шкуры животных из дерева или из черепа лошади. Использование данного инструмента уходит корнями в глубину истории народа саха. Виды кожемялки тесно связаны с промысловой деятельностью народа саха. Автор полагает, что некоторые методы и приемы хозяйствования еще не устарели и вполне могут быть полезными в нашей повседневности.

Изученность проблемы: Специальных работ по классификации видов якутских кожемялок до настоящего времени не было. Исследователи XVII–XIX вв: В.Л. Серошевский, Я. Линденау, известный ученый истории Якутии Ф. Зыков собрали и выпустили большой этнографический материал о традиционных занятиях и быте народа саха. В их трудах был описан традиционный этно-культурный облик народа. Исследователи в своих объемных работах, привели описания и названия домашней бытовой утвари, которыми пользовались наши предки. Ученые этнографы раскрыли большие возможности письменных и вещественных источников в дальнейшем изучении традиционного уклада жизни моего народа.

Цель и задачи исследования: Целью данной работы является изучение видов традиционного орудия труда – кожемялки народа саха, по направлениям промысловой деятельности. Для достижения цели ставятся следующие задачи:

- определить характер предназначения и использования якутских кожемялок;
- показать и раскрыть классификацию видов якутских кожемялок;
- рассмотреть важнейший компонент кожемялки – конструкцию в виде орудия труда;
- проследить изменения конструкций в связи с промысловой деятельностью населения улусов республики Саха;
- проанализировать основы конструирования видов кожемялки.

Методологический подход и методика исследования: методологическая основа работы – комплексный подход к теме. Автор обращается к ранее опубликованным научным трудам этнографов, историков, искусствоведов. Якутские кожемялки, ранее не были выдвинуты, как отдельные объекты исследования. В использовании научных источников автор руководствовался положением о том, что «отдельные виды традиционных орудий труда народа саха представляют собой сложные конструкции, требующие особого внимания в изучении».

Гипотеза исследования: Содержание работы раскрывает сущность конструкций кожемялки в отдельных поселениях республики Саха. В Кобяконском наслеге Намского улуса, широко были распространены использования кожемялок из черепа лошади, это свидетельствует о том, что здесь был развит промысел на мелких зверей с мягкой пушиной. И так, можно отметить и другие районы. Данной работой мы хотим выделить пригодность кожемялок и в наше время. То есть, конструкции кожемялок можно соорудить по своему усмотрению, изменить по необходимости обработки кожевенного сырья.

Новизна и практическая значимость исследования: Новизна работы заключена в подходе к изучаемому объекту. Рассмотрены традиционные орудия труда народа саха через кожемялку. В истории этнографии классификация мялок отдельной работой не представлено. Данная работа является новой в этом направлении. Результаты исследования могут быть полезны в конструировании инструментов для выделки шкур.

Источники: Работа выполнена на основе изучения научной литературы по истории народа саха. Непосредственными источниками стали труды И.Е. Алексеева «Холумтан сылааба», Якутск: Бичик, 2013; П.И. Докторова «Ремесло и кустарное производство якутов», Якутск, 1999; Якутия: Природа. История. Этнография. Современность: Историко-культурный атлас / Якутск, 2007; ученого историка Ф.М. Зыкова «Традиционные орудия труда якутов» Новосибирск, 1989.

Традиционными способами выделки и обработки шкуры и меха, народ саха обладал с древности. Народ саха – самый северный осколок тюркского племени,

занимались разведением скота, лошадей. Было развито кузнечное дело. Существенное значение имела охота продовольственная и пушная. До XVII-го века основным материалом для одежды были шкуры домашнего скота и лесного зверя. Для обуви использовали более прочные шкуры крупных животных – лошади, коровы, лося и олени. Поэтому, изготовлением инструментов для выделки шкур занимались все. У каждого двора была своя домашняя утварь, представленная различными небольшими режущими инструментами, предназначенными для изготовления различных изделий. Жители Крайнего Севера, помимо одежды изготавливали из кожи даже свои жилища – чумы, ураба. Имеющаяся в этнографической литературе типологическая классификация мялок других народов построена на выделении их признаков по конструкции нижней неподвижной части и ее расположению: наклонное, горизонтальное и вращающееся. Применительно к якутским мялкам более целесообразна их типологическая классификация по основным конструктивным признакам верхней части в сочетании с формами нижней части и по расположению. Схема типологии следующая:

– 1 тип – наклонная (ствольная);

– 2 тип – горизонтальная (продольно соструганная из бревна);

– 3 тип – горизонтальная (дощатая);

– 4 тип – вертикальная (вращающаяся). Доминирующее положение в большинстве улусов, особенно в северных районах Якутии занимал второй тип горизонтальной мялки. Он, по мнению исследователей, в эволюции мялок имел более позднее происхождение, а относительно якутских можно отметить, что на данном типе и замыкалось их дальнейшее совершенствование. Массовость горизонтальной мялки в быту народа саха, скорее всего объясняется простотой ее изготовления из доступных пиломатериалов. Указанная выше характеристика распространенности второго типа мялки была дана с учетом схемы их развития: наклонная ствольная – горизонтально-ствольная – горизонтальная дощатая. Также, можно выделить и пятый тип кожемялки – кожемялки из черепа лошади (унуох талкы), предназначенные для выделки шкуры мелких пушных зверей.

Данный тип распространен в центральных районах республики, так как здесь водились мелкие пушные звери, как белка, заяц, лиса, песец и другие. Однако следует отметить и то, что второй тип мялки – горизонтальная (продольно соструганная из бревна) массово использовалась в хозяйстве. В центральных районах было широко развито разведение крупного рогатого скота и лошадей, поэтому для выделки шкур быков, коров и т. д. пользовались горизонтальной мялкой, соструганной из бревна. Обратим внимание на то, что в данном типе мялки основу составляют большая ступа и пест, а соединение их в целостную конструкцию посредством гибкой жерди представляется поздним усовершенствованием. Вертикальная мялка, основанная на соструганной чурке была распространена в северных и западных районах республики. Якуты конструировали мялку прямо на вырубленных деревьях, то есть на пнях. Конструирование мялок у народа саха тесно связано с древними промыслами, как охота, рыбалка, разведение скота и лошадей. Поэтому, можно выделить классификацию мялок по разновидности кожи и целевого назначения изделия. Традиционными способами выделки и обработки шкур народ саха обладал с древности, они очень хорошо владели искусством обработки кожевенного сырья.

В Кобьяконском наслеге Намского улуса издавна, с глубоких времен население занимается разведением крупного рогатого скота и лошадей. Для выделки шкур конструировали большие горизонтальные мялки и унуох талкы (мялка из черепа лошади). До сих пор, некоторые жители наслега пользуются таким типом мялки. Мялка из черепа лошади пригодна для выделки шкур белки, лисы, песца, соболя, горноста, зайца. Череп лошади встроили в специальную деревянную конструкцию, в которое входило деревянный шест. Особенное отличие кожемялок Кобьяконского наслега состоит в конструировании и использовании черепа лошади. Данная мялка очень проста в конструировании, поэтому, наверное, получило распространение в нашем наслеге.

Изучая, классификацию якутской мялки, мы пришли к выводу о том, что некоторые станки применяются в нашем наслеге до сих пор. Несмотря, на совре-

менное специальное оборудование по выделке шкур, таких, как баркасы, мездрильные машины, машины для размягчения шкур, центрифуги, разбивочные машины, рубильные машины, чесальные машины и откатные барабаны, можно и нужно пользоваться традиционными орудиями труда, как якутские мялки. Так как выделка шкуры мялкой не портит и не порвет данное сырье. Надежнее, что товарный вид сырья будет сохранен. Автор обращается к традиционным орудиям труда своего народа, с целью возрождения одного из элементов материальной культуры.

Список литературы

1. Алексеев И.Е. «Холумтан сылааба». – Якутск: Бичик, 2013.
2. Докторов П.И. «Ремесло и кустарное производство якутов». – Якутск, 1999.
3. Зыков Ф.М. «Традиционные орудия труда якутов». – Новосибирск. – 1989.
4. Полевые материалы, собранные школьной экспедицией, 2013–2015 гг.
5. Якутия: Природа. История. Этнография. Современность: Историко-культурный атлас. – Якутск, 2007.