

Авдеев Сергей Владимирович

магистрант

Евглевская Екатерина Сергеевна

аспирант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

ПОНЯТИЕ И МЕСТО САНАЦИИ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В НАУКЕ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация: в статье проанализировано понятие и место санации кредитных организаций. В работе проведено исследование процедуры санации в теоретическом и практическом аспекте.

Ключевые слова: банкрот, банкротство, процедура банкротства, арбитражный суд, несостоятельность, неплатежеспособность, санация, финансовое оздоровление, ценные бумаги, кредит, кредитная организация, банк.

Для эффективного развития экономики страны, необходимо правильно формировать механизм денежно-кредитного регулирования, который позволяет Центральному банку контролировать деятельность коммерческих банков [1].

Необходимость специального правового регулирования отношений, связанных с санацией кредитных организаций, обусловлена тем, что в отличие от большинства других юридических лиц, кредитные организации обладают специальной правоспособностью, в рамках которой они осуществляют предусмотренные лицензией банковские операции как исключительный вид деятельности, сопутствующие им виды деятельности, а также деятельность на рынке ценных бумаг.

К числу источников, которыми регулируются отношения, связанные с осуществлением мер по предупреждению несостоятельности (банкротства) кредитных организаций, можно отнести Федеральный закон от 26 октября 2002 г.

№127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) [2]. Целью данного закона является сохранность организации, путем изменения системы управления предприятием и защита от возможного риска экономического субъекта в условиях рыночного хозяйствования [3].

В частности общие его положения и специальные нормы, установленные параграфом 4.1, а так же нормативными актами Банка России. Выделение отдельного параграфа для регулирования отношений, связанных с мерами по предупреждению банкротства и банкротством кредитных организаций, обусловлено тем, что данные субъекты гражданских правоотношений: 1) затрагивают интересы множества лиц (как физических, так и юридических); 2) носят публично-правовой характер. Данная позиция поддерживается и рядом ученых, в частности Е.С. Юлова в автореферате «правовое регулирование несостоятельности (банкротства)» [4] сформировала позицию, согласно которой: «общие положения законодательства о банкротстве, не учитывают специфику правового статуса кредитных организаций, оказываются неэффективными при их применении к кредитным организациям». Аналогичная правовая позиция сформирована и в судебной практике высших судов, в частности в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации 22.07.2002 г. №14-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Федерального закона «О реструктуризации кредитных организаций» [5].

Общие нормы Закона о банкротстве, в частности статья 2 раскрывает понятие санация, под которым понимаются меры, принимаемые собственником имущества должника – унитарного предприятия, учредителями (участниками) должника, кредиторами должника и иными лицами в целях предупреждения банкротства и восстановления платежеспособности должника, в том числе на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве. Таким образом, Закон о банкротстве указывает, что санация – это меры, принимаемые для достижения основной цели – восстановления платежеспособности должника.

В специальных нормах, установленных параграфом 4.1 Закона о банкротстве, не закреплено понятие «санация».

Анализируя нормы статьи 189.9 «меры по предупреждению банкротства кредитных организаций», можно сделать вывод, что под санацией кредитной организации следует понимать: «Комплекс мер, принимаемых кредитной организацией, ее учредителями (участниками), членами совета директоров (наблюдательного совета), руководителем кредитной организации, Банком России до дня отзыва лицензии на осуществление банковских операций, направленных на предупреждение несостоятельности (банкротства) и восстановления платежеспособности должника».

В науке и практике нет единого подхода к определению места «санации» среди процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Авторы научной статьи С.В. Фандий и Л.В. Масленникова считают, что ориентируясь на цель санации – восстановление платежеспособности должника, можно выделить процедуры банкротства которые осуществляются с этой же целью, раскрыв их понятия: финансовое оздоровление – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности; внешнее управление – процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности; реструктуризация долгов гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов[6].

В специальных нормах Закона о банкротстве, в частности статьей 189.13. «Процедуры в деле о банкротстве кредитной организации» указано, что при рассмотрении арбитражным судом дела о банкротстве кредитной организации применяется конкурсное производство. Меры по предупреждению банкротства не

выделены в отдельную процедуру, применяемую судом по специальным основаниям, и не предусмотрены как отдельная процедура, применяемая судом по общим положениям закона о банкротстве.

Судебная практика не дает четкого определения места «санации» кредитных организаций в системе процедур банкротства. Попытки определить место «санации» были сделаны в определении Верховного суда Российской Федерации от 16 августа 2016 г. по делу №305-ЭС16-4051, в котором суд указал, что: «из абзаца 12 статьи 2 закона о банкротстве, под санацией, которая является самостоятельной процедурой банкротства, понимаются меры, принимаемые собственником имущества должника – унитарного предприятия, учредителями (участниками) должника, кредиторами должника и иными лицами в целях предупреждения банкротства и восстановления платежеспособности должника, в том числе на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве» [7].

Аналогичного мнения придерживается и Ю. Свит, который считает, что «санация» является одним из видов (наряду с внешним управлением) восстановительных процедур» [8]. На наш взгляд данная точка зрения ошибочна, особенно когда речь идет о санации кредитных организаций. Во-первых, ни в общих, ни специальных нормах Закона о банкротстве не предусмотрена самостоятельная процедура, применяемая судом в деле о банкротстве как «санация». Во-вторых, законом о банкротстве не предусмотрено участие арбитражного суда при «санации» кредитной организации. В-третьих, санация находится за пределами судебного контроля.

Таким образом, мероприятия по предупреждению несостоятельности (банкротства) кредитных организаций не представляют самостоятельной процедуры банкротства, они вынесены за рамки данного института и их необходимо рассматривать как обязательные восстановительные меры направленные на предупреждение несостоятельности (банкротства) кредитных организаций. В науке аналогичного мнения относительно места санации в системе основных институ-

тов несостоятельности (банкротства) придерживается и В.В. Витрянский, который утверждает: «Санация, строго говоря, не относится к числу процедур, применяемых при банкротстве должника, а представляет собой финансовую помощь должнику – юридическому лицу» [9].

Список литературы

1. Зиниша О.С. Денежно-кредитная политика России на современном этапе / О.С. Зиниша, Д.В. Семенова // Экономика и социум. – 2016. – №4 (23). – С. 725–729.
2. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон РФ от 26.10.2002 №127-ФЗ // СЗ РФ. СЗ РФ. 28 октября 2002. – №43. – Ст. 4190.
3. Масленникова Л.В. Цели и задачи института несостоятельности (банкротства): сравнительная характеристика российского и зарубежного законодательства / Л.В. Масленникова, Д.С. Залесная // Молодой ученый. – 2016. – №29. – С. 453–455.
4. Юлова Е.С. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) кредитных организаций: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2004. – С. 3.
5. Постановления Конституционного Суда Российской Федерации 22.07.2002 года №14-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Федерального закона «О реструктуризации кредитных организаций».
6. Фандий С.В. Вопросы правового регулирования отношений при реализации судебной санации в процедурах банкротства / С.В. Фандий, Л.В. Масленникова // Молодой ученый. – 2016. – №30. – С. 338–341.
7. Определение Верховного суда Российской Федерации от 16 августа 2016 г. по делу №305-ЭС16-4051.
8. Свит Ю. Восстановительные процедуры – способ предотвращения банкротства // Российская юстиция. – 1998. – №3. – С. 54–56.
9. Комментарий к Федеральному закону «О несостоятельности (банкротстве)» / Под. Ред. В.В. Витрянского. – М.: Статут, 2004. – 1037 с.