

Якушева Ирина Петровна

канд. полит. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный
аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева»

г. Москва

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

***Аннотация:** статья посвящена проблемам создания основ социального государства в современной России в условиях разразившегося глубокого социально-экономического кризиса. Автор обосновывает несостоятельность проводимых в стране либеральных социальных реформ и необходимость их сворачивания.*

***Ключевые слова:** социальная реформа, социальная справедливость, пенсионное обеспечение, прожиточный минимум, социальная политика.*

Построение социального государства в современной России – задача непростая, так как с момента распада Советского Союза вот уже более четверти века страна пребывает в системном социально-экономическом кризисе, и viable путей выхода из него представители власти не предлагают. И на то есть свои причины. Как отмечает правовед А.Н. Якушев: «Если страна начнет развиваться в промышленном отношении, в экономике сформируется новый значительный по объему сектор, появится политический субъект, у которого сформируется самосознание. И этот вновь образовавшийся субъект будет иметь вполне обоснованные претензии на участие во власти. Но в настоящее время власть в России формируется крупным сырьевым капиталом, и появление альтернативы в лице нового политического субъекта является для нее смертельным фактором» [1]. Представляется, что именно это обстоятельство мешает нормальному развитию экономики в стране. Представители власти постоянно говорят о необходимости реиндустриализации, «сползания с нефтяной иглы» [2; 3], но практических шагов в этом направлении не предпринимают.

Вместе с тем, создание социального государства в современных условиях предполагает наличие в экономике двух условий: высокого уровня развития производительных сил и современной, эффективной системы производственных отношений.

Для реализации целей социального государства первое условие выполняет главную роль: только наличие высокоэффективной экономики позволит решить проблему получения высокого уровня доходов граждан, что автоматически снимет многие социальные проблемы трудоспособных участников экономических отношений и членов их семей. Кроме того, через существующую систему налоговых отчислений, работающие граждане принимают участие в финансировании других слоев общества. Таким образом, государство в таких условиях ограничивается проявлением социальной заботы о тех людях, которые по тем или иным причинам оказались в трудном положении и не в состоянии на каком-то этапе самостоятельно решить проблемы собственного жизнеобеспечения.

К сожалению, в настоящее время, несмотря на то, что ст. 7 Конституции РФ провозглашает Россию социальным государством, проблема социального обеспечения не только неработающих граждан, но и тех, кто является трудоспособным и принимает активное участие в трудовой деятельности, в нашей стране не решена. По данным, опубликованным депутатом Государственной Думы РФ И.И. Никитчуком (со ссылкой на исследования ВЦИОМа), в настоящее время в России в состоянии крайней нищеты находятся 13,4% населения, в нищете – 27,8%, и в бедности – 38,8% [4].

Цифры кричащие. 80% населения находятся за чертой бедности. Конечно, в такой ситуации говорить о построении социального государства в России не приходится. Необходимо учитывать, что здесь приведены данные, относящиеся к середине 2016 года. С тех пор ситуация ухудшилась, т.к. реальные доходы населения ежемесячно неуклонно снижаются, и покупательная способность населения падает [5].

Еще один заслуживающий внимания показатель, характеризующий бедность населения страны, связан с поляризацией населения по уровню доходов.

Количество миллионеров и миллиардеров в России стабильно увеличивается из года в год. Так, по итогам 2016 года список Forbes пополнился двенадцатью российскими миллиардерами, теперь их 96 [6]. В чем причина такого роста?

Если по итогам 2016 года наблюдается спад в экономике, что полностью соответствует прогнозам Президента РФ В.В. Путина 7], то увеличение количества богатых в стране означает увеличение количества бедных. При интенсивно растущей экономике – другое дело. Но в условиях стагнирующей экономики – совершенно однозначно: увеличение количества богатых сопровождается радикальным увеличением количества бедных. В сложившихся условиях логика властей выглядит просто сомнительной: вместо принятия мер по снижению социального неравенства, Федеральное Собрание РФ принимает, а Президент РФ В.В. Путин подписывает закон, освобождающий граждан России, попавших под персональные санкции, от уплаты налогов 8]. В этих списках лиц – богатейшие люди, которых Президент РФ публично называет своими друзьями [9]. Инициатором принятия этого закона является видный деятель партии «Единая Россия» А.М. Макаров, официальным лидером которой является Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев.

В этой связи возникает вопрос: не идет ли речь о так называемом процессе «приватизации государства»? Исследованию этого явления Центр Сулакшина (Центр научной политической мысли и идеологии) посвятил ряд работ [10]. Какими могут быть последствия таких властных решений? «В 90-е годы прошлого столетия народ поддержал «демократов», основные доводы которых сводились к тому, что коммунисты подменили власть народа властью нелегитимной партийной номенклатуры» [11]. Не приведут ли подобные решения власти к утрате доверия к ней со стороны народа? Представляется, что на фоне снижения уровня жизни большинства населения нашей страны такие властные решения могут оказать только негативное влияние на уровень доверия народа к представителям политической элиты.

Некоторые специалисты не считают ситуацию критической и даже предлагают не драматизировать ситуацию. Их аргументация сводится к тому, что существующее неравенство является положительным фактором и обеспечивает мотивацию населения к труду [12]. В соответствии с этой логикой, неравенство является необходимым условием обеспечения высоких темпов экономического роста. Следует отметить, что эта позиция сформировалась под влиянием либеральных западных школ и получила известность под названием «гипотезы Кузнецца» по имени одного из ее авторов известного экономиста Саймона Кузнецца. В соответствии с этой теорией, распределение доходов среди различных групп населения на ранних стадиях экономического роста имеет тенденцию к неравенству, т.е. доход концентрируется у определенного слоя населения. В последующем, на более поздних стадиях экономического развития, ситуация стабилизируется, т.е. происходит более равномерное распределение доходов между высоко и низкодоходными группами населения. Объясняют это предположение авторы теории тем, что на ранних стадиях роста экономики развитие происходит за счет современного сектора экономики. В связи с тем, что число занятых в этом секторе всегда ограничено, а производительность и оплата труда высокие, и происходит разрыв в доходах различных слоев населения.

Однако, представляется, что современная российская экономика существует по своей, свойственной только ей, логике. 3 июня 2009 года Президент РФ Д.А. Медведев в интервью американскому каналу «Си-Эн-Би-Си» заявил: «Если говорить о моих представлениях, о моих мечтах на тему о том, что будет через десять лет, то я считаю, что оптимальным было бы создание именно такой экономики, умных производств в самом широком смысле этого слова, и на это не следует жалеть денег» [13].

Прошло восемь из анонсированных Д.А. Медведевым десяти лет. Что изменилось? Исполняются ли мечты лидера нашего государства? Что делает власть для реализации разрекламированных Д.А. Медведевым планов?

«В действительности же, страна развивается в прямо противоположном направлении. Все более возрастает сырьевая составляющая экономического роста и свертывается инновационная компонента...» [14]. Все современные секторы экономики, с которыми связывает свои научные предположения Саймон Кузнец, в нашей стране подверглись «реформаторами» уничтожению. В настоящее время российская экономика имеет сырьевую, полуколониальную структуру. Представителями власти непрестанно обсуждается только один вопрос: по какой цене мы продадим газ и кому? Все основные национальные новости связаны только с этой проблемой. А вопрос в действительности заключается совсем в другом: на какие цели вырученные за продажу энергоносителей деньги будут потрачены? Если эти деньги будут потрачены не на пользу государства, а на обогащение небольшого количества лиц, приближенных к власти, то покупатели наших энергоресурсов будут развиваться, а Россия – деградировать. Если же эти деньги будут вкладываться в национальное развитие с целью сведения к минимуму продажи нефти и газа и постепенному отказу от их продажи вообще, и переходу к их переработке на своей территории, то это бы имело смысл. За 25 лет с момента распада СССР тема обсуждения представителями власти не меняется. Мы являемся свидетелями бесконечных интриг: по какому пути пойдет газ? В Европу или в Китай? Это вопрос интересов бюджета, интересов давления на транзитные страны и т. п. И намека нет на обсуждение фундаментальных проблем: как использовать вырученные деньги для развития экономики страны. По этой причине, даже если бы предположение Саймона Кузнеца было верным с научной и практической точек зрения, то применить его к российской действительности не представляется возможным. Однако, у этой теории есть и критики, в том числе и среди либеральных экономистов. С положениями «гипотезы Кузнеца» категорически не согласен экономист из Кембриджа Ха-Джун Чанг, который считает, что она в условиях современной рыночной экономики просто не работает [15]. Причина проста. Возможна ситуация, когда высокодоходное население не будет инвестировать средства в производство, что и происходит в современной России. Они (представители групп высокодоходного населения)

предпочитают покупать футбольные клубы, яхты, замки в странах западной демократии и т. п., но об инвестировании и не помышляют. С другой стороны, представители низкодоходных групп населения при таком раскладе не тратят деньги на потребление по причине их отсутствия. В результате «гипотеза Кузнецца» терпит крах.

Поэтому применение на практике данной модели экономического развития является неприемлемым. Более того, ее применение может привести не к увеличению, а к сокращению темпов экономического роста, практическим свидетельством этого процесса и является современная российская экономика.

Напрашивается вывод: социальное государство может быть создано и существовать только в условиях создания высокоэффективной экономики при целенаправленном воздействии государства на экономику посредством политических мероприятий. Совокупность всех этих мероприятий на макроэкономическом уровне, предпринимаемых правительством, называется экономической политикой государства. Какой должна быть экономическая политика в России в современных условиях противостояния с Западом?

Представляется, что рыночная экономика, об исключительно позитивном потенциале которой постоянно твердят населению представители власти, не в состоянии самостоятельно, без участия государственных и общественных институтов обеспечить справедливое распределение активов, стабильное и устойчивое развитие общественного организма. Неустойчивое экономическое положение России не способствовало сохранению и развитию сложившихся форм и методов реализации социальной политики. Результатом этих процессов стало существенное сокращение расходов на социальную сферу. Так, например, резко снизились доходы Пенсионного фонда РФ. В январе 2017 года сборы в Пенсионный фонд РФ снизились на 13% по отношению к прогнозным. М.Г. Делягин комментирует это событие следующим образом: «Это очевидный и явный признак углубления пенсионного кризиса, вызванный регрессивным обложением доходов россиян, при котором под прикрытием «плоской» шкалы подоходного налога, неведомой для мало-мальски крупных и развитых стран, создана людоедская система: чем

человек беднее, тем больше он должен отдать государству. Большинство граждан, в том числе с зарплатой ниже прожиточного минимума, должны отдавать более 38% фонда оплаты труда, – а богатые должны платить чуть более 6%, а то и вообще ничего» [16].

В поисках выхода из пенсионного кризиса Минэкономразвития внесло предложение по поводу стимулирования населения откладывать деньги на пенсию самостоятельно. В соответствии с этими предложениями, ставка НДФЛ будет составлять 15% для тех, кто не откладывает деньги на пенсию, а для тех, кто 10% добровольно будет откладывать для собственного пенсионного обеспечения, ставка НДФЛ будет снижена до 10% [17]. Интересная логика! Складывается впечатление, что государство постепенно пытается устраниваться от проблемы пенсионного обеспечения граждан. Россияне, наверное, будут постепенно уравниваться в правовом положении гастарбайтерами, которые также получают зарплату, но на пенсию не могут рассчитывать.

Не лучшим образом дела обстоят и в других составляющих социального обеспечения: оплата труда, объем потребительской корзины, образование, здравоохранение, развитие системы социального партнерства и т. п. Все приведенные факты свидетельствуют не только о наличии глубокого социально-экономического кризиса в стране, но и превышении любых порогов национальной безопасности.

4 декабря 2016 года в программе «Итоги недели» Президент РФ В.В. Путин заявил: «Попытки создать этот однополярный мир не утвердились» [18]. России не нужна война с Западом, но вместе с тем, хотелось бы, чтобы эти слова В.В. Путина не были просто риторикой. Мы находимся в таком положении, когда внутреннее устройство страны не позволяет говорить о каком-либо развитии, в том числе и экономическом. «Идея социальной справедливости носится в воздухе. Она созрела и вызвана к жизни сложившеюся социально-экономической ситуацией в России» [19].

Страна переживает системный кризис: Академия наук разрушается, система образования разрушается, интенсивно разрушается система общедоступного

здоровоохранения... Немногочисленная часть приближенных к власти олигархов обогащается стремительными темпами, в то время, когда основная часть населения страны находится за чертой бедности. В таких условиях мы обречены на саморазрушения без всякого воздействия извне, несмотря на то, что у нас есть ресурсы, которые позволят нам некоторое время существовать. Осознал ли хоть кто-либо во власти необходимость перелома этих тенденций? Нет, этого не видно.

В ситуации, когда Запад включил механизмы окончательного добывания России, о чем свидетельствуют последние события в Сирии (агрессия США против Сирии 7 апреля 2017 года; заявление представителя Белого дома Шон Спайсера о возможной изоляции России [20] и др.), власть должна пересмотреть свое отношение к обществу, должна проводить политику в направлении солидарности с обществом. В противном случае Западу страна противостоять не сможет.

Список литературы

1. Якушев А.Н. Становление капитализма в современной России: проблемы и перспективы // Образование и наука в современных условиях: Материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 12 март 2017 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – № 1 (10). – С. 392.

2. Послание Президента РФ от 16.02.1995 г. «О действенности государственной власти в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.prohistory.ru/ru/documents/405> (дата обращения: 10.04.2017).

3. Ежегодное Послание Президента РФ Федеральному Собранию на 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 10.04.2017).

4. Никитчук И.И. Вот он демократический рай! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kprf.ru/dep/gosduma/activities/159352.html> (дата обращения 10.04.2017).

5. Делягин М.Г. Потребление россиян продолжает падать под звон официальных литавр [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://delyagin.ru/news/109470-potreblenie-rossiyan-prodolzhaet-padat-pod-zvon-ofitcialnykh-litavr.html> (дата обращения: 10.04.2017).

6. Буланов К. Усманов выбыл из тройки богатейших россиян по версии Forbes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/business/20/03/2017/58cfcc159a7947ccd9eb39c8> (дата обращения: 10.04.2017).

7. Ежегодное Послание Президента РФ Федеральному Собранию на 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: (дата обращения: 10.04.2017).

8. Федеральный закон от 03.04.2017 №58-ФЗ «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201704040020?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 10.04.2017).

9. Путин: под санкции Запада попали мои друзья, но мне за них не стыдно [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/17880976/> (дата обращения: 10.04.2017).

10. Приватизированное государство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/tv/meaning/privatizirovannoe-gosudarstvo> (дата обращения: 10.04.2017).

11. Якушев А.Н. Законодательная власть в России: проблемы легитимности // Вопросы гуманитарных наук. – 2009. – № 1 (39). – С. 135.

12. Коэффициент «прибедняемости» // Российская газета. – 2004. – 25 сентября.

13. Медведев мечтает увидеть в РФ «умную» экономику и «зеленые» технологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20090603/173188625.html> (дата обращения: 10.04.2017).

14. Якушев А.Н. Реформа образования как угроза легитимности государственной власти в России // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: Материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 20 марта 2016 г.). В 2 т. Т. 1. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 62.

15. Чанг Х-Дж. Как устроена экономика / Пер. на русск. язык и изд. на русск. языке ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2015.

16. Делягин М.Г. Цена отказа от прогрессивной шкалы: сборы в Пенсионный фонд на 13% ниже плана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://delyagin.ru/news/104022-tcena-otkaza-ot-progressivnoj-shkaly-sbory-v-pensionnyj-fond-na-13-nizhe-plana.html> (дата обращения: 10.04.2017).

17. «Хотите пенсию – копите сами» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yuriboldyrev.ru/news/article0329/> (дата обращения: 10.04 2017).

18. Путин об однополярном мире: «Мы живем уже в другом измерении» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru/politics/35479312-putin-ob-odnopolyarnom-mire-my-zhivem-uzhe-v-drugom-izmerenii/> (дата обращения: 10.04 2017).

19. Якушев А.Н. Социальная справедливость как фактор легитимации государственной власти в современной России // Новое слово в науке: перспективы развития: Сб. материалов VIII Междунар. науч.- практ. конфер. (Чебоксары, 10 апр. 2016 г.) – Чебоксары. ЦНС. «Интерактив плюс», 2016. – №2 (8). – С. 306.

20. Белый дом призвал Россию под угрозой изоляции заключить сделку с США по Сирии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://news.mail.ru/politics/29395499/?frommail=1> (дата обращения: 10.04.2017).