

Кожевникова Наталья Ивановна

доцент

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»

Г. Магнитогорск, Челябинская область

ИЗУЧЕНИЕ ПОНИМАНИЯ СТУДЕНТАМИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ В СИСТЕМЕ ДИСЦИПЛИН КОЛОРИСТИЧЕСКОГО ЦИКЛА

Аннотация: данная статья посвящена проблеме поиска эффективных форм развития колористического видения у студентов направления подготовки «Педагогическое образование» с двумя профилями «Изобразительное искусство и дополнительное образование». Рассматриваются вопросы теоретического понимания студентами межпредметных связей в системе дисциплин колористического цикла, а также способности переносить знания и умения в практическую творческую деятельность.

Ключевые слова: изобразительное искусство, колористическое видение, колористика, цветовое конструирование, живопись, пленэр, межпредметные связи.

Данная статья посвящена проблеме поиска эффективных форм развития колористического видения у студентов педагогического образования. В общем, данная проблема уже освещалась в публикациях целого ряда авторов: Р.М. Ивенс, И. Иттен, М. Миннарт, Ж. Агостон, Л.Н. Миронова, Н.Я. Маслов и многих других. Однако в современных условиях этот вопрос продолжает быть актуальным и требует более основательного изучения и дополнения новыми методиками и педагогическими технологиями. Также изучение понимания студентами межпредметных связей в системе дисциплин колористического цикла необходимо для проверки эффективности применяемых методик и контроля над освоением знаний и приобретением компетенций студентами. Качество знаний зависит от осознанности и понимания связи дисциплин колористического цикла, умения вычленять важное связывающее звено и грамотно его приме-

нять в решении различных учебно-творческих задач. Учебные предметы, рассматривающие главное выразительное средство – цвет, – в системе целенаправленно развивают колористическое видение у студентов. «...изучение межпредметной интеграции, как основополагающего методического принципа, способствующего сближению различных учебных дисциплин в целостную систему, является значимым и позволяет совершенствовать существующие методики развития колористического видения у студентов» [1].

Таким образом, данная статья рассматривает изучение и установление межпредметных связей между такими предметами, как колористика, пленэр, живопись и цветовое конструирование. Для осуществления поставленной цели была разработана анкета, содержащая десять вопросов, которые позволяют установить уровень развития колористического видения студентов. Вопросы анкеты выполняли диагностическую, обучающую и воспитательную функции. Из десяти вопросов три отражали мотивационный компонент деятельности, который оказывает существенное влияние на овладение знаниями, умениями и навыками колористики, живописи, цветового конструирования, а также применение их на практике в различных условиях. На каждый вопрос предлагалось четыре варианта ответа, из которых студентом должен быть отмечен один. Ответ на поставленные вопросы дают нам необходимую информацию о сознательности выбора специальности и о заинтересованности в дисциплине «живопись».

Рассмотрим первый вопрос, который звучал так: «Что побудило к поступлению в университет на ФИИД?». Ответы на данный вопрос будут свидетельствовать об уровне осознанности поступления в университет и об источнике информации.

Для первого вопроса предлагались следующие варианты ответов:

- 1) университет расположен близко к дому;
- 2) совет родителей, друзей, совет студентов университета ФИИД;
- 3) интерес к дизайнерской деятельности;
- 4) интерес к живописи.

Ответом, показывающим высокий уровень развития колористического видения, является интерес к живописи, поскольку он – значимый аргумент в процессе обучения.

Первый ответ свидетельствует об отсутствии интереса к живописи и практической заинтересованности студента. Это является низким уровнем развития колористического видения. В случае ответа студента, отметившего второй или третий вариант ответа, можно констатировать, что он находится на среднем уровне подготовленности.

Все последующие вопросы имели такую же структуру, что и первый и они аналогично давали нам необходимую информацию об анкетированных. Вторым вопросом «Когда Вы выезжаете на природу с друзьями, возникает ли у Вас желание рисовать карандашом, писать акварелью?», также имел четыре варианта ответа:

- 1) да, всегда;
- 2) да, иногда;
- 3) не думал (а);
- 4) нет.

Ответы на этот вопрос давали важную информацию о заинтересованности студента и наличии у него опыта практической деятельности. Теоретически считается, что если у человека, выехавшего с друзьями на природу, появляется желание рисовать или писать, то он имеет представление о пленэре и высокую степень готовности и предрасположенности к художественно-творческой деятельности.

Третий вопрос нацеливался на выявление понимания специфики пленэрной практики, характера и особенностей работы. Ответы на вопрос «Как Вы считаете, какие произведения создаются на пленэре?» свидетельствовали об уровне понимания задач пленэра и осознанности процесса создания картины. Четвертый вопрос звучал так: «Для чего в аудиторных занятиях могут применяться знания и умения, полученные на пленэре?». Ответы на этот вопрос указывали на способность применения теоретических знаний и практических уме-

ний на занятиях по живописи и понимание взаимосвязанности дисциплин колористики и живописи.

Последующие два вопроса исследовали знания о цвете и понимание его роли в системе дисциплин колористического цикла. Пятый вопрос «Как Вы считаете, является цвет основной характеристикой, отличающей живопись?». Этот вопрос устанавливал понимание студентами отличительной особенности живописи от других дисциплин колористического цикла. Цвет имеет обширное применение, используется в рисунке, гравюре, поэтому не может быть отличительной характеристикой живописи.

Шестой вопрос «В произведениях каких видов искусства может применяться цвет?» отражает владение студентами знаниями о классификации видов искусства и осознания понятия «цвет», как главного выразительного средства всех видов искусства. Правильный ответ свидетельствовал о знании и осмыслении того, что цвет широко применяется не только в живописи, но и графике, скульптуре, декоративно-прикладном искусстве, дизайне и архитектуре [7].

Седьмой вопрос «В каком случае Вы можете применить знания основ цветового конструирования на занятиях по живописи (в аудиторных и пленэрных условиях)?» раскрывал знания основных принципов цветового построения художественного произведения в различных условиях.

Восьмой вопрос «Назовите, в каких учебных дисциплинах необходимы знания и умения основ цветового конструирования?» предполагал ответ в свободной форме и свидетельствовал о понимании интеграции межпредметных связей дисциплин колористического цикла. Ответ на этот вопрос говорил о знаниях основ цветового конструирования и возможности их применения в различных дисциплинах и видах искусства.

По ответам на девятый вопрос «Помогают ли вам знания основ цветового конструирования при создании практических заданий по рисунку, технологии графических материалов, композиции, живописи?» можно было судить о способности осмысливать знания, полученные на специальных дисциплинах и

творчески применять их на практике. Этот вопрос также указывал на обнаружение понимания межпредметных связей.

Десятый вопрос «Кем бы Вы хотели работать после окончания вуза?» свидетельствовал о профессиональной заинтересованности, об эффективности комплекса применяемых методик в развитии профессиональных компетенций, в частности колористического видения у студентов университетов направления подготовки «Педагогическое образование» с двумя профилями «Изобразительное искусство и дополнительное образование» и о перспективности будущих специалистов.

В анкетировании участвовало 38 человек. Время выполнения анкеты составляло 15 минут. Для обработки полученных ответов применялись методы математической статистики. Выводились среднеарифметические показатели и устанавливались процентные соотношения. Ответы на каждый вопрос группировались по уровням.

Подсчет полученных данных по первому вопросу показал следующее: правильно ответили 20 человек – они демонстрируют высокий уровень, 17 студентов выбрали варианты ответов под буквами б) и в), что показывает средний уровень; один студент продемонстрировал низкий уровень. Графически полученные результаты могут быть представлены в виде гистограммы.

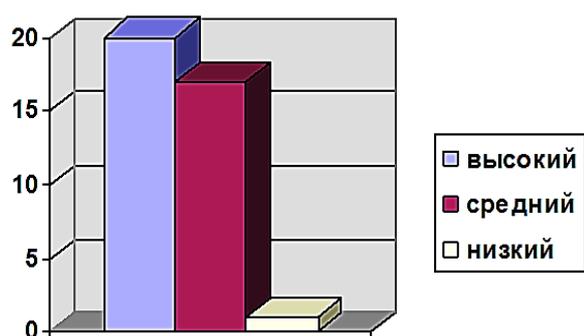


Рис. 1. Вопрос 1

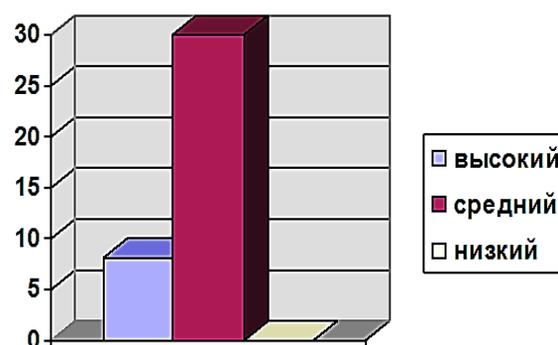


Рис. 2. Вопрос 2

Аналогично произведены подсчеты полученных данных по второму вопросу и оформлена гистограмма. Восемь студентов демонстрируют высокий уровень и 30 – средний уровень.

Произведенный подсчет полученных данных по третьему вопросу выявил следующий результат: 23 студента демонстрируют высокий уровень, 14 – средний уровень и один студент – низкий уровень.

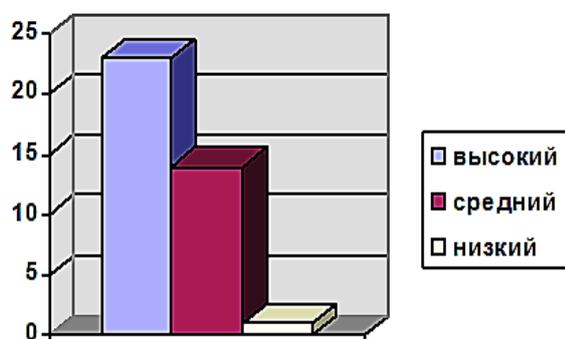


Рис. 3. Вопрос 3

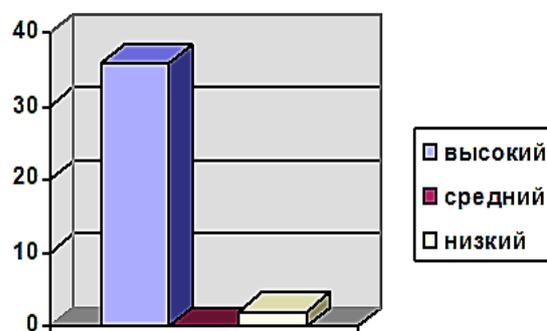


Рис. 4. Вопрос 4

Четвертый вопрос показал следующий результат: 36 человек демонстрируют высокий уровень и 2 человека – низкий уровень.

Пятый вопрос обнаружил следующий результат: 24 человека демонстрируют высокий уровень, 13 человек – средний уровень и низкий уровень – 1 человек.

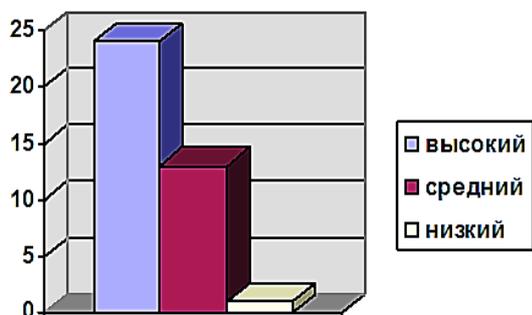


Рис. 5. Вопрос 5

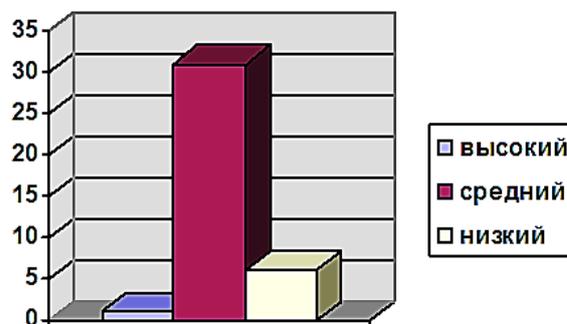


Рис. 6. Вопрос 6

Произведенный подсчет полученных данных по шестому вопросу выявил следующий результат: 1 человек демонстрирует высокий уровень, 31 человек – средний уровень и 6 человек – низкий уровень.

Следующий вопрос показал такие результаты: 20 человек демонстрируют высокий уровень, 18 человек – средний уровень.

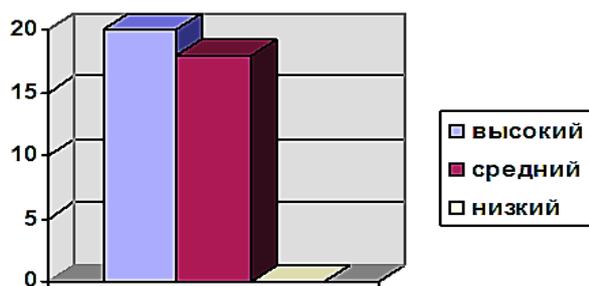


Рис. 7. Вопрос 7

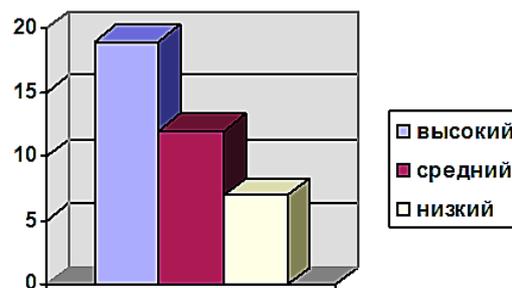


Рис. 8. Вопрос 8

Восьмой вопрос обнаружил такие результаты: 19 человек демонстрируют высокий уровень, 12 человек – средний уровень, 7 человек – низкий уровень.

Результаты девятого вопроса показали: 32 человек демонстрируют высокий уровень, 4 человека – средний уровень, 2 человека – низкий уровень.

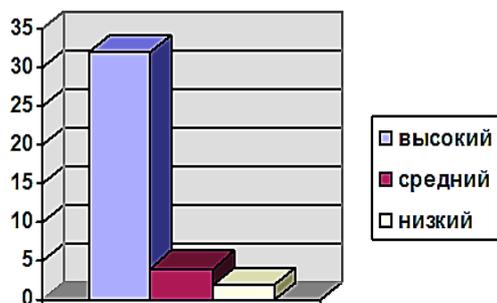


Рис. 9. Вопрос 9

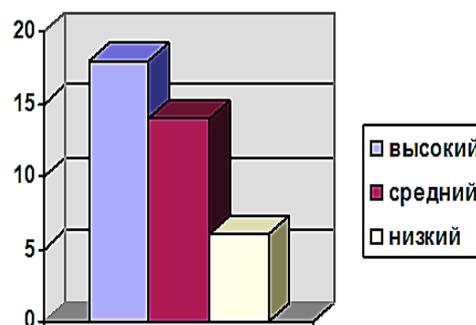


Рис. 10. Вопрос 10

Произведенный подсчет полученных данных по десятому вопросу выявил следующий результат: 18 человек показали высокий уровень, 14 человек – средний уровень и 6 человек – низкий уровень.

В результате исследования было определено, что студенты обладают достаточно высокой мотивацией. Из десяти вопросов три отражали мотивационный компонент деятельности, который оказывает существенное влияние на овладение знаниями, умениями и навыками колористики, живописи, цветового конструирования, а также применение их на практике в аудиторных и пленэрных условиях.

Психофизиологические особенности данной возрастной группы, – студентов 3–4 курсов – помогают объяснить результаты проведенного исследования. Поступление в вуз, как важнейший мотивационный компонент деятельности

является для них уже прошедшим этапом. Можно предположить, что актуальным в этот период для студентов 3–4 курсов является накопление и освоение знаний, умений и навыков профессиональных дисциплин, переосмысление и осознание себя как личности в обществе и творчестве. Таким образом, анкетирование выявило более высокий уровень содержательного компонента деятельности.

Также при анализе результатов анкетирования выявлено понимание и установление студентами межпредметных связей между колористикой, цветовым конструированием и живописью в аудиторных и пленэрных условиях. Знания, умения и навыки, полученные на дисциплинах колористического цикла, студенты применяют на занятиях для решения учебно-творческих задач. Важно отметить положительный момент – ответы на вопросы, направленные на изучение содержательного компонента в обучении, качественно отличаются более высоким уровнем от ответов на вопросы, исследовавшие мотивационный компонент. 73% студентов подтвердили своими ответами, что понимают межпредметные связи и их интеграцию в дисциплинах колористического цикла.

Однако результаты ответов на вопросы 5 и 6 оказались неожиданными. Исследование показало, что 63,1% студентов считают цвет основной характеристикой живописи и не понимают, что классификация видов изобразительного искусства осуществляется по принципу музейного хранения, т.е. когда рассматривается материал основы изображения, а не по наличию цвета в произведении. Это можно объяснить тем, что во всех возрастных группах, обучающихся в художественных учебных заведениях дополнительного и педагогического образования, занятия живописью начинаются с акварели и гуаши, а это графические материалы. Подобная путаница возникает еще из-за двойственного и пограничного применения данных материалов.

Таким образом, в результате нашего исследования было выявлено несколько моментов, которые заставляют задуматься и проработать некоторые методические аспекты, а также более детально изучить в дальнейшем причины данных результатов. Так как за этапом выявления недостатков должны после-

довать реальные предложения по их преодолению, а также обобщение результатов внедрения этих предложений, то активизировать мотивационный компонент следует дополнительными стимулами, такими, как участие в фестивальной, конкурсной, выставочной и сувенирной деятельности. Инициировать интерес возможно дополнительными специальными дисциплинами, курсами по выбору студента.

Занятия по дисциплинам колористического цикла необходимо наполнить новыми технологиями, видеоматериалами, презентациями, иллюстрированными рассказами о современных масштабных художественных выставках, творческих пленэрах, беседами с художниками и о художниках. Дополнительно акцентировать внимание на разнообразной возможности, – как графической, так и живописной, применения таких материалов, как акварель, гуашь и пастель. Необходимо также целенаправленно проводить воспитательную и профессионально-ориентационную работу.

Список литературы

1. Бессмельцева Е.С. Межпредметная интеграция в обучении студентов неязыковых факультетов иностранному языку // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – Вып. №27. – Том 8. – С. 106–109 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0ahUKEwjC8u3YtaPTAhVDCCwKHVJWBykQFggUuMAE&url=https%3A%2F%2Flib.heren.spb.ru%2Fmedia%2Fmagazines%2Fcontents%2F1%2F8\(27\)%2Fbessmeltseva_8_27_106_109.pdf&usg=AFQjCNHSCyTaAF8hdYVpdjxiGtofJIAwuA&cad=rjt](https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0ahUKEwjC8u3YtaPTAhVDCCwKHVJWBykQFggUuMAE&url=https%3A%2F%2Flib.heren.spb.ru%2Fmedia%2Fmagazines%2Fcontents%2F1%2F8(27)%2Fbessmeltseva_8_27_106_109.pdf&usg=AFQjCNHSCyTaAF8hdYVpdjxiGtofJIAwuA&cad=rjt)
2. Гурьев А.И. Межпредметные связи в системе современного образования: Монография / Гурьев А.И.; под ред. А.В. Усовой, А.В. Петрова. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2002. – 213 с.
3. Ермолаева-Томина Л.Б. Психология художественного творчества: Учебное пособие для вузов. – 2-е изд. – М.: Академический Проект: Культура, 2005.
4. Иттен И. Искусство цвета / Пер. с немецкого. – 2-е издание; предисловие Л. Монаховой. – М.: Д. Аронов, 2001. – 96 с.

5. Квасных Г.С. Межпредметные связи как принцип интеграции процесса обучения / Вектор науки ТГУ. – 2013. – №1(12). – С. 105–107.

6. Миронова Л.Н. Цвет в изобразительном искусстве: Пособие для учителей. – 2-е изд. – Мн.: Беларусь, 2003. – 151 с.

7. Соловьева Б.А. Искусство рисунка. – Изд.: Искусство, Ленингр. отд., 1989. – 255 с.