

Судакова Марина Вячеславовна

канд. пед. наук, доцент

Социально-педагогический институт

ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный

аграрный университет»

г. Мичуринск, Тамбовская область

РАЗВИТИЕ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ НАУЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

***Аннотация:** в статье раскрывается ретроспектива развития основных принципов научной организации труда. Автор приходит к мнению о необходимости последовательно превращать знания по НОТ в руководство к действию, вырабатывать у педагога умения и навыки по научной организации труда, совершенствовать существующую систему труда педагога, развивать потребность сделать совершенствование образовательного процесса непрерывным.*

***Ключевые слова:** принципы, образовательная среда, научная организация труда, образовательная организация.*

С тех пор как существует труд, существуют и методы его организации. Не довольствуясь достигнутым, человек всегда стремился совершенствовать организацию труда. По мере развития общества развивалась и организация труда. Русский публицист Д.И. Писарев, считал, что «счастье человечества может быть достигнуто только целесообразной организацией труда» [5, с. 175]. Он утверждал, что «достаточно соединить знания и труд, дать знания тем людям, которые по необходимости извлекут из него всю заключающуюся в нем прекрасную пользу и богатства страны и народа начнут увеличиваться с невероятной быстротой [5, с. 237].

О научной организации труда сейчас нередко говорят, как о чем-то совершенно новом, порожденном нашим бурно развивающимся веком. Верно, что на качественно новом уровне научная организация труда начала развиваться с появлением науки о наиболее общих основах управления. Но это и естественно:

улучшение части какого-либо дела предъявляет требования к совершенствованию его в целом. А управление, в свою очередь, одна из основных частных областей общей организации.

Существует мнение, что основоположником научной организации труда является американский инженер Ф. Тейлор. Однако его заслугой является лишь разработка и практическое приложение важнейших принципов организации труда, а сами эти принципы были выявлены, исследованы и сформированы другими.

Впервые в истории глубоко научно сущность труда и основы его организации были рассмотрены К. Марксом и Ф. Энгельсом, представителями реформаторской педагогики. Они дали исчерпывающий анализ не только общим, но и конкретным вопросам организации труда. Так, К. Маркс осуществил классический анализ процесса труда, рабочего дня, исследовал такие принципы, как разделение труда и его кооперация. Многие его положения являются исходными для современной научной организации труда. Неоценимо значение анализа рабочего и свободного времени. «Экономия времени, равно как и планомерное распределение рабочего времени по различным отраслям производства, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства» [3, с. 463]. Ф. Энгельс рассматривал труд как «первое основное условие всей человеческой жизни, и притом в такой степени, что мы в известном смысле должны сказать: труд создал самого человека» [4, с. 185]. Этот классический вывод сделан на основе всестороннего анализа не только содержания, но и организации труда человека всех исторических эпох.

В самом начале 20-х годов в нашей стране развернулось бурное движение за научную организацию труда. В 1920 г. был создан Центральный институт труда. Институт разработал методику подготовки квалифицированной рабочей силы и осуществил массовое обучение рабочих. Первая попытка изучить организацию труда учителя была предпринята в 1920–1921 гг. Работа велась сотрудниками Гигиенической лаборатории Института по изучению мозга. Это наложило отпечаток на характер исследования, которое шло в гигиеническом,

нервно-психическом и экспериментально-педагогическом направлениях. Выполненные исследования позволили регламентировать труд педагога, установить ему учебную нагрузку, определить сроки отпусков. Вопрос о научной организации педагогического труда в те годы широко освещался на страницах педагогической печати.

Неоценимый вклад в разработку проблем научной организации труда в школе внесла Н.К. Крупская. Она считала, что школа должна готовить людей, одинаково способных и к умственному, и к физическому труду, умеющих приспособляться к непрерывно изменяющимся условиям и в то же время накладывать на работу печать своей индивидуальности. Она призывала обучать учащихся умению наблюдать, проверять свои наблюдения опытным путем, применять данные науки к обыденному труду.

Идеи Н.К. Крупской поддерживал выдающийся педагог и психолог П.П. Блонский. Он одним из первых приступил к глубокой теоретической разработке проблем научной организации труда. Неменьшим был вклад в решение проблем НОТ в школе С.Т. Шацкого. Он предлагал следовать по пути непрерывного совершенствования учебно-воспитательного процесса и теоретического обобщения накопленного опыта. Шацкий понимал, что в начале своего пути школа не может подняться до высокого уровня научной организации труда, и поэтому он ставил вопрос лишь о рационализации всей школьной работы и наведении элементарного порядка.

В начале 30-х годов работа по научной организации труда в школе в силу ряда объективных и субъективных причин заметно ослабла. И лишь в 70-е годы начался новый этап движения идей научной организации труда, связанный с научно-техническим прогрессом, успехами в экономическом и социальном развитии нашей страны. Это движение имеет современное продолжение. Сегодняшние идеи научной организации труда можно разделить на ряд периодов. Первый из них – это поиски педагогов путей совершенствования образовательного процесса, в том числе организации. Второй период связан с первоначальной пропа-

гандой забытых идей научной организации труда, теоретическим анализом имеющейся литературы и опыта, разработкой рекомендаций по совершенствованию организации педагогического труда. Третий период – это период последовательного внедрения важнейших идей и принципов научной организации труда в практику работы образовательных организаций и педагогов. Работа по научной организации труда пока затруднена, в силу разных обстоятельств. Педагогика и ее отрасли пока недостаточно занимаются вопросами организации педагогического труда. Необходимо рассматривать организацию как целостную динамическую систему, изучать в диалектическом единстве ее элементы и главные направления.

Внедрение научной организации труда в практику работы современной школы сдерживается также неразработанностью ряда психолого-педагогических проблем. До тех пор, пока педагогическая и психологическая науки не станут располагать развернутой системой знаний о сути образовательного процесса, педагогам-практикам остается лишь опираться на традиции и пытаться самим совершенствовать свою работу со всеми неизбежными потерями и ущербами для дела.

Кроме того, идеи страдают из-за слабого использования уже имеющихся достижений педагогической науки и практики. Если бы удалось теоретически вооружить педагогов теми знаниями, которые уже утвердились и оправдали себя в практике работы лучших их представителей, был бы сделан огромный шаг в совершенствовании образовательного процесса.

Конечно, это не исключает других путей совершенствования организации труда педагогов, но начинать всегда следует с наведения элементарного порядка. Осуществление этой работы будет протекать успешнее, чем лучше педагог будет владеть основными идеями и принципами научной организации труда. Затем надо последовательно превращать знания по НОТ в руководство к действию, вырабатывать у педагога умения и навыки по научной организации труда, совершенствовать существующую систему труда педагога, развивать потребность сделать совершенствование образовательного процесса непрерывным. Все это

позволит далее приступить к творческому исследованию процессов педагогического труда, к выработке и совершенствованию научных методов его организации.

Список литературы

1. Блонский П.П. Педология: Учеб. для высш. учеб. заведений. – М.: Гос. учеб.-пед. изд-во, 1934. – 356 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/text/blonsky_pedologiya_1934/
2. Крупская Н.К. Педагогические сочинения / Под ред. И.К. Гончарова, И.А. Каирова, Н.А. Константинова. – М.: Академия педагогических наук, 1957. – 357 с.
3. Маркс К. Капитал. – М.: АСТ, 2001. – 1699 с.
4. Маркс К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1981. – 413 с.
5. Писарев Д.И. Полное собрание сочинений и писем: В 12 т. – Т. 12. – М.: Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр Российской академии наук; Наука, 2013. – 630 с.
6. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения: В 4 т. / Под ред. И.А. Каирова [и др.]; Акад. пед. наук РСФСР. – М.: Просвещение, 1965. – 474 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/text/shatsky_ped-soch_t2_1964/