

Малхасьян Самвэл Сергеевич

канд. экон. наук, доцент

Шимко Алина Сергеевна

студентка

НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга
и социально-информационных технологий – ИМСИТ»
г. Краснодар, Краснодарский край

ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОПАРКОВ И ТЕХНОПОЛИСОВ В РОССИИ

***Аннотация:** в данной работе исследователями рассматриваются особенности развития технополисов и технопарков. Выделены основные пути развития технополисов в России. Обозначены ключевые проблемы технопарков и технополисов.*

***Ключевые слова:** технопарк, технополис, промышленное предприятие.*

Во всем мире происходит постепенное развитие индустрии высоких технологий. Наиболее действенной её формой организации является развитие технопарков и технополисов в России с конца 80-х – начала 90-х гг. В нашей стране развитие технополисов пошло двумя основными путями: на базе высшей школы и на базе промышленных предприятий. Большая часть из них была организована первым путем, то есть технопарки создавались в качестве структурного подразделения вуза и не были отдельно действующими организациями, которые иницируют, создают и поддерживают малые инновационные предприятия. Помимо этого большой проблемой российских технопарков стали недостаточно развитая инфраструктура и отсутствие подготовленных команд менеджеров, а также малое использование рыночных подходов, отсутствие какой-либо селективной политики при выделении денег на развитие инновационных структур со стороны государства.

Второй путь возникновения российских технопарков и технополисов – на базе промышленных предприятий. В процессе реструктуризации производств крупный бизнес создает целые кластеры малых и средних компаний, которые

используют инфраструктуру основного предприятия и сосуществуют с ним в рамках симбиоза, выступая как поставщики и подрядчики. Помимо этого, они начинают поставлять продукцию на другие предприятия, тем самым создавая устойчивые индустриальные сети.

В российских условиях не всегда оправдано присутствие университета в учредителях технопарка из-за слабой коммуникации системы образования с промышленностью, а также в результате отсутствия механизма передачи основных фондов из вузов или академических учреждений в пользу технопарков или иных структур. В такой ситуации реальной базой для организации технопарка в России могут стать промышленные предприятия, обладающие избытком инфраструктуры и одновременно располагающие собственной научной базой, а также мощным кадровым потенциалом. При этом нельзя недооценивать важность для технопарка наличия тесных связей с университетом.

Проблема технопарков и технополисов – отсутствие законодательной базы. Закон о технопарках и технополисах пока не принят, регламенты, касающиеся свободных экономических зон, тоже находятся в стадии обсуждения.

Средства для создания инфраструктуры предполагается получать в основном из федерального бюджета, из уже принятых программ, в том числе из Программы развития наукоградов. Для этого некоторым городам, например, Троицку, еще предстоит такой статус получить. По словам специалистов, средства из Программы развития наукоградов сейчас используются менее чем на 50%. На что именно они будут потрачены, формулируется достаточно расплывчато, и эффект не всегда очевиден. Создание технопарков и технополисов позволит получить реальный, осязаемый результат. Но уже сейчас на один и тот же источник финансирования претендует несколько проектов. «Нельзя стартовать одновременно во многих местах, нельзя распылять ресурсы, да и нет потребности сразу в нескольких парках», – считают эксперты.

Очень важна позиция крупных западных вендоров, поскольку именно они сыграли решающую роль в становлении подобных парков в других странах и без них масштабные начинания в России вряд ли могут состояться. Но пока многие

крупные компании, в основном, не собираются инвестировать в развитие своих центров в России. Причины у всех одинаковы: нестабильность экономики, сложность ведения дел.

Еще одна из проблем – привлечение сотрудников и кадров в РЦП. Людям необходимы государственные гарантии и масштабные усилия в качестве уверенности в будущем.

Кроме того, зачастую администрации против создания многотысячных коллективов программистов в крупных региональных центрах, поскольку возможен подрыв экономического роста в самих городах.

На основе имеющихся данных можно сделать вывод о том, что в России накоплен определенный опыт организации технопарков и технополисов, но их успешное функционирование в нашей стране невозможно без преодоления ряда рассмотренных проблем.

Список литературы

1. Борисов Е.Ф. Хрестоматия по экономической теории / Е.Ф. Борисов. – Инфра-М, 2009.
2. Ведяпин В.И. Общая экономическая теория / В.И. Ведяпин. – Ось-89, 2009.
3. Итоги. – 2010. – №06 / 713 (08.02.10).
4. Итоги – 2010. – №11 / 718 (15.03.10).
5. Forbes. – 2010, апрель.
6. Секрет фирмы. – 2010, апрель.
7. Технопарки и технополисы России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.rosdiplom.ru/library/prosmotr.aspx?id=494096> (дата обращения: 18.04.2017).