

**Муртазин Алмаз Айратович**

студент

**Шерпутовский Юрий Владимирович**

студент

**Мохначев Алексей Павлович**

студент

Институт управления, экономики и финансов

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

## **РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ**

***Аннотация:** в статье рассмотрены механизмы государственно-частного партнерства в социальной сфере. Показано, что практика ГЧП способна решать многие экономические, социальные и иные задачи, так или иначе соотносимые с процессом модернизации, аккумуляции для него необходимых предпосылок и создания механизмов приумножения его позитивных экономических и социальных результатов. Исследовано текущее состояние и перспективы развития механизмов государственно-частного партнерства в социальной сфере в России.*

***Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, механизмы ГЧП, социальная инфраструктура.*

Развитие механизмов взаимодействия государства, бизнеса, гражданского общества, институтов и механизмов государственно-частного партнерства является одним из приоритетных направлений формирования институциональной среды инновационного развития, обозначенных в «Стратегии социально-экономического развития РФ до 2020 года» [1]. Включение механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП) в процесс преодоления ограничений эконо-

мического развития – «провалов рынка» – как инфраструктурных, так и в области развития человеческого капитала (образование, медицина, жилье и др.) позволит России выйти на новый уровень экономического развития за счет достижения нового качества экономического роста [2].

Однако, по мнению исследователей, «не всякое взаимодействие государства и бизнеса в смешанной экономике можно отнести к ГЧП, а лишь тогда, когда частный капитал по поручению и при поддержке государства выполняет функции, которые раньше возлагались на государственные структуры, когда рыночные начала внедряются в традиционную сферу деятельности государства, в том числе инфраструктуру» [3]. При этом государство отказывается от части своих функций, передавая решение некоторых задач бизнесу, также «заимствуя у него определенные правила работы».

Общественная же значимость ГЧП заключается в том, что в итоге выигрывает общество как потребитель более качественных услуг. При этом ГЧП рассматривается не только как инвестиционный механизм, но и как эффективная модель управления экономикой, которая, с одной стороны, позволяет сократить и оптимизировать расходы бюджета, с другой – повысить качество исполнения проекта и предоставляемых впоследствии на его базе общественных услуг [5].

Как показывает и зарубежный, а во многом уже и отечественный опыт, практика ГЧП способна содействовать решению многих экономических, социальных и иных задач, так или иначе соотносимых с процессом модернизации, накоплению для него необходимых предпосылок и созданию механизмов приумножения его позитивных общехозяйственных и социальных результатов. Действительно, государственное присутствие обусловлено необходимостью подъема тех областей экономики, в развитии которых бизнес либо не заинтересован взять ответственность на себя без опоры на государство, либо не может обойтись без него вследствие значительной капиталоемкости проектов.

ГЧП – качественно новый и эффективный способ привлечения инвестиций, поскольку партнерства такого типа могут не только способствовать росту эконо-

мики, но и развивать социально важную инфраструктуру. Однако важно подчеркнуть, что не каждое соприкосновение государства и частного сектора следует считать государственно-частным партнерством. Одного факта выступления государства в качестве стороны контракта, договора или соглашения недостаточно для отнесения подобной формы сотрудничества к ГЧП, пусть даже в общественно-значимой сфере, не на разовой краткосрочной, а на постоянной договорной основе.

Итак, выделенные механизмы ГЧП имеют отличительные характеристики, на которые необходимо опираться при проработке отношений в рамках конкретного проекта ГЧП. Политика по эффективному использованию и развитию объектов социальной инфраструктуры не может рассматриваться как альтернатива политики построения рыночной экономики и конкурентной политики, а является, прежде всего, инструментом решения социально-культурных задач через структуру обслуживания механизмами ГЧП нужд объектов социальной инфраструктуры.

### ***Список литературы***

1. Нюхаев Д.В. Государственно-частное партнерство в социальной сфере // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – №1. – С. 116–119.
2. Габдуллин Н.М. Трансформация экономического роста в постиндустриальном обществе // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2008. – №2. – С. 196–198.
3. Клинова М.В. Государство и частный капитал в поисках прагматичного взаимодействия: Монография. – М.: ИМЭМО РАН, 2014. – С. 89.
4. Сафиуллин Л.Н. Развитие ГЧП в Приволжском федеральном округе РФ / Л.Н. Сафиуллин, А.А. Муртазин, З.С. Кашапова // Вестник экономики, права и социологии. – 2016. – №4. – С. 94–98.