## Янилова Ирина Дамировна

студентка

Джой Елена Сергеевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

экономический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

## ПРИЧИНЫ НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ В РАСПРЕДЕЛЕНИИ ДОХОДОВ ГРАЖДАН В РОССИИ, СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются как естественные причины неравенства в распределении доходов населения, так и причины, которые зависят от государственной политики и на которые государство может оказывать воздействие. Авторы также приводят методы, способствующие уменьшению неравенства в доходах населения.

**Ключевые слова**: доходы, распределение, неравенство.

У каждого человека своя жизнь и у всех людей она совершенно разная. Одна совершенно не похожа на другую. Жизнь полна несправедливостей, положение одного человека может неоправданно быть хуже или наоборот намного лучше другого. Каждый человек имеет разный уровень дохода, и проблема неравенства в распределении доходов интересовала таких ученых как Карл Маркс, Макс Отто Лоренц, Давид Рикардо и многих других. Они называют множество причин данному неравенству. В первую очередь выделяют несколько естественных причины неравенства в доходах. Это то, в какой семье родился человек (богатой, средней или бедной), с какими способностями родился человек (умный, «трудоголик», целеустремленный, ленивый и так далее), или же вообще человеку может просто повезти (например, он выиграл в лотерее).

Данные причины обусловлены естественной природой человека и воздействовать на эти причины практически невозможно. Более того такие попытки в

значительной степени снижают стимулы к эффективной экономической деятельности.

Но помимо этого распределение доходов зависит и от государства. В разных странах и в разные периоды действуют различные системы формирования доходов населения. Чаще всего выделяют следующие четыре принципа распределения доходов:

- 1. Уравнительное (эгалитарное) распределение. Оно гласит что все члены общества получают равные доходы или блага. Данный принцип характерен для социалистических государств.
- 2. Рыночное распределение. Данное распределение предполагает, что каждый представитель определенного общества, владельцев того или иного фактора производства (рабочей силы, предпринимательских способностей, земли, капитала) получает разный доход в соответствии с хозяйственной полезностью продуктивностью своего фактора.
- 3. Распределение по накопленному имуществу. Оно проявляется в получении дополнительных доходов теми, кто накапливает и передаёт по наследству какую-либо собственность (землю, дома, ценные бумаги, предприятия и другое имущество).
- 4. Привилегированное распределение. Оно особенно характерно для стран с неразвитой демократией и граждански пассивным обществом. В таких странах правители самостоятельно перераспределяют общественные блага в свою пользу, устраивая для себя повышенные оклады и пенсии, улучшенные условия жизни, труда, лечения, отдыха и другие льготы.

Но это теоретические модели, в реальной жизни очень сложно найти строну которая использовала бы какой-либо из этих методов в чистом виде, как правило в государстве система формирования и распределения доходов представлена в смешанном виде и формируется исходя из сочетаний, приведенных выше положений. Россия не является исключением. Более того, как правило Россия явля-

ется страной, где законы экономики функционируют далеко не так, как предполагается в теории. Поэтому в статье рассматривается, как складывалась система формирования и распределения доходов в Российской Федерации.

Стоит еще раз повторить, что в России данная проблема наиболее актуальна, так как наблюдается очень сильная дифференциация доходов населения. Подтверждением тому, по некотором оценкам, 90 процентов богатства государства находятся в распоряжении у 10 процентов населения. И на это имеются свои причины.

Причины дифференциации доходов населения и способы их решения:

- 1. Приватизация 1990-х годов. Основными итогами приватизации явилось то, что все крупные предприятия, фирмы, заводы были отданы в руки определенным группам, что и прямым образом отразилось в дифференциации общества на богатых и бедных. Решением данной проблемы может служить только новое, более справедливое перераспределение собственности, но это невозможно в силу политических и экономических причин.
- 2. Исторический фактор: существование СССР. СССР коммунистическое государство с тоталитарным режимом правления. При нем люди перестали самостоятельно принимать экономические решения в сфере предпринимательства и производства, они считали, что государству нужно доверять и оно справедливо распределит национальное богатство в обществе. Однако после распада СССР люди не смогли в полной мере адаптироваться к реалиям рыночной экономики. Сейчас это до сих пор отражается на финансовом состоянии большего числа граждан России. В качестве доказательства к этому может служить тот факт, что лишь малая часть населения России занята в сфере предпринимательства. Решением данной проблемы может служить повышение общего уровня финансовой грамотности населения. Стоит отметить, что правительство России, в частности министерство финансов, министерство экономического развития, а также центральный банк, федеральная налоговая служба и другие экономические службы предпринимают для этого множество усилий. Однако по оценкам экспертов для формирования рыночного мышления России понадобится 25—50 лет.

- 3. Система налогообложения. Налоги являются одним из факторов, воздействующим на дифференциацию доходов населения. Именно для преодоления социального неравенства в некоторых стран мира применяется прогрессивная шкала налогообложения доходов. В России действует пропорциональная шкала налогообложения. Она является наиболее простой в использовании и считается наиболее справедливой для всех слоев населения. Однако пропорциональная шкала не способна в полной мере обеспечить достаточное перераспределение доходов от богатого населения к бедному. Прогрессивные налоги уменьшают социальное неравенство общества. Этот принцип справедливости, сформулированный еще Адамом Смитом, демонстрирует, что прогрессивные налоги делают распределение доходов более равномерным. Но данный метод также не однозначен так как уменьшает стимулы к организации эффективных и прибыльных производств собственниками крупных капиталов, а также увеличивает стимулы к сокрытию доходов и уклонения от налогов. Частичным решением данной проблемы может послужить проведение налоговой реформы и введением прогрессивной шкалы налогообложения, но принимая во внимание менталитет российского населения следует отметить что эффективность введения прогрессивной шкалы налогообложения оценить крайне затруднительно в силу выше указанных причин (сокрытию доходов и уклонения от налогов). Более того, проведение государственной налоговой реформы влечет за собой значительные финансовые затраты, а в современных экономических условиях Россия не способна выделить такие средства для достижения этих целей, поэтому в перспективе ближайших лет проведение налоговой реформы не представляется возможным.
- 4. Неразвитость малого бизнеса. Наличие среднего и малого бизнеса означает формирование среднего класса в обществе. Если взять в сравнение Америку, то там наличие малого бизнеса во много раз больше чем в России, тем самым отличается структура дифференциации доходов населения. По статистическим данным количество зарегистрированных субъектов малого бизнеса в США в 1000 раз превышает количество субъектов малого бизнеса, зарегистрированных в России, а количество людей, занятых в сфере малого бизнеса в США в

500 раз превышает их количество в России. В качестве преодоления такого отставания государство может установить такие условия, которые будут поощрять малый и средний бизнес для того чтоб он развивался и функционировал в полную силу и не давать более крупного бизнесу монополизировать какую-либо деятельность или производство, например, устанавливать субсидии и выделять гораздо больше дотаций, чем выделяется сейчас, для субъектов малого бизнеса, занятых в социально важных отраслях производства, например, в фермерском хозяйстве. Подтверждением тому может служить новая федеральная программа поддержки фермерских хозяйств, в которой фермерам выделяются земля и дотации на создание своего дела. По мимо этого, инструментом, помогающим в развитии --малого бизнеса может служить модернизация применения специальных налоговых режимов, несмотря на их существование они порой не облегчают, а лишь затрудняют деятельность малого бизнеса поэтому необходима их доработка (например упрощенная система налогообложения позволяет малому бизнесу не работать с НДС, но в свою очередь, если контрагент такого субъекта малого бизнеса работает с НДС, то он предпочтет не вступать с ним в сделки, не заключать договора, потому что для него это затрудняет работу с документацией, он предпочтет найти другого среднего поставщика). По мимо этого на развитие малого бизнеса очень сказывается волатильность экономики в целом (малый бизнес сложнее переживает кризисы, чем крупный) исправить это возможно только стабилизацией экономической системы, в частности проведением предсказуемой монетарной политики, созданием прозрачной системы налогообложения, исключающей двойное налогообложение и снижением зависимости России от цены на углеводородные ресурсы, что минимизирует влияние нефтяных шоков на экономическую систему. Помимо этого способствовать стабилизации экономической системы может снижение зависимости крупных предприятий от государственных заказов и улучшение инвестиционного климата страны, что обеспечит приток длинных денег в экономику России из-за рубежа, что поднимет в целом уровень экономического развития и также скажется на более рациональном распределении доходов населения.

5. Господство крупного бизнеса в отдельных секторах экономики. Данная причина непосредственно связана с предыдущей. В основном все крупные заводы и предприятия принадлежат очень узкому кругу лиц, которые и распоряжаются основным богатством в полной мере, однако если бы вместо одного крупного предприятия существовало множество малых фирм, которые занимались бы тем же самым производством то это положительно сказалось на состоянии экономики и сделала бы дифференциацию доходов населения менее заметной. Решением данной проблемы также может способствовать государство, например, через такой инструмент как государственные заказы. В настоящее время государство осуществляет большинство заказов через предприятия крупного бизнеса, если же государство перепрофилируется и начнет осуществлять государственные заказы через предприятия малого и среднего бизнеса, то это даст толчок к развитию и стабилизации ситуации в малом бизнесе.

Стоит понимать, что полностью преодолеть дифференциацию доходов населения и уровнять всех между собой не представляется возможным, как утверждал в своем труде Карл Маркс, капиталист в любом случае присваивает себе часть дохода, созданного наемным рабочим [2, с. 423].

Таким образом, неравенство доходов характерно для всех экономических систем, но в разной степени. Государство должно регулярно осуществлять меры по сокращению неравенства в доходах населения. Для этого оно должно уметь точно измерять степень дифференциации доходов и богатства, а также результаты воздействия на нее с помощью государственной политики.

## Список литературы

- 1. Джой Е.С. Решение отдельных проблем функционирования рынка труда уральского региона // Материалы III Всероссийского симпозиума по региональной экономике: Сб. докладов. Екатеринбург, 2015. С. 78–82.
- 2. Маркс К. Капитал // Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. Т. 2. М., 1961. 648 с.
- 3. Суворов А.В. Структура денежных доходов и расходов населения в современной России [Электронный ресурс]. Режим доступа http://cyberleninka.ru/

article/n/struktura-denezhnyh-dohodov-i-rashodov-naseleniya-v-sovremennoy-rossii (дата обращения: 28.11.2016).

4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/ (дата обращения: 28.11.2016).