(cc) BY

Пенькова Алла Сергеевна
студентка
Иваненко Игорь Николаевич
канд. юрид. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Аннотация: *в статье проведен анализ терминологических аспектов производства по делам об административных правонарушениях. Авторы приходят к выводу, что законодателю стоит закрепить общие понятия о производстве по делам об административных правонарушениях.*

Ключевые слова: *производство, дела об административных правонарушениях.*

С момента возникновения общественных отношений, образующихся в сфере государственного управления, а также связанных с применением административно-правовых норм, появляется необходимость в урегулировании этих отношений. Механизмом регулирования служит юрисдикционная деятельность органов исполнительной власти и их должностных лиц по реализации санкций норм административного права при осуществлении своих функций. Одним из видов административно-юрисдикционной деятельности является производство по делам об административных правонарушениях.

Производство по делам об административных правонарушениях находит свое нормативное закрепление в статьях КоАП РФ. В первую очередь там закреплены те исходные позиции, которыми должны руководствоваться соответствующие органы и должностные лица при рассмотрении и разрешении конкретных дел об административных правонарушениях. Производство по делам об ад-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

министративных правонарушениях является одной из важнейших гарантий соблюдения прав и охраняемых законом интересов лица, привлекаемого к административной ответственности. Ведь точное соблюдение процессуальных норм позволяет обеспечить законность, полноту, всесторонность и объективность рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях [1, с. 50]. Основными задачами производства по делам об административных правонарушениях является «всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений» [2]. Попробуем разобраться, а что же в себя включает производство по делам об административных правонарушениях?

Анализируя статьи Кодекса РФ об административных правонарушениях, мы видим, что в нормах есть множество недочетов. Не исключение составляют и нормы о производстве по делам об административных правонарушениях. Правоприменители очень часто сталкиваются с рядом законодательных пробелов. Анализ объективно показывает, что необходимо дальнейшее совершенствование отдельных положений законодательства об административной ответственности и существующей практике. Попробуем разобраться с некоторыми пробелами в нормах о производстве по делам об административных правонарушениях.

КоАП РФ не содержит понятия «производство по делам об административных правонарушениях». Это значительный пробел со стороны законодателей. Ряд авторов предлагают свою формулировку данному понятию. Так, А.П. Алехин под производством по делам об административных правонарушениях понимает «урегулированную административно-процессуальными нормами деятельность уполномоченных органов и должностных лиц по пресечению, объективному рассмотрению и законному назначению наказания лицу, совершившему административное правонарушение, а также его исполнению» [3, с. 284]. Данная формулировка, по нашему мнению, отражает сущность административного

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

производства. Как мы видим, это в первую очередь, деятельность уполномоченных органов и должностных лиц. Эта деятельность направлена на пресечение, рассмотрение и назначение наказания лицу, совершившему административное правонарушение.

Несколько иную формулировку предлагает нам Н.В. Макарейко. Так производство по делам об административных правонарушениях, по его мнению, – это «совокупность административно-процессуальных норм и основанная на них деятельность уполномоченных органов и должностных лиц по применению мер административного наказания» [4]. Д.Н. Бахрах пишет, что «административное производство как часть определенного административного процесса – это особый вид административной деятельности по разрешению дел определенной категории на основе общих и специальных процессуальных норм» [5].

Анализируя понятие «производство по делам об административных правонарушениях» ряда авторов, мы видим, что все они дают разные формулировки. По содержанию эти понятия практически одинаковые. Смысл заключается в том, что кто-то раскрывает понятие в широком смысле, кто-то в узком. По нашему мнению, наиболее точная и всесторонне охватывающая формулировка понятия «производство по делам об административных правонарушениях» дана А.П. Алехиным. Такая формулировка может быть закреплена в КоАП РФ.

Некоторые ученые заменяют понятие «производство по делам об административных правонарушениях» на «административный процесс». Это не совсем обоснованно. Производство по делам об административных правонарушениях является одним из видов производств, которые в совокупности составляют административный процесс. Поэтому, мы считаем, что использование в отношении рассматриваемого производства термин «административный процесс», а в отношении норм, его регулирующих: «административно-процессуальное право», «административно-процессуальный кодекс» не совсем верно.

В научной литературе можно встретить такие понятия как «административная юрисдикция», «органы административной юрисдикции», «административно-юрисдикционная деятельность». Да, в целом, можно считать это понятия

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

схожими с понятием «производство по делам об административных правонарушениях». Тогда «органы административной юрисдикции» – это органы, которые осуществляют процессуальные действия в рамках производства по делам об административных правонарушениях, а «административно-юрисдикционная деятельность» – это и есть деятельность этих органов в рамках производства.

На сегодняшний день производство по делам об административных правонарушениях не может претендовать на статус «процесса» наравне с гражданским, арбитражным и уголовным процессами. Так как под «процессом» понимается такая деятельность, которая очень четко, детально и исчерпывающе урегулирована нормами права, в результате чего она протекает в строго формализованной процессуальной форме. Применительно к производству по делам об административных правонарушениях правовое регулирование еще не достигло такого уровня, который позволял бы говорить о нем, как о самостоятельном «процессе».

Таким образом, мы видим, что производство по делам об административных правонарушениях не в полной мере урегулированное на законодательном уровне. Да, в КоАП РФ отражено правовое положение участников производства, общие правила процессуальной деятельности в рамках производства, описаны стадии производства и другие общие положения. Но не закреплено главного – терминологической базы. А ведь это является важным моментом в любой отрасли права. По нашему мнению, законодателю стоит закрепить общие понятия о производстве по делам об административных правонарушениях.

Список литературы

1. Илюшин А.В. Отдельные проблемы производства по делам об административных правонарушениях // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2011. – №2. – С. 50–55.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (в ред. от 07.03.2017) // Российская газета. – 31.12.2001. – №256.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Алехин А.П. Административное право РФ: Учебник / А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий. – М.: Зерцало-М, 2003. – С. 608.

4. Макарейко Н.В. Административное право: Краткий курс лекций. – М.: Юрайт, 2014. – С. 212.

5. Бахрах Д.Н. Административное право: Учебник для вузов / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Старилов. – М.: Норма, 2007. – С. 816.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)