

Шегельман Илья Романович

д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой
ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»
г. Петрозаводск, Республика Карелия

НЕКОТОРЫЕ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ АВТОРОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация: в статье рассмотрены некоторые проблемы стимулирования авторов интеллектуальной собственности на уровне государства и на уровне университетов. Автор полагает, что Минобрнауки РФ и университетам целесообразно пересмотреть подходы к стимулированию изобретательской деятельности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, патент, университет.

В работе [1] высказано мнение о недооценке работы ученых-изобретателей, в работе [2] отмечается необходимость особых подходов к стимулированию авторов патентоспособных РИД.

Мы уже отмечали, что при проведении конкурсов на гранты Минобрнауки РФ, включая гранты на прикладные НИОКТР, практически никаких преимуществ не имеют научные коллективы и отдельные ученые, чье лидерство в своих отраслях науки и техники ими подтверждено серьезным опытом сформированных и запатентованных РИД. Это соответственно не стимулирует такие коллективы к участию в таких конкурсах и к изобретательской активности, а без серьезных инвестиций создать патентоспособную разработку и вывести ее на мировой уровень попросту невозможно [3].

Именно поэтому полагаем неслучайным наше отставание, например, в области робототехники (наибольшее число заявок на патентование в Японии, Китае, Корее и США). Существенную роль в поддержке инновационной деятельности в рассматриваемой сфере играет государство, прежде всего путем грантового финансирования, размещения оборонных заказов и реализации

национальных стратегий развития робототехники, отмечается [4] растущая патентная активность университетов и государственных научных организаций (прежде всего в Китае).

Не стимулирует к разработке интеллектуальной собственности и изобретательской активности и российский индекс научного цитирования (РИНЦ). В последние годы РИНЦ активно совершенствуется, но при этом вопросы совершенствования РИНЦ как аналитический и информационной базы в области интеллектуальной собственности практически не рассматриваются. РИНЦ положительно зарекомендовал себя при поиске научной информации, но слабо приспособлен к использованию при патентных исследованиях, которые необходимы на основных стадиях НИОКТР, и специалисты для таких исследований используют преимущественно базы данных и услуги, предоставляемые ФИПС и другими фондами. Возможно, целесообразно создание поисковой глобальной базы данных, включающей для эффективной организации патентного поиска потенциала РИНЦ, ФИПС и других источников.

Совершенно не понятно название в РИНЦ тематики «Патентное дело. Изобретательство. Рационализаторство», что возможно связано с тем, что при выборе этой формулировки не использованы консультации высококвалифицированных специалистов ФИПС в сфере интеллектуальной собственности. Возможно, что эту тематику целесообразно было именовать «Интеллектуальная собственность».

В разделе РИНЦ «Распределение публикаций по типу» отсутствуют созданные учеными страны авторские свидетельства на изобретения СССР, что говорит об игнорировании колоссального вклада, сделанного учеными-изобретателями страны в отечественные разработки мирового уровня. Отсутствуют в РИНЦ и данные о других результатах интеллектуальной деятельности ученых страны: программ для ЭВМ, баз данных и др.

Число приведенных в РИНЦ данных о патентах, разработанных учеными страны, не соответствует данным ФИПС. Подтвердим сказанное данными по специалистам Петрозаводского университета (ПетрГУ) по состоянию на

28.04.2017 года. Согласно РИНЦ у А.С. Васильева 34 патента, по данным ФИПС – 59 патентов; у П.В. Будника по данным РИНЦ 15 патентов, по данным ФИПС – 43 патента; у Г.Н. Колесникова по данным РИНЦ 15 патентов, по данным ФИПС – 34 патента; у П.О. Щукина по данным РИНЦ нет патентов, по данным ФИПС – 15 патентов и т. д. При этом П.В. Будник и Г.Н. Колесников не включены в РИНЦ в тематику «Патентное дело. Изобретательство. Рационализаторство». Полагаем, что причиной таких расхождений является не только отсутствие интеграции баз данных РИНЦ и ФИПС, но и то, что ПетрГУ не вносит данные о патентах своих ученых-изобретателей в РИНЦ.

В РИНЦ по тематике «Патентное дело. Изобретательство. Рационализаторство» по состоянию на 28.04.2017 года включено всего 48 ученых, т. е. в этот перечень не включены многочисленные ученые страны, занимающиеся патентными исследованиями, формированием и охраной интеллектуальной собственности. Для подтверждения этого довода ниже приведены данные ряда ученых-изобретателей авторов многочисленных патентов, которые следовало включить в РИНЦ по тематике «Патентное дело. Изобретательство. Рационализаторство» (ниже приведенная выборка сделана произвольно и, естественно, не охватила множество активных ученых изобретателей):

«Пищевая промышленность»: О.И. Квасенков (ВНИИ холодильной промышленности, Индекс Хирша – 56, число публикаций в РИНЦ – 23867, цитирований – 21358) – автор 23822 приведенных в РИНЦ патентов; Г.И. Касьянов (Кубанский ГТУ, Индекс Хирша – 31, публикаций – 1174, цитирований – 7628) – автор 661 приведенного в РИНЦ патента; И.Ф. Горлов (Поволжский НИИ производства и переработки мясомолочной продукции, Индекс Хирша – 26, публикаций – 1055, цитирований – 4744) – автор 284 приведенных в РИНЦ патентов.

«Машиностроение»: Ю.С. Степанов (Орловский ГУ им. И.С. Тургенева (Индекс Хирша – 11, публикаций – 807, цитирований – 1114) – автор 663 приведенных в РИНЦ патентов; В.П. Табаков (Ульяновский ГТУ, Индекс Хирша – 18,

публикаций – 717, цитирований – 1813) – автор 456 приведенных в РИНЦ патентов; Е.Н. Каблов (ВНИИ авиационных материалов, Индекс Хирша – 4, публикаций – 1040, цитирований – 1084) – автор 465 приведенных в РИНЦ патентов.

«Металлургия»: – Е.Н. Каблов (ВНИИ авиационных материалов, Индекс Хирша – 4, публикаций – 1040, цитирований – 1084) – автор 465 приведенных в РИНЦ патентов; А.И. Трайно (Институт металлургии и материаловедения, Индекс Хирша – 8, публикаций – 386, цитирований – 704) – автор 247 приведенных в РИНЦ патентов.

«Горное дело»: Р.З. Зиятдинов (Татарский НИИиПИ ПАО «Татнефть», Индекс Хирша – 5, публикаций – 545, цитирований – 256) – автор 531 приведенного в РИНЦ патента; Н.И. Ибрагимов (ОАО «Татнефть», Индекс Хирша – 11, публикаций – 569, цитирований – 994) – автор 463 приведенных в РИНЦ патентов; Р.С. Хисамов (Альметьевский государственный нефтяной институт, Индекс Хирша – 11, публикаций – 650, цитирований – 1696) – автор 375 приведенных в РИНЦ патентов.

«Медицина и здравоохранение»: Л.А. Бокерия (НПЦ сердечно-сосудистой хирургии, Индекс Хирша – 35, публикаций – 5015, цитирований – 10607) – автор 91 приведенного в РИНЦ патента; А.М. Дыгай (Томский национальный исследовательский центр, Индекс Хирша – 33, публикаций – 692, цитирований – 7006) – автор 141 приведенного в РИНЦ патента.

«Легкая промышленность»: О.С. Кочетов (МТУ МИРЭА, Индекс Хирша – 25, публикаций – 1667, цитирований – 6113) – автор 969 приведенных в РИНЦ патентов.

«Строительство. Архитектура»: Ю.А. Щепочкина (Ивановский ГПУ, Индекс Хирша – 8, публикаций – 3455, цитирований – 1052) – автор 3414 приведенных в РИНЦ патентов; Л.Б. Сватовская (Петербургский ГУ путей сообщений, Индекс Хирша – 16, публикаций – 451, цитирований – 1823) автор 163 приведенных в РИНЦ патентов.

«Химическая технология. Химическая промышленность»: Ю.А. Щепочкина (Ивановский ГПУ, Индекс Хирша – 8, публикаций – 3455, цитирований – 1052) –

автор 3414 приведенных в РИНЦ патентов; З. Р. Исмагилов (Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН, Индекс Хирша – 32, публикаций – 867, цитирований – 4861) – автор 136 приведенных в РИНЦ патентов.

«Химия»: У.М. Джемилев (Институт нефтехимии и катализа РАН, Индекс Хирша – 25, публикаций – 1729, цитирований – 4806) – автор 781 приведенного в РИНЦ патента; В.Н. Пармон (Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН, Индекс Хирша – 36, публикаций – 1039, цитирований – 9183) – автор 183 приведенных в РИНЦ патентов.

«Энергетика»: В.Б. Оснос (Татарский НИИ и проектный институт нефти, Индекс Хирша – 8, публикаций – 496, цитирований – 378) – автор 488 приведенных в РИНЦ патентов; Д.С. Стребков (Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ, Индекс Хирша – 17, публикаций – 640, цитирований – 3123) – автор 215 приведенных в РИНЦ патентов.

Слабо стимулируют изобретательскую активность и университеты. Например, согласно «Показателям и критериям оценки эффективности» «Эффективного контракта» (сайт ПетрГУ), автор патента на изобретение, полезную модель, базы данных, технологии, программы получает 5 баллов, а «статья из списка ВАК» – 15 баллов. Полагаем, что, во-первых – нельзя приравнивать «патент», имеющий мировую новизну и прошедший экспертизу Роспатента, к «свидетельству», во-вторых – не понятно, почему патент оценивается ниже ВАК-статьи, в-третьих – не понятно, почему не стимулируются авторы «проданных» организацией лицензий на патенты.

В связи с изложенным, полагаем, что Минобрнауки РФ и университетам целесообразно пересмотреть подходы к стимулированию изобретательской деятельности.

Список литературы

1. Пешкова И.В. О недооценке тематики «Патентное дело. Изобретательство. Рационализаторство» / И.В. Пешкова, В.Н. Григорьев // Образование и наука в современных условиях. – 2016. – №3 (8). – С. 223–224.

2. Васильев А.С. Стимулирование публикационной активности и патентования: некоторое различие подходов / А.С. Васильев, И.В. Пешкова // Современное образование в России и за рубежом: теория, методика и практика: Материалы IV междунар. науч.-практ. конф. – 2016. – С. 167–169.
3. Шегельман И.Р. Некоторые подходы к оценке изобретательской деятельности в университете // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. – 2017. – С. 32–33.
4. Кайснер Э. Робототехника: прорывные технологии, инновации, интеллектуальная собственность [Текст] / Э. Кайснер, Д. Раффо, С. Вунш-Винсент // Форсайт. – 2016. – Т. 10. – №2. – С. 7–27.