

**Камалова Эльвина Наисовна**

магистрант

**Фирсова Наталья Викторовна**

канд. юрид. наук, доцент

Институт права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

г. Уфа, Республика Башкортостан

## **ПРАВООТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ ЛИЦ, СОСТОЯЩИХ**

### **В ФАКТИЧЕСКИХ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ:**

#### **ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

*Аннотация: в статье рассматриваются практические аспекты правоотношений собственности лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, в аспекте положений о том, что фактические семейные отношения мужчины и женщины без государственной регистрации заключения брака не порождают правоотношений совместной собственности на имущество.*

*Ключевые слова: брачно-семейные отношения, брак, общее имущество супругов, общая долевая собственность, имущественные отношения.*

Большие сложности в судебной практике возникают при разделе имущества лиц, состоящих в фактических брачных отношениях. К категории незарегистрированных брачно-семейных отношений в случае их прекращения применяется единственно возможная гражданско-правовая позиция общей долевой собственности. Следовательно, раздел имущества, нажитого в фактическом браке, производится по правилам, установленным гражданским законодательством для общей долевой собственности [10]. Диспозитивный метод гражданско-правового регулирования и принцип свободы договора позволяет мужчине и женщине, пользующимся общим имуществом в процессе совместного проживания, заключить соглашение, предусматривающее порядок пользования имуществом в период сожительства, при том что, обязательным условием этого договора должно выступить указание принадлежности различных объектов на праве собственности каждому из них. В противном случае, владение, пользование, распоряжение

и бремя собственника, равно как плоды, продукция, доходы принадлежат пропорционально долям участников общей долевой собственности. Как же определяются доли фактических супругов в имуществе? Доли каждого определяются исходя из размера средств или труда, вложенных каждым в приобретение или создание той или иной вещи. Необходимо в суде в случае спора доказать сам факт и размер этого вложения. Единственным положительным моментом для лиц, находящихся в фактических брачно-семейных отношениях является отсутствие имущественной ответственности, которая в силу норм ст. 45 СК РФ, возникает у супругов, когда взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам или по обязательствам одного из супругов, в случае установления, что все полученное этим супругом по обязательствам было использовано на нужды семьи [3]. По общему правилу общими являются долги по таким обязательствам, по которым оба супруга являются сторонами правоотношений из которых возникли обязательства (например, ипотечный кредит, где оба супруга являются созаемщиками) либо долги, возникшие из сделок одного из супругов, но в интересах семьи. Данные правила не распространяются на фактических супругов [7].

В соответствии с п. 1 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации [1] (далее – СК РФ) имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Челябинский областной суд в Апелляционном определении от 21.12.2016 по делу №11–18306/2016 [5] указал, что фактические семейные отношения мужчины и женщины без государственной регистрации заключения брака не порождают правоотношений совместной собственности на имущество. Фактические брачные отношения имущественных прав, аналогичных предусмотренным семейным законодательством для лиц, состоящих в зарегистрированном браке, не порождают, и соответствующие правила к ним не применимы. Имущественные отношения фактических супругов регулируются нормами гражданского законодательства об общей долевой собственности (ст. 244 – 252 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] (ГК РФ)). Согласно п. 4 п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские

---

права и обязанности возникают в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом. В соответствии с п. 1 ст. 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Общая собственность возникает при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу закона (п. 4 ст. 244 ГК РФ). Из смысла закона следует, что имущество признается общей собственностью, если доказано наличие соглашения между приобретателем имущества и другим лицом (претендующим на это имущество) о совместном приобретении и вложении последним своих средств для приобретения имущества.

Той же позиции придерживался Новосибирский областной суд в Апелляционном определении от 28.07.2016 по делу №33–7584/2016 [4] при вынесении определения.

Московский городской суд в Апелляционном определении от 12.08.2016 по делу №33–30899/2016 [12] указал, что, в соответствии с п. 2 ст. 1 СК РФ, на территории Российской Федерации признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния, а потому положения ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации о совместно нажитом имуществе и положения ст. 1150 Гражданского кодекса Российской Федерации о выделе доли пережившему супругу не подлежат применению, на спорные правоотношения по иску Б.Т. положения семейного законодательства не распространяются. Поскольку действующее семейное законодательство не считает браком фактическое совместное проживание граждан, фактические браки, в силу положений п. 2 ст. 10 СК РФ, не порождают тех правовых последствий, которые вытекают из браков, заключенных в органах записи актов гражданского состояния. При этом исключение сделано лишь для лиц, вступивших в фактические брачные отношения до 08 июля 1944 года, поскольку действовавшие в то время законы признавали равноправными два вида брака – зарегистрированный в органах записи актов граждан-

ского состояния и фактический брак. С учетом изложенного, суд первой инстанции пришел к верному выводу, что на имущественные отношения лиц, проживающих совместно, но не состоящих в браке, независимо от времени их совместного проживания, не распространяется режим совместной собственности супругов, и данные правоотношения регулируются нормами гражданского законодательства, содержащимися, в частности, в главе 14 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающей основания приобретения права собственности, и в главе 16 ГК РФ, регулирующей вопросы общей собственности.

Статьей 218 ГК РФ предусмотрено, что право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом. В силу статьи 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность). Общая собственность на имущество является долевой, за исключением случаев, когда законом предусмотрено образование совместной собственности на это имущество [9]. В порядке части 1 статьи 252 ГК РФ, имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними [8].

Таким образом, при признании судом совместного проживания, на фактических супружеских рас пространяется режим общей собственности на имущество, нажитого в таком союзе, если иное не определено договором.

### ***Список литературы***

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – №1. – Ст. 16.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – №32. – Ст. 3301.

- 
3. Шипика Л.В. Фактические брачно-семейные отношения: имущественные плюсы и минусы // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – №1 (2, 3). – С. 215–220.
  4. Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 28.07.2016 по делу №33–7584/2016 // СПС КонсультантПлюс.
  5. Апелляционное определение Челябинского областного суда от 21.12.2016 по делу №11–18306/2016 // СПС КонсультантПлюс.
  6. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 26.01.2016 №33–1509/2016 по делу №2–2259/2015 // СПС КонсультантПлюс.
  7. Камалова Э.Н. Обращение взыскания на личную собственность супруга / Э.Н. Камалова, Н.В. Фирсова // Образование и наука в современных условиях: Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 8 окт. 2016 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №4 (9). – С. 262–264.
  8. Фирсова Н.В. Правовая природа доли в общей долевой собственности: вопросы теории и практики // Вестник БИСТ Башкирский институт социальных технологий. – 2009. – №3. – С. 40–41.
  9. Фирсова Н.В. Проблемы юридической природы преимущественного права покупки // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – №12. – С. 129.
  10. Фирсова Н.В. Общая долевая собственность как институт гражданского права: Автореф. ... канд. юрид. наук. – М., 2010. С. 129.
  11. Решение суда о признании права собственности на совместно нажитое имущество, выделении супружеской доли из состава наследственной массы, признании права собственности на супружескую долю №02–5912/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/165137.html> (дата обращения: 02.05.2017).
  12. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.08.2016 по делу № 33-30899/2016 // СПС КонсультантПлюс.