

**Собкова Екатерина Васильевна**

студентка

**Лемтюгова Ева Александровна**

старший преподаватель

Педагогический институт им. В.Г. Белинского

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

г. Пенза, Пензенская область

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМА МОДЕЛИРОВАНИЯ В ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С ДОШКОЛЬНИКАМИ С ДЕТСКИМ ЦЕРЕБРАЛЬНЫМ ПАРАЛИЧОМ**

***Аннотация:** актуальность проблемы детского церебрального паралича обусловлена с одной стороны, значительной распространенностью ДЦП среди населения и не всегда своевременной его диагностикой, с другой – недостаточной эффективностью имеющихся сегодня в арсенале большинства детских специалистов методов лечения и реабилитации таких больных.*

***Ключевые слова:** прием моделирования, логопедическая работа, ДЦП, дошкольники.*

Целью исследования стало выявление особенностей словообразования у детей с детским церебральным параличом, и его совершенствование с помощью приема моделирования.

Теоретический анализ литературы позволил выделить три фактора, влияющих на когнитивное развитие детей с ДЦП.

– взаимосвязь сенсорного и когнитивного развития имеет у дошкольников с ДЦП другую основу;

– они более ограничены в своих исследовательских возможностях, а также в приеме, хранении и воспроизведении информации, адекватной уровню их развития;

– болезненные переживания из-за длительного пребывания в больнице, сложные отношения с родителями, социальная депривация, с окружающими неблагоприятно влияют на эмоционально-мотивационную сферу;

На основании изученной литературы было решено организовать констатирующий эксперимент по обследованию особенностей словообразования у детей с детским церебральным параличом эксперимент проводился с помощью методического пособия «Альбом для логопеда» О.И. Иншаковой.

Обследование проводилось на базе МБДОУ №21 г. Пенза. В нем принимали участие дети подготовительной группы в количестве 10 человек, с диагнозом «детский церебральный паралич». Цель эксперимента выявление особенностей словообразования у детей с детским церебральным параличом.

Были предложены следующие задания:

*Исследование словообразования.*

1. Образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.

Процедура и инструкция: «Назови предметы по образцу: Я скажу кукла, а если она маленькая – куколка.»

2. Образование слов, обозначающих детенышей животных от существительного с помощью суффиксов.

Процедура и инструкция: «Посмотри на животных и скажи, у кого какие детеныши?»

3. Образование существительных с помощью суффикса -ниц- со значением вместилца (посуды)

Процедура и инструкция: «Посмотри на картинку и скажи, как называется посуда, в которую кладут хлеб? (хлебница)»

4. Образование существительных, обозначающих профессии и лиц, осуществляющих действия.

Процедура и инструкция: образец словообразования «Кто носит багаж? Носильщик».

5. Образование относительных прилагательных от существительных. Инструкция: «Посмотри на картинку и скажи, какой предмет; стакан из стекла, значит, он какой? – стеклянный»

6. Образование притяжательных прилагательных от существительных.

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь на вопрос. Вот пушистый хвост лисы. Чей это хвост? (лисий)»

7. Префиксальный способ образования глаголов с противоположным значением.

Инструкция: «На этой картинке малыш входит, а здесь выходит». Ответ на вопрос: «Кто что делает?»

8. Образование глаголов совершенного вида.

Инструкция: «Посмотри, на этой картинке мальчик рисует, а на другой картинке мальчик нарисовал. Посмотри на картинки и скажи, что делает на одной картинке мальчик и на другой.»

В результате исследования видно, что у детей наибольшие трудности проявились при образовании слов, обозначающих детёнышей животных от существительного с помощью суффиксов, (лошадёнок, коровёнок), использование уменьшительно-ласкательных суффиксов -очк, -к, (белочка, лошадка, коровка), при образовании имен существительных при помощи суффикса -ниц- со значением вместилища (посуды) наблюдалась замена суффиксом другого значения -ик (супник, соусник); образование имен существительных, обозначающих профессии и лиц, осуществляющих действия. Ошибки проявляются в замене суффикса -щик на -ник (часовник, стекольник, кранник), – тель (кранитель), замена менее продуктивного суффикса -ец на -тель (продаватель). При словообразовании глаголов совершенного вида и глаголов с противоположным значением сделаны следующие ошибки: неправильное употребление приставок (спилил бревно, маляр закрасил), неумение дифференцировать глаголы с наиболее продуктивными приставками при- / у- (прилетает-летает, прибегают-бежит), под- / у- (едет), замена глаголов с приставками бесприставочными глаголами (вылетает-

летает). Анализ словообразования прилагательных показал, что наиболее усвоенными являются способы образования относительных прилагательных, чем притяжательных. При словообразовании прилагательных можно выделить следующие группы нарушений: замена суффиксов более продуктивными -ин, -ов (медведая, зайчий, рыбный, меховая), повторение заданного слова (лапа медведя, сумка мамы).

По результатам обследования были разработаны этапы коррекционной работы, содержание занятий по формированию навыков словообразования с помощью приема моделирования на логопедических занятиях.

Работу по формированию навыков словообразования с помощью приема моделирования мы будем строить, учитывая этапы:

I этап. Закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей.

II этап. Работа над словообразованием менее продуктивных моделей.

III этап. Уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей.

#### Рекомендации:

Нами были предложены рекомендации по использованию приема моделирования для дошкольников с ДЦП как средства формирования разнообразных знаний и навыков. С помощью пространственных и графических моделей относительно легко и быстро совершенствуется ориентировочная деятельность. Дети учатся связно, последовательно, грамматически правильно излагать свои мысли, рассказывать о событиях окружающей жизни, преодолевают робость, застенчивость, учатся свободно держаться перед аудиторией.

Преимущества использования *наглядного моделирования* в работе с дошкольниками состоят в том, *что*:

– дошкольник очень пластичен и легко обучаем, но для детей с нарушениями речи характерна быстрая утомляемость и потеря интереса к занятию, данный *метод* вызывает интерес и помогает решить эту проблему;

– использование символической аналогии облегчает и ускоряет процесс запоминания и усвоения материала, формирует приемы работы с памятью. Ведь одно из правил укрепления памяти *гласит*: «Когда учишь – записывай, рисуй схемы, диаграммы, черти графики»;

– применяя графическую аналогию, мы учим детей видеть главное, систематизировать полученные знания.

### ***Список литературы***

1. Арушанова А.Г. Речь и речевое общение детей. Формирование грамматического строя речи. – М.: Мозаика-синтез, 2005. – 294 с.
2. Александрова Т.В. Практические задания по формированию грамматического строя речи у дошкольников. – СПб.: Детство-пресс, 2007. – 45 с.
3. Архипова Е.Ф. Стёртая дизартрия у детей. – М.: Астрель, 2008. – 319 с.
4. Волкова Г.А. Методика психолого-педагогического обследования детей с нарушениями речи. – СПб.: Детство-пресс, 2006. – 134 с.
5. Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: Педагогика, 1982.
6. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – М.: Детство-пресс, 2007. – 471 с.
7. Жукова Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: Литур, 2003. – 230 с.
8. Оценка уровня сформированности функций словоизменения и словообразования у детей старшего дошкольного возраста со стёртой дизартрией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.litsoch.ru/referats/read/258758/> (дата обращения: 05.05.2017).