

**Баембитова Гульнур Ринатовна**

магистрант

**Фирсова Наталья Викторовна**

канд. юрид. наук, доцент

Институт права

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

г. Уфа, Республика Башкортостан

DOI 10.21661/r-280878

## **РАЗГРАНИЧЕНИЕ ТИПОВ И ФОРМ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СВОБОДОЙ ДОГОВОРА**

*Аннотация: в данной статье рассмотрена проблема классификации форм злоупотребления свободой договора. Раскрыты основные аспекты понятия «форма злоупотребления свободой договора». Проанализированы различные мнения ученых по исследуемой теме.*

**Ключевые слова:** злоупотребление, свобода договора, шикана, договор, форма, сделка, гражданское право.

Понятие «форма» изначально предполагает вид, внешнее выражение, обусловленное определенным содержанием. Определение и содержание форм злоупотребления свободой договора в литературе классифицируется по-разному.

Часть авторов под понятием «форма злоупотребления свободой договора» предполагают конкретные случаи из практики, составляющие бесконечное многообразие форм. Так, А.П. Сергеев рассматривает в качестве форм злоупотребления свободой договора использование недозволенных средств защиты субъективного права, таких как «применение собственником опасных для окружающих взрывных устройств (источников электроэнергии высоковольтного напряжения)» [8, с. 174], С.Д. Радченко отмечает «умышленное затягивание ответчиком судебного разбирательства по делу» [7, с. 87] (например, сюда можно отнести заявление необоснованных ходатайств).

Другие же наоборот, под формой злоупотребления правом подразумевают исключительно шикану. Так, Т.С. Яценко под шиканой предлагает понимать «действия граждан и юридических лиц, как осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, так преследующие и другие цели наряду с причинением вреда» [10, с. 250].

Шикана является одной из основных форм злоупотребления правом [1, с. 227]. Ст. 10 ГК РФ определяет шикану как «действие, осуществляющее исключительно с целью причинения вреда другому лицу» [4, с. 3301]. – то есть, субъект реализует свои права, преследуя лишь одну цель – ущемление интересов другого лица».

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно [9, с. 300]. Также в п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

О.А. Поротикова выделяет лишь 2 формы: шикана и иные случаи злоупотребления правом, где причинение вреда другому лицу не является основной целью. Ко второй форме относит «злоупотребления в предпринимательской сфере (злоупотребление доминирующим положением, недобросовестная конкуренция, ненадлежащее использование товарного знака), злоупотребления при осуществлении права собственности (злоупотребления сособственников в отношении друг друга, негуманное обращение с животными, бесхозяйственное содержание жилого помещения или культурных ценностей), злоупотребления при осуществлении родительских прав, исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности» [6, с. 180].

В данном случае О.А. Поротикова приводит разграничение внутри второй формы по субъектному составу отношений.

На наш взгляд, такое разграничение по форме является не совсем правильным, поскольку к злоупотреблениям правом отнесены и те случаи, когда лицом не исполняются возложенные на него законом обязанности – например, бремя содержания определенного имущества.

А.В. Волков выделяет следующие критерии классификации форм злоупотребления правом: по форме вины, по характеру причиненного вреда, по субъектному составу отношений, по источникам (предпосылкам) злоупотребления, по преследуемой цели и др. Он считает, что «наибольший практический интерес представляют классификации с использованием последних двух критериев: средства злоупотребления и преследуемой цели» [3, с. 296].

М.В. Кратенко отмечает, что «классификация форм злоупотребления свободой договора может быть построена по сходным критериям: преследуемая цель, используемое средство для злоупотребления, субъектный состав отношений и др.» [5, с. 313].

Исходя из этого и обобщая вышесказанное, можно выделить 3 основных типа злоупотребления:

- злоупотребление свободой заключать договор с контрагентом или не заключать (ведение переговоров с контрагентом без цели заключить договор; с целью получения какой-либо необходимой информации; заключение мнимых сделок с целью сокрытия имущества от кредитора и др.);
- злоупотребление свободой выбора вида заключаемого договора (например, заключение притворных сделок – п. 2 ст. 170 ГК РФ);
- злоупотребление свободой в определении условий договора (включение в договор условий, обременительных для другой стороны; заключение сделки на крайне невыгодных условиях для одной из сторон – в ущерб интересам ее кредиторов).

### **Список литературы**

1. Баембитова Г.Р. Злоупотребление субъективным правом и злоупотребление свободой договора: общее и особенное / Г.Р. Баембитова, Н.В. Фирсова // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2017 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – С. 226–228.
2. Баширина Е.Н. Ограничение принципа свободы договора в договорах присоединения в свете изменения гражданского законодательства / Е.Н. Баширина, Н.В. Фирсова // Евразийский юридический журнал. – 2016. – №4. – С.129–130.
3. Волков А.В. Злоупотребление гражданскими правами: проблемы теории и практики: Монография / А.В. Волков. – М., 2009. – С. 296.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 28 марта 2017 года) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.
5. Кратенко М.В. Злоупотребление свободой договора: частноправовые и публично-правовые аспекты / М.В. Кратенко. – М.: Изд. ВолтерсКлувер, 2010. – С. 313.
6. Поротикова О.А. Проблема злоупотребления субъективным гражданским правом / О.А. Поротикова. – М., 2007. – С. 180.
7. Радченко С.Д. Применение запрета злоупотребления правом в арбитражном процессе / С.Д. Радченко. – М.: Изд. Статут, 2008. – С. 87.
8. Сергеев А.П. Гражданское право. В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: 2005. – С. 174.
9. Ткачук А.С. Принцип добросовестности в Гражданском кодексе Российской Федерации / А.С. Ткачук, Н.В. Фирсова // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №2–2 (8). – С. 300–303.
10. Яценко Т.С. Шикана как правовая категория в гражданском праве: Дис. ... канд. юрид. наук / Т.С. Яценко. – Ростов н/Д, 2001. – С. 250.