

Тимова Анна Валерьевна

студентка

ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова»

г. Москва

DOI 10.21661/r-280881

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА**

Аннотация: *эффективность международного экологического права напрямую зависят от таких проблем, как «внутренняя» и «внешняя» фрагментация, параллельное функционирование международных судебных институтов. Автор считает, что дальнейшее успешное развитие международного права охраны окружающей среды возможно только при условии решения этих проблем и взаимосвязанного формирования экономических, политических, социальных, информационных и других международных отношений и связей между различными странами.*

Ключевые слова: *международное экологическое право, фрагментация, охрана окружающей среды, рациональное природопользование, экологизация, экологическая безопасность, гармонизация.*

На сегодня одна из главных проблем эффективного функционирования международного экологического права – это его фрагментация, которая связана с существованием специальных автономных режимов внутри отрасли, часто несогласованных и конфликтующих как между собой, так и со специальными режимами в рамках других отраслей международного права. Как следствие – отсутствие единых унифицированных принципов и норм, регулирующих экологию, охрану окружающей среды и рациональное природопользование, проблемы в правовой регламентации многих вопросов, параллельное регулирование вопросов различными международными экологическими соглашениями, отсутствие

слаженного механизма осуществления родственных договоров и всего международного экологического права как на универсальном, так и на национальном уровнях.

Институциональная / организационная фрагментация международного экологического права проявляется в создании в соответствии с положениями международных экологических соглашений или решений Конференций Сторон многочисленных организационных структур, деятельность которых часто не скоординирована. В результате уменьшается эффективность международного экологического права, поскольку отсутствие координации усложняет процесс обмена информацией, увеличивает бремя, которое возлагается на государства для финансирования этих структур, что становится препятствием к выполнению международно-правовых обязательств.

Параллельное функционирование многочисленных международных судебных и квазисудебных институтов, потенциально способных вынести противоречивые решения по одному и тому же спору, делает свой «вклад» в углубление проблемы фрагментации международного экологического права и международного права в целом.

Примерами такого параллельного существования и функционирования судебных органов, которые имеют компетенцию выносить решения по «экологическим» спорам, могут служить:

1) дело о южном голубом тунце (англ. – Southern bluefin tuna case) (Новая Зеландия и Австралия против Японии), которое рассматривалось Международным трибуналом по морскому праву в 1999 году и арбитражным трибуналом, созданным на основе Приложения VII Конвенции ООН по морскому праву, в 2000 г. Они пришли к диаметрально противоположным выводам, исходя из способов разрешения споров в соответствии Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. и Конвенции по сохранению южного голубого тунца 1993 г.;

2) дело о заводе по производству оксидного топлива (англ. – MOX plant case) (Ирландия против Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии), которое рассматривалась Международным трибуналом по морскому

праву в 2001 г., арбитражным трибуналом, созданным в соответствии с Приложением VII к Конвенции ООН по морскому праву, в 2003 г., постоянной палатой третейского суда в 2003 г. и Судом ЕС в 2006 г.;

3) дело о меч-рыбе (англ. – Swordfish case) (Чили против ЕС), инициированное одновременно в Международном трибунале по морскому праву и ВТО, решение которого было отложено в связи с достижением сторонами спора мирового соглашения в 2001 г.;

4) дело о древесных мельницах (англ. – Pulp mills case) (Аргентина против Уругвая), решение о котором вынесли Международный Суд ООН в 2006–2007 гг. и 2010 г. в пользу Аргентины и арбитражный суд МЕРКОСУР в 2006 году. – в пользу Уругвая.

Первые два дела – это примеры «внутренней» фрагментации международного экологического права, когда конфликт юрисдикций возникает между институтами, которые на основе разных источников международного экологического права решают «экологический спор. Это касается противоречий в толковании и применении двух или более родственных соглашений. Последние два дела – примеры «внешней» фрагментации, когда выносятся решения судебными учреждениями, оперирующими источниками различных отраслей международного права (в данном случае – международного экологического права и международного торгового права), которые часто противоречат друг другу.

Отличительной современной чертой в развитии международного экологического права является взаимосвязанное формирование экономических, политических, социальных, информационных и других международных отношений и связей между различными странами. Увеличилась взаимосвязь и взаимозависимость экологических проблем, которые имеют глобальный, мировой характер. В связи с данным фактом остро стоит вопрос о соотношении международного экологического и национального права.

Невозможность устранения мировых экологических проблем силами одного государства содействовала пересмотру направлений внешней политики

стран и экологизации международных отношений. Действия правительств большинства государств начали включать природоохранные мероприятия и производство экологически чистой продукции. На современном этапе экологическая политика является структурно завершенным и неотъемлемым направлением деятельности любого государства.

Участие в международном сотрудничестве в сфере охраны окружающей среды является необходимым аспектом формирования безопасности государства. Также, это является вопросом престижа государства на международной арене, отражение его возможности стремительно и адекватно реагировать на изменения мирового характера.

Основными направлениями и приоритетами международного сотрудничества в сфере экологического права являются:

- гармонизация национальных и международных подходов к природоохранной деятельности с учетом государственных интересов;
- разработка и формирование в определенном порядке международных соглашений в области экологии и охраны окружающей среды с участием государств и международных организаций;
- осуществление обязательств, вытекающих из участия в международных соглашениях и членства в международных организациях в сфере охраны окружающей среды и природопользования;
- интенсивное содействие деятельности межправительственных комиссий по экономическому и научно-техническому взаимодействию с иностранными государствами в части, касающейся охраны окружающей среды;
- формирование международного рынка экологических услуг, обеспечивающее устойчивое развитие регионов мирового, глобального значения;
- активное участие государства в глобальных и региональных системах наблюдения и контроля состояния окружающей среды и мониторинга освоения природных ресурсов, в формировании международной системы оценки возникновения экологических рисков;

– разработка и создание эффективной системы природопользования и управления окружающей средой приграничных районов, бассейнов и прибрежных морских зон, с учетом трансграничного контекста;

– эффективное использование возможностей международных организаций, международного опыта в природно-ресурсной и природоохранной деятельности, включая взаимодействие по предотвращению и ликвидации последствий экологического терроризма.

Экологическая безопасность является основой новой концепции развития экологии, которая предполагает изменение традиционных подходов к охране окружающей среды. Экологическая безопасность – это устойчивое состояние мирового характера, сложная система различных взаимосвязанных компонентов, комплекс правовых норм, правовых организационных и материальных гарантий защиты окружающей среды государства от вредного воздействия, источники которого расположены за пределами данного государства.

Экологическая безопасность постепенно становится одним из самых значимых элементов всеобъемлющей системы международной безопасности. Принцип экологической безопасности из всего комплекса аспектов охраны окружающей среды определяет главное: недопустимость экологических кризисов как условие выживаемости человечества. Данный принцип устанавливает прямую связь между охраной окружающей среды и международной безопасностью. При этом защита и повышение эффективности охраны окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов тесно взаимосвязано с обеспечением всех аспектов международной безопасности.

Анализ социально-экономической и экологической обстановки позволяет выделить основные направления разрешения проблем экологического права и дальнейшего международного экологического сотрудничества:

1. Формирование и развитие экономического механизма охраны окружающей среды: необходимо включить охрану окружающей среды в процесс производственно-коммерческой деятельности с целью заинтересованности предпринимателя в соблюдении экологических стандартов и норм.

2. Использование механизма административного пресечения и юридической ответственности за совершенные правонарушения, т.е. приостановление или запрет функционирования предприятий, нарушающих нормы международного и национального экологического права, привлечение к административной, гражданской или уголовной ответственности за нарушение законов и причинение вреда окружающей среде.

3. Технологическое направление: обеспечение экологически чистого производства, разработка и применение безотходных или малоотходных производств, развитие основных фондов, усовершенствование научно-технических процессов.

4. Гармонизация природоохранной структуры: эколого-просветительское направление, которое состоит в формировании системы экологического образования, воспитания, обучения, в изменении потребительского отношения к окружающей среде, т.е. в изменении мышления человека.

Таким образом, для эффективного достижения и получения реального результата необходимо всесторонне реализовать основные пункты концепции устойчивого развития, совершить переход к новому технологическому укладу, основанному на инновационной составляющей, осуществить качественную перестройку устаревшей модели экономической системы и перейти к современным направлениям экологической политики.

Список литературы

1. Анисимов В.П. Проблемы современного международного экологического права и способы их решения // Вестник РГГУ. – 2010. – №4. – С. 114–123.
2. Витцум В.Г. Международное право = Volkerrecht». Кн. 2 / Пер. с немецкого. – М.: Инфотропик Медиа, 2015.
3. Гаврилова Ю.А. Актуальные проблемы международного экологического права: Монография. – Усть-Каменогорск, 2013. – 154 с.
4. Коршунов А.О. Современные экологические проблемы. Энергетика и окружающая среда. – Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2012. – 29 с.

5. Международное экологическое право: Учебник / Отв. ред. Р.М. Валеев. – М.: Статут, 2012.