

Пахонина Елена Васильевна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»

г. Вологда, Вологодская область

ТЕХНОСОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ ПОД ВЛИЯНИЕМ ТЕХНОНАУКИ

***Аннотация:** в статье анализируется влияние технонауки на становление и развитие современной личности, ее идентичности, показана модификация процесса социализации в техносоциализацию, представлены особенности нового образа ученого-бизнесмена.*

***Ключевые слова:** социализация, техносоциализация, технонаука, когнитивная культура, техносреда.*

Развитие технонауки ознаменовало новый этап взаимодействия науки, производства и бизнеса и показало возрастающую зависимость не только научного познания от технологического прогресса, но и отдельной личности. Под влиянием развития различных технологий, человек начинает воспринимать и интерпретировать реальность сквозь технику и технологии. Процесс социализации личности трансформируется в техносоциализацию, в котором владение техникой и технологиями становится неотъемлемой частью современной личности, например, в образовании и при устройстве на работу.

Общество знания, информационное общество, «эра массового потребления» сформировали производственно-потребительское отношение и к науке, в том числе, к прикладным исследованиям. Технонаука ориентируется на запросы рынка, создавая и продвигая новые технологии, которые будут пользоваться спросом. При этом бизнеса инвестирует только те исследования, которые приносят прибыль. Так или иначе, но под влиянием инновационной политики происходит коммерциализации науки, «онаучивание» бизнеса, трансформация образа ученого. Наука отвечает на запросы потребителя, общественные ожидания.

Под влиянием технонауки, например, конвергентных технологий, изменяется самоидентичность современной личности. Мышление приобретает технологичный характер, проблемы воспринимаются как технологичные, в целом развивается технологическое мировосприятие, которое задает образцы рациональной и целесообразной деятельности, ценностей, правил межличностной коммуникации. В результате жизненная среда воспринимается личностью как инфосреда и техносреда, в которой она сама является интеллектуальной, адаптивной средой, объединяющей разнородные системы и ресурсы. В результате разрушаются традиционные коммуникации, способы ориентации человека в мире, ценности, представления о свободе, смысле жизни, появляются новые риски.

Так, например, под влиянием компьютеризации, информационных технологий и развитием социальных сетей, активно развивается так называемый «новояз» – система упрощенного общения посредством пиктограмм, символов, смайликов, сопровождающийся обеднением словарного запаса, эмоционального выражения, синтаксических конструкций, ростом несоблюдения правил орфографии и пунктуации и прочее. Под влиянием виртуальной реальности, доступа к сети и Wi-Fi, несколько трансформируется представление о свободе, чаще выражаясь в свободе доступа к сети, информации. Блоггерство, киберпреступления, группы смерти в сети существенно влияют и на проблему смысла жизни.

Техносреда задает и новые ценностные характеристики личности, ее умения и навыки, знания. Так, под влиянием технонауки меняется «научный этос, т.е. основы профессионального поведения ученых: формируется новое профессиональное сообщество с новой профессиональной этикой, которая регулируется не только этическими нормами науки, но и бизнес – этикой» [2, с. 82], формируя ученого-бизнесмена. От нового типа ученого требуются такие профессиональные качества, как «деловая инициатива и предприимчивость, знания по маркетингу, менеджменту, бухгалтерскому учету, компетентность в вопросах интеллектуальной собственности, понимание реализации инновационных проектов; умение оценивать перспективы коммерциализации научных результатов и реализации их на рынке инновационных продуктов» [2, с. 82].

Технонаука существенно влияет на институт независимых научных экспертов, от оценки которых зависит авторитет и престиж самой науки, развитие общества. Нередко на экспертов могут оказывать влияние коммерческие и политические интересы, заинтересованность отдельных групп в политической борьбе. В результате, чаще развиваются прикладные исследования, а не фундаментальные, что не является эффективным, наука перестанет быть автономным социальным институтом.

Развитие конвергентных технологий, распространение интеллектуальных компьютерных систем в различных сферах общества «постепенно меняет структуру познания: формируется смешанный, человеко-машинный познавательный инструментарий и комплексный тип рациональности» [2, с. 84], сочетание человек-машина (человеческое зрение и машина, телесный опыт в реальной среде и виртуальная реальность, биологическая память человека и информационные технологии и т. д.). Человек активно использует компьютерные системы, имеющие память, систему навигации, принятия решений, которые становятся частью познания мира и мышления. Функции коллективного субъекта начинают выполнять интеллектуальные системы управления и обработки информации.

С уровнем роста комфорта и технологического усложнения среды обитания формируется новая форма человеческой дикости (Х. Ортега-и-Гассет), человек старается совершать как можно меньше усилий, формируя доверительные отношения с техникой. Именно современной технике предъявляются требования в компетентности, вежливости, безопасности, комфортности, правильности распознавать потребности человека. «Правильно», т.е. своевременно, адекватно запросу, оперативно, понятно, ненавязчиво.

Слепое доверие к техническим устройствам может привести к актуализации вопросов безопасности, к сбоям и катастрофам. Казалось бы, даже безобидные на вид вещи могут привести к смерти, например, взрыв фотоаппарата, мобильного телефона, подушек безопасности.

Таким образом, стремительное развитие современного общества требует от личности расширение ее когнитивных масштабов и психологической устойчивости. Усиление роли информационной среды «открывает значительные перспективы для личности, при условии наличия у нее гуманитарной и технократической культуры: информационного мировоззрения, информационной грамотности, как традиционной, так и в сфере информационно-коммуникационных технологий, что позволит в полной мере творчески подходить как к созданию, так и к использованию информационных продуктов» [1, с. 69]. Современное образование и техносоциализация должны быть направлены на формирование когнитивной культуры личности, а не набор определенных умений и навыков при помощи интерфейсов и гаджетов.

Список литературы

1. Крылова И.В. Вариации личности современной информационной эпохи / И.В. Крылова // Человек в техносреде: конвергентные технологии, глобальные сети, Интернет вещей: Сборник научных статей / Под ред. доц. Н.А. Ястреб. – Вологда: ВоГУ, 2014. – Вып. I. – С. 66–70.
2. Никитина Е.А. Технонаука, техносоциализация, познание / Е.А. Никитина // Человек в технической среде: Сборник научных статей / Мин-во обр. и науки РФ, Вологод. гос. ун-т; под ред. Н.А. Ястреб. – Вологда: ВоГУ, 2015. – Вып. 2. – С. 80–85.