

Усманова Александра Олеговна

юрисконсульт

АБ «Резников, Литвинов и Партнеры» АПКК

студентка

Северо-Кавказский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.21661/r-371086

ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ И ДОКАЗЫВАНИЯ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Аннотация: в данной статье рассмотрена проблема установления и доказывания юридических фактов. Приведено определение понятия «имеющий юридическое значение факт». Отмечена особая значимость оценки и квалификации фактических обстоятельств.

Ключевые слова: юридические факты, установление, доказывание.

Одной из традиционных проблем юридической науки является установление и доказывание юридических фактов. Она является темой научных дискуссий среди ученых на протяжении многих лет.

Однако данный вопрос, наряду с осмыслением юридической ответственности и процедурно-процессуальной формой, нуждается в более качественном исследовании. Факты должны быть установлены надлежащим образом и подтверждены доказательствами, которые выражаются в определенной законом форме и посредством которых юридические факты вводятся в правоприменительный процесс.

Проблемой на сегодняшний день является и установление доказательственных фактов с использованием особенностей их правовой природы доказатель-

ственных фактов, особенностью которой является их отграничение от ранее зарегистрированных юридических фактов. Законодатель связывает установление юридических фактов с наступлением определенных материально-правовых последствий.

Имеющий юридическое значение факт является событием или действием, которое в соответствии с законодательством влечет за собой определенные правовые последствия. В случае установления факта, не имеющего юридического значения, суд прекращает производство по делу; в суде устанавливаются факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан и организаций. Однако, зачастую в применении материальных норм права допускаются ошибки. Судьи не всегда проверяют факты на их юридическое значение. Недостаточно полно выясняются и обстоятельства, связанные с устанавливаемым фактом.

В юридической науке нет единого ответа на вопрос, являются ли доказательства юридическими фактами. Четкого разграничения между ними не имеется. Трудность в его определении обуславливается в противоречии двух основных позиций.

Согласно первой точки зрения, доказательства являются фактическими обстоятельствами, которые вовлечены в юридический процесс и связаны с наступлением правовых последствий. Однако не каждый факт может выступать юридическим доказательством.

Вторая точка зрения основывается на сравнении отсутствия юридического факта и доказательства в процессе. В первом случае, исключается применение нормы, тогда как во втором – по общему правилу, не исключается возможность в предоставлении иных доказательств.

Завершающим этапом, вслед за доказыванием юридических фактов, является их оценка. Она является неотъемлемым элементом процесса на всех этапах. Наиболее проблематичной является оценка достаточности собранных доказательств по делу.

Под правоприменительной деятельностью также понимается процесс преобразования информации о фактических обстоятельствах дела в информацию о принятом решении. Наибольшую значимость представляет оценка и квалификация фактических обстоятельств. Квалификация представляет собой соотношение информации о фактически обстоятельствах с закрепленной в юридической норме юридической моделью. Необходимо отметить, что фактическое обстоятельство официально признается юридическим фактом и приобретает характерные ему качества именно в результате квалификации. Таким образом, допущение ошибки в квалификации влечет за собой присваивание фактам несвойственного юридического значения, либо наоборот, игнорирование имеющих юридическое значение фактов. Оба обстоятельства влекут за собой принятие незаконного и необоснованного решения.

Наряду с фактами, установленными в законном порядке, имеют место быть и признанные судом общеизвестными, имеющие преюдициальное значение, презумпции и фикции. Отличительной чертой данных фактов является отсутствие необходимости доказывания. Они играют большую роль для всего юридического процесса.

На основании юридических фактов органы и должностные лица имеют информацию о возникновении, изменении и прекращении прав граждан и организаций. Юридический факт подтверждается соответствующими документами. В случае неустойчивости юридического факта, данная процедура происходит в судебном порядке. На сегодняшний день имеется большое количество вопросов по практике применения установления имеющих юридическое значение фактов, одним из которых вопрос о наличии ограничений в возможности установления имеющих юридическое значение фактов.

Юридические факты могут выступать не только в виде простых фрагментов социальной действительности, а наиболее сложных, таких которые складываются из нескольких юридических признаков.

Таким образом, на основании вышеизложенного, мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, юридические факты, доказательственные факты и доказательства являются одновременно неразрывно связанными и нетождественными элементами процесса правового познания.

Во-вторых, процесс установления юридических фактов заключается в преобразовании имеющейся информации о фактах, ее систематизировании.

В-третьих, после установления необходимых обстоятельств, появляется возможность их квалифицировать и дать им юридическую оценку в вопросе признания или непризнания ха ними качеств юридического состава.

В-четвертых, важной задачей юридических фактов в правовом регулировании является обеспечение возникновения, изменения или прекращения правовых отношений. Они вызывают правообразующие, правоизменяющие, либо правопрекращающие последствия.

Список литературы

1. Вахтер В.В. Общетеоретические вопросы понятия фактической основы применения норм советского права: Автореф. дис. канд. наук / В.В. Вахтер. – Свердловск, 1979.