

Ильягуева Алина Александровна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет»

г. Москва

ЦЕЛИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ЮРИСТОВ ПОСРЕДСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: представленная автором статья рассматривает специфику формирования профессионального правосознания юристов посредством формулировки целей учебной дисциплины.

Ключевые слова: правовое сознание, профессиональное правовое сознание, компетенции, компетентностная модель обучения, цели учебной дисциплины.

Образовательная парадигма современности строится на компетентность подходе. Он призван сформировать всесторонне развитую личность специалиста способную эффективно решать поставленные перед ним задачи.

Формирование личности профессионала-юриста связано со становлением его правосознания [6, с. 8–10]. Последнее, будучи многовекторной категорией, вбирает в себя соответствующее правовое мышление в отношении разных сторон жизни (экология [7, с. 156], экономика, политика и т. п.) в преломлении правовой действительности. Кроме того, накладывает свой отпечаток на личность юриста профессионала нестабильность (кризисность) бытия, [4, с. 71] что соответствующим образом влияет на профессиональное правосознание, привнося в него элементы кризисного правосознания [5, с. 234]. Во избежание этого необходимо с еще большим пристрастием относиться к образовательному процессу, тщательно отбирая необходимый перечень учебных дисциплин, включаемых в образовательный процесс.

Несмотря на отсутствие единообразия в данном вопросе компетентностная модель заставляет по-новому взглянуть на содержательную часть рабочих программ дисциплин, переосмысливая их целевое ориентирование. Если раньше

цели, указанные в рабочих программах дисциплин общей образовательной программы, начинались с фраз «знать» «уметь» «владеть», формат компетентного подхода обязует ориентироваться на формирование у обучающегося определенной компетенции, которая может подразумевать задействованность в ней нескольких учебных дисциплин, что делает востребованным выработку определенного единого алгоритма их реализации в рамках образовательной программы.

Целеполагание конкретной учебной дисциплины является ориентирующей частью и для самой учебной дисциплины и для всего образовательного процесса. В русле компетентностной модели выпускника предполагаем наиболее актуальной целью той или иной учебной дисциплины будет являться формирование компетенции

или группы компетенций. В зависимости от места учебной дисциплины в учебном процессе в ее целях необходимо упомянуть тот факт, что дисциплина «начинает формировать» данную компетенцию (при отсутствии иных дисциплин, участвующих раньше в формировании данной компетенции); «участвует в формировании компетенции...» (при наличии дисциплин участвующих раньше в формировании данной компетенции); «заканчивает формирование компетенции...» (при отсутствии дисциплин, участвующих в формировании компетенции позднее).

Применительно к отраслевым юридическим дисциплинам усиливает взаимозависимость дисциплин факт их принадлежности к единой системе права, что соответственно делает необходимым тщательную выборку целей дисциплин при «привязки» дисциплин к компетенциям, поскольку «мозаичность» профессионального правового правосознания влечет за собой несоотносимые с законностью юридические действия (например нарушается право граждан на справедливое судебное разбирательство [3, с. 97–98] и т. п.), а это, в свою очередь, некорреспондирует с идеей правовой государственности.

Список литературы

1. Хисамиева Л.Г. Структура научно-исследовательской компетенции специалиста с высшим профессиональным образованием // Вестник казанского технологического университета. – 2013. – Т. 16. – №16. – С./ 71–74.
2. Ильязова М.Д. Инвариантная структура компетентности субъекта деятельности // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2009. – №1 (48). – С. 166–172.
3. Соловьев А.А. Некоторые рассуждения о праве на справедливое судебное разбирательство / А.А. Соловьев, Н.А. Шеяфетдинова // Современное право. – 2015. – №4. – С. 97–100.
4. Шеяфетдинова Н.А. Кризисное правосознание в правовой действительности // Роль науки в развитии общества: Сб. статей межд. науч-практ. конф. (г. Уфа, 28 февраля 2015 г.). – Уфа, 2015. – С. 70–72.
5. Шеяфетдинова Н.А. Кризисное правосознание: сущность и специфика управления // Вопросы управления. – 2015. – №3 (15). – С. 233–235.
6. Шеяфетдинова Н.А. Правосознание в механизме обеспечения экологической безопасности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. – 22 с.
7. Шеяфетдинова Н.А. Специфика эколого-правового сознания как фактора, способствующего решению экологической проблемы // Общество и право. – 2003. – №2. – С. 152–157.