

Михеев Глеб Сергеевич

студент

Столяров Даниил Евгеньевич

студент

Рындин Николай Михайлович

студент

Фарафонтова Екатерина Львовна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический

университет им. академика М.Ф. Решетнева»

г. Красноярск, Красноярский край

ПРОБЛЕМНЫЙ АСПЕКТ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

***Аннотация:** авторы доказывают факт негативного влияния глобальной культуры на патриотическое воспитание современной российской молодежи. В статье рассматривается взаимодействие культурной сферы западноевропейского мира с морально-нравственным состоянием российской молодежи, освещается при помощи исследования статистических показателей рост аддитивности личности в России, что позиционируется в качестве следствия ухудшения воспитательной среды. Основываясь на приводимых эмпирических данных, авторы делают вывод, что для повышения возможностей патриотического воспитания необходимо строительство гражданской нации, формирование единой правовой и политической культуры; улучшение факторов, влияющих на демографию; создание национальной идентичности.*

***Ключевые слова:** патриотизм, глобализм, космополитизм, воспитание, образование, наука, культура, цивилизация, идентичность.*

Этимологически слово «патриотизм» произошло от греческого πατριότης, что означает – «соотечественник», производное от πατρίς – Отечество. Наиболее

кратко данный термин можно толковать как любовь к Отечеству. В более широком смысле он означает гордость за достижения своих соотечественников; родную культуру; готовность пожертвовать ради Родины частными интересами,ходящую до высокой жертвенности жизнью.

Исторически «патриотизм» имел разное смысловое наполнение. В Древней Греции это был патриотизм полисного типа, однако при защите от врагов он трансформировался в патриотическое чувство ко всей Элладе. Универсалистические религии отвергали наличие патриотизма на основании равноправия нравственных уз, связывающих всё человечество. Начало этой традиции положил еще Лаэртский Диоген, объявив себя космополитом [6]. Универсализм христианства критиковал Ренан, говоря, что «Христианин не радуется победам империи; общественные бедствия он считает исполнением пророчеств, обрекающих мир на гибель от варваров и огня» [9]. Эта характеристика устарела на территории Руси, подвергавшейся бесконечным экспансивным потугам Запада – от Куликова поля до Курской дуги православные священники благословляли русское воинство. «Патриотизм, несомненно, актуален. Это чувство, которое делает народ и каждого человека ответственным за жизнь страны» [1], – сказал Патриарх Всея Руси Алексей II. Именно в понимании патриотизма совпали мнения «безбожников»-большевиков и патриархов церкви. «Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину» [2]. Так любовь к Родине становится для нас той базой, которая способна объединить даже самых непримиримых противников.

По данным Министерства юстиции, в Российской Федерации зарегистрировано 22513 организаций религиозной направленности, и они имеют тенденцию к росту [4]. «Всемирный доклад о наркотиках» Управления ООН по наркотикам и преступности признал Россию крупнейшим европейским героиновым рынком [7]. Западный образ жизни насаждается в России. Неправедный, порочный он не просто выставляется напоказ так называемыми «звездами» шоу-бизнеса и героями кинематографа, но и позиционируется в качестве единственно верного.

Нажива и стремление к потребительству, рекламируемые средствами массовой информации, вовлекают молодежь в матрицу мировоззрения безнравственности, где якобы всё решают деньги. Сегодня нравственные вопросы перестали быть предметом дискуссий философов и перешли в разряд первоочередных общественных задач. Куда страшнее признаков внешнего политического давления представляется геноцид нашей Родины.

Особо опасны эти явления для детей и молодежи, *tabula rasa* [12], поскольку именно эти возрастные группы являются будущим нации. Шарль Луи де Монтескье писал, что: «Всякий народ достоин своей участи» [5] и уместно здесь также упоминание стихов Рождественского:

Жизнь то радует, то настораживает,
Но, вдыхая наш табачный чад,
Дети ни о чем у нас не спрашивают.
Только смотрят.
Смотрят и молчат [10].

Описанные условия морально-нравственного разложения делают их незащищенными и по нашей вине, поскольку единственной надеждой сегодня для ребенка являются его родители. По статистике Министерства здравоохранения 60% мужчин, 30% женщин употребляют в России табак [11]. Поэтому крайне важно создание здорового климата, исключение наклонностей аддитивного характера, совместное изучение классики литературной, истории, фольклора, духовное и физическое совершенствование. Именно в этом нуждается сегодня наша молодежь – в образцах, достойных подражания. Задача же педагога-воспитателя в этой ситуации – сопровождать детей по жизни, как это делал Януш Корчак.

Развитие гуманитарных наук в XXI столетии осложнено в силу многогранности гуманитарного знания, можно сказать – его разобщенного познания, благодаря которому будущее этих наук противоречиво, необозримо, и его можно обозначить лишь в самых общих чертах, опираясь на относительные предполо-

жения экспертных оценок, проявившихся явственно, и обретших, в силу изменения информационного состояния, последовавшего за так называемым «информационным бумом» середины 50-х годов прошлого века, доступность для осознания широкими массами. Проникновение этих новых знаний в официальную гуманитарную науку и сферу образования возможны лет через пять–десять.

Источниками этих новых знаний гуманитарных наук становятся широко известные, в силу указанного выше измененного информационного состояния, с невиданной доселе быстротой распространяющего новую информацию обо всех видах исследования культурно-материального составляющего бытия человечества, сотрясающего постулаты официальной науки даже конца XX века, новые источники.

Наука тесно связана с государственной идеологией, поэтому достоверно сказать, какие из знаний, которые сегодня видятся как новые, малоизвестные и парадоксальные, войдут в фундаментальные основы новой науки, а какие будут отмечены, как не заслуживающие доверия, нельзя.

Но очевидное обстоятельство зависимости науки и образования, как социальных институтов, от поддержки государства – не единственный фактор, который следует учитывать в данном вопросе. Включение в современное научное познание семантического, тезаурусного подхода, «теории информации» Юрия Михайловича Лотмана [3] при анализе современного гуманитарного познания явственно дает понять – интеллектуальное пространство наполнено фрагментарными элементами древних тезаурусных систем, которые веками находятся в закромах коллективной памяти, ничем себя не выдавая, и актуализируются в переходные периоды, обретая своих жрецов и пророков – практиков и теоретиков, подобно Жоржу Кювье, восстанавливающих по одному фрагменту единое целое и перемещающих его в сферу социальной нормы общественного сознания.

Сегодня очевидно, что в подсознании человека откладывается генная информация, информация долговременной памяти, а также эманация коллектив-

ного бессознательного [13], элементы которого являются осколками древних семантических систем, из элементов которых современные лингвисты, такие, как В.Н. Демин, восстанавливают сведения мирового языкознания.

В своих трудах этот российский учёный утверждает единую общность всех языковых групп, подтверждая, тем самым, результаты исследований Сергея Стрижака, представленные в научно-популярном фильме «Игры богов», где рассказывается об общих истоках образования народов и языков, представляющих единую семью. Так происходит консолидация языкознания и исторических дисциплин.

История – одна из важнейших гуманитарных наук, поскольку именно она формирует реальный образ мира. Именно по этой причине уделяется такое пристальное внимание толкованию истории в свою пользу, формированию исторической мифологии. Мы становимся свидетелями того, как происходит переписывание исторического значения событий Второй мировой войны, где во главу угла теперь ставятся операции англо-американских войск, а Гитлер и Сталин, оказываются деятелями одного уровня, коварными и подлыми разжигателями войны. Таким образом, истинные виновники этой мировой катастрофы – транснациональные финансовые круги, остаются в стороне, даже выступают борцами с «империями зла».

Из описательной геродотовской науки история превратилась в главный инструмент общественного управления. Вместе с тем, правящим кругам невыгодно создание единого позитивного канона русской истории, сплачивающего общество нашей Родины. Единого образа, объединяющего государство от скифской империи до времени Путина, формирующего патриотическое мировоззрение, положительно относящегося как к славянской мифологии и былинам, так и к героям Великой Отечественной войны, воинам-интернационалистам Афганистана и участникам контртеррористических операций в Чечне, официальная история Отечества не создает.

Прозападная клика в очередной раз пытается проташить «либеральную» программу истории, где упоминание о патриотизме соседствует с понятием «толерантности между нациями и государствами» в плане вседозволенности одних за счет других. Наши пращурь с детства были осведомлены об истоках добра и зла, поэтому и жили в империи, а не в феодальной раздробленности или античном рабстве. По этой причине главная задача воспитания патриотизма видится в скорейшем осознании и принятии тех новых знаний, которые объединят не только наше Отечество, но и всё человечество в глобальном масштабе не на основе поклонения Мамоне, а на осознании высокодуховных гуманитарных истин, содержащихся в русской культуре.

Литература является неотъемлемой частью культуры народа, его национальной идентичности. Давайте попробуем извлечь из общероссийской идентичности элементы русской литературы – такие, как «Слово о полку Игореве», Пушкин, Гоголь, Лермонтов, Достоевский, Толстой, Ломоносов. Что останется? Основа гражданского образования всегда – это литературное образование, та «нить Ариадны», что выводит человека к идеалам своей нации. Однако, необходимо отметить, что литература в современном информационном состоянии уступает позиции в осмыслении текущего момента разнообразным элементам поп-культуры. И как пророчество звучат стихи: «Паситесь Мирные народы! Вас не разбудит чести клич. К чему стадам дары свободы? Их должно резать или стричь. Наследство их из рода в роды – ярмо с гремушками да бич» [8]. Унификация читательского кругозора есть форматирование мышления учащихся, возрастание пренебрежительного отношения к родному языку и отечественной культуре. Результатом этого становится утрата главного института воспитания гражданского патриотизма.

Постичь в полном объеме красоту литературы может только тот, кто воспринимает родной язык в его классической, литературной форме, а не в окружающей коммуникативной культуре, пропагандируемой по каналам радио, телевидения и прочих СМИ. О какой чистоте языка и грамотности можно говорить в

этом случае? Прискорбное положение с этими показателями – результат массовой культуры, низкой популярности чтения.

А ведь именно литература в переломные годы выполняла задачи сохранения культурного наследия. Осмысленные в произведениях исторические события получали оценку с высоты морально-нравственных устоев, которые лейтмотивом проходят сквозь всю русскую литературу. «Поэт в России больше, чем поэт», – пишет Евгений Евтушенко, и в этом – вся суть литературы. Литератор не просто описывает свои переживания, отражая реакцию на внешние воздействия среды, он выражает тот градус соответствия нравственному идеалу, который определяется как «совесть».

Сегодня вопрос морально-нравственных устоев из предмета философии перешёл в разряд патриотического воспитания. Бесправие «слабых» перед вседозволенностью «сильных», пропагандируется через кинофильмы, в которых только один закон: «Горе побежденным, человек человеку – волк!»

Нравственный облик и правовое сознание современной молодёжи формируется под влиянием не только целенаправленного воспитания в рамках семьи и школы. Кино, как одно из средств массовой информации, занимает огромное место в процессе воспитания, ставя перед человеком образцы поведения, границы которого в кинематографе сегодня сильно размыты. Закон и порядок в фильмах такого рода чаще всего восстанавливается только при помощи силы, а зачастую и вовсе не восстанавливается в кинолентах, где все персонажи – отрицательные псевдогерои. Фильм, как продукт социальной направленности, изготавливается огромным количеством интеллектов, закладывающих в него, как в любое произведение искусства, определённый смысл, который закрепляется в мировоззрении зрителя.

Воспроизводящий мир конвейер низкопробной мировоззренческой кинопродукции, как в «кривых зеркалах», отражающий реальность, не останавливается. А ведь отражение является основной функцией психики. Поэтому восприятие подобной иллюзии, искусственной схемы мира, матрицы, как реальности,

зритель адаптирует психику к этому миру преступной этики ненависти и бесчеловечного отношения к себе подобным, что становится, безусловно, причиной антиобщественного поведения.

Полиэтническое государство всегда имеет потенциал межнациональных конфликтов, и он тем меньше, чем сильнее гражданская нация, осознание принадлежности к ней. Это не зависит от степени экономической или политической развитости государства. Например, развитая гражданская нация в Соединённых Штатах создает очень стабильную ситуацию. Франция и Испания менее стабильны, однако и их можно отнести к государствам с развитой гражданской нацией. Китай, Индия – государства полиэтнические с многотысячелетней историей гражданской нации. Где этническое сознание пересиливает сознание гражданское, патриотическое, там возникают межнациональные проблемы. Так было и в Российской Империи, и в Советском Союзе периода «перестройки».

Усиление данных процессов в современной России происходит, в первую очередь, из-за отсутствия единой идеологической конструкции, которая определяла бы отношение к национальному вопросу. Даже в СССР существовал некоторый идеологический сектор, в котором был заложен и пролетарский интернационализм, и интерпретация десяти библейских заповедей – «Моральный кодекс строителя коммунизма», и советский патриотизм. Во времена существования СССР на Западе слова «Советский Союз» и «Россия» были синонимы как в политическом, так и в этническом плане также, как для граждан Советского Союза, проживающих на Великорусской возвышенности, «Россия» идентифицировалась с «Советским Союзом». С расчленением Советского государства все это исчезло, более того – было конституционно запрещено как проявления идеологии, иметь которую РФ более не разрешалось. «Свято место пусто не бывает», и ту нишу, которую занимала идеология, теперь заполнили какие-то первобытные конструкты типа «мы – они». Создание нормальной идеологии, в том числе – в национальном вопросе и внедрение её в сознание людей, прежде всего – молодежи – это важнейшая задача укрепления самосознания российской нации.

Таким образом, патриотическое воспитание сегодня осложнено проблемами, для устранения которых необходимы следующие меры:

1. Строительство гражданской нации – это формирование единой правовой культуры. Это означает, что на территории РФ не должно быть влиятельных политиков, которые считают законы шариата или Адата выше законов государства. Таких политиков необходимо перевоспитывать.

2. Единая политическая культура.

3. Демография. Россияне – исчезающая нация, в которой продолжительность жизни ниже, чем во времена 50-летней давности.

4. Идентичность. Без её создания не может идти разговор не только о патриотизме, но и о самом существовании России, как гражданского общества.

Список литературы

1. Алексей П. Интервью газете «Труд» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/news/051103144055.htm>

2. Ленин В.И. О национальной гордости великороссов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://libelli.ru/works/26-3.htm>

3. Лотман Ю.М. Об искусстве. Структура художественного текста. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Статьи. Заметки. Выступления (1962–1993). – М.; СПб.: Искусство, 1998.

4. Минюст опубликовал статистику религиозных организаций в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urlid.ru/b1q2>

5. Монтескье Ш. О духе законов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pages.bspu.by/obschixxi/source/1028.html>

6. Нуссбаум М. Патриотизм и космополитизм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ruthenia.ru/logos/number/53/08.pdf>

7. Последний чеченский солдат советской империи. Би-Би-Си. Пресса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://news.bbc.co.uk/hi/russian/press/newsid_4335000/4335069.stm

8. Пушкин А.С. Свободы сеятель пустынный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rupoem.ru/pushkin/svobody-seyatel-pustynnyj.aspx>

9. Ренан Э.Ж. Марк Аврелий и конец античного мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://khazarzar.skeptik.net/books/renan/07/renan07.htm>
10. Рождественский Р. Собрание стихотворений, песен и поэм в одном томе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litfile.net/web/545028/507000-508000>
11. Статистика курения в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nekurok.ru/o-kurenii/v-mire/statistika-kureniya-v-rossii>
12. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений. – М.: Локид-Пресс, 2003.
13. Юнг К.Г. Архетип и символ. – М., 1991.