

Просандеев Владимир Александрович

канд. экон. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Донской государственный

технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

НЕЙРОННЫЕ СЕТИ КАК МЕТОД ТЕХНИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ ОБРАБОТКЕ ЭЛЕМЕНТОВ СЛУЧАЙНОСТИ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ БАЗЫ ЗНАНИЙ В ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СФЕРЕ РОССИИ

Аннотация: как отмечает автор данной статьи, методами технического обучения обработке, для оценки понятий по исходным шкалам при проектировании будущей базы знаний в финансово-кредитной сфере России, будут служить нейронные сети. Следующая степень итерации к распознанию семантических признаков финансовой направленности будет созвучна постановке задачи, в которой сеть сама будет вырабатывать правила обучения путем выделения оценочных признаков из набора входных данных. Применение нейронных сетей как метод технического обучения обработке элементов случайности при проектировании базы знаний в финансово-кредитной сфере России должен основываться на выходе проектирования БЗ в ФКСР на уровень понятийной структуры, на моделирование пирамиды знаний, на образование семиотического треугольника, исходя из понятия денег как специфического товара и как знака.

Ключевые слова: нейронные сети, семантические признаки, пирамиды знаний, интерпретация знаков, образовательный процесс, финансовые дисциплины, формы, деньги, свойства денег.

Нами предполагается, что методами обработки для оценки понятий по исходным шкалам при проектировании будущей базы знаний в финансово-кредитной сфере России (БЗ ФКСР) будут служить нейронные сети и «многочисленные другие нелинейные обобщения» [1].

Следующая степень итерации к распознанию семантических признаков финансовой направленности будетозвучна постановке задачи, в которой сеть сама будет вырабатывать «...правила обучения путем выделения оценочных признаков из набора входных данных», где при использовании элементов случайности, могут применяться детерминированные методы. Тогда, «в них (элементах – В.П.) шаг за шагом (будет осуществляться – В.П.) процедура коррекции весов сети, основанная на использовании их текущих значений, входов сети, выходов нейронов и некоторой дополнительной информации, например, значений желаемых выходов сети» [2].

По нашему мнению, ассоциация знаков с пирамидой знаний, при разработке базы знаний финансово-кредитной сферы России (ФКСР), должна выходить на уровень связи понятийной структуры с общим кодом. Данный постулат базируется на выявленных особенностях формирования понятийной структуры у специалистов, которые «... обусловлены наличием в сознании так называемых семантических, или ассоциативных сетей, объединяющих отдельные термины во фрагменты, фрагменты в сценарии и т. д. В отличие от разрозненного хаоса понятий у новичков и дилетантов, у опытных специалистов эти сети упорядочены, в них можно обнаружить иерархические структуры, или «деревья», либо «пирамиды» понятий. При разработке баз знаний формирование так называемой пирамиды знаний – важнейшее звено этапа проектирования интеллектуальных систем» [3].

Рассмотрим отличия знака в системе общего кода. По мысли Пирса, «знак не функционирует как знак до тех пор, пока он не осмысливается как таковой. Иначе говоря, знаки должны быть интерпретированы, чтобы быть знаками» [4]

Так, согласно Пирсу, «осуществляется это знание благодаря интерпретанте. Интерпретанта – это перевод, истолкование, концептуализация отношения знак/объект в последующем знаке (например, определенная реакция человека на воспринимаемый знак; объяснение значения данного слова с помощью других слов и т. д.). Каждый знак способен порождать интерпретанту, и этот процесс фактически бесконечен.» [4]

Товар имеет форму и содержание, а в магазине мы покупаем конкретный предмет – или денотат, который наряду с формой и содержанием образует семиотический треугольник: денотат (предмет) – означающее – означаемое» [5].

Но, тогда, мы считаем, и деньги как категория тоже являются товаром особых родов и в то же время – знаком. В подтверждение тому приведем, например, следующее высказывание. «Деньги – это специфический товар, который является универсальным эквивалентом стоимости других товаров или услуг» [6–11].

Таким образом, применение нейронных сетей как метод технического обучения обработке элементов случайности при проектировании базы знаний в финансово-кредитной сфере России, должен основываться на выходе проектирования БЗ в ФКСР на уровень понятийной структуры, на моделирование пирамиды знаний, на образование семиотического треугольника, исходя из понятия денег как специфического товара и как знака.

Список литературы

1. Семантический дифференциал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bourabai.ru/einf/chapter135.htm>
3. Гаврилова Т. Извлечение знаний: лингвистический аспект // Intelligent Enterprise. – 2001. – 01 №10 (27) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.iemag.ru/analitics/detail.php?ID=15863>
4. Семиозис [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%81>
5. Семиотика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garshin.ru/linguistics/semiotics.html>
7. Иванов Г.И. Национальная идея России как основа стратегического управления / Г.И. Иванов, В.А. Просандеев, Н.А. Ситников; Государственное и

муниципальное управление [Текст] // Ученые записки СКАГС. – 2016. – №4. – С. 103–111.

8. Иванов Г.И. Особенности создания госкорпораций и финансового прогнозирования динамики институциональной среды в системе национального и регионального воспроизводства [Текст] / Г.И. Иванов, Н.А. Ситников, В.А. Пропандеев // Экономика и социум. – 2016. – №5–1 (24). – С. 832–834.

9. Митина И.А. Ключевые проблемы инвестиционной сферы региона и возможности их решения (на примере Ростовской области) [Текст] // Экономика и социум. – 2016. – №2 (21). – С. 657.

10. Митина И.А. Региональные аспекты инновационной политики [Текст] // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2002. – №2 (15). – С. 8.

11. Абазиева К.Г. Актуальные проблемы и перспективы развития финансово-кредитной системы Российской Федерации [Текст]: Коллективная монография / К.Г. Абазиева, С.Н. Гончарова, И.И. Евдокимова [и др.]. – Ростов н/Д, 2015.