

Просандеев Владимир Александрович

канд. экон. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Донской государственный
технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

НЕЙРОННЫЕ СЕТИ КАК МЕТОД ТЕХНИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ ОБРАБОТКЕ ЭЛЕМЕНТОВ СЛУЧАЙНОСТИ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ БАЗЫ ЗНАНИЙ В ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СФЕРЕ РОССИИ

***Аннотация:** как отмечает автор данной статьи, методами технического обучения обработке, для оценки понятий по исходным шкалам при проектировании будущей базы знаний в финансово-кредитной сфере России, будут служить нейронные сети. Следующая степень итерации к распознаванию семантических признаков финансовой направленности будет созвучна постановке задачи, в которой сеть сама будет вырабатывать правила обучения путем выделения оценочных признаков из набора входных данных. Применение нейронных сетей как метод технического обучения обработке элементов случайности при проектировании базы знаний в финансово-кредитной сфере России должен основываться на выходе проектирования БЗ в ФКСР на уровень понятийной структуры, на моделирование пирамиды знаний, на образование семиотического треугольника, исходя из понятия денег как специфического товара и как знака.*

***Ключевые слова:** нейронные сети, семантические признаки, пирамиды знаний, интерпретация знаков, образовательный процесс, финансовые дисциплины, формы, деньги, свойства денег.*

Нами предполагается, что методами обработки для оценки понятий по исходным шкалам при проектировании будущей базы знаний в финансово-кредитной сфере России (БЗ ФКСР) будут служить нейронные сети и «многочисленные другие нелинейные обобщения» [1].

Следующая степень итерации к распознаванию семантических признаков финансовой направленности будет созвучна постановке задачи, в которой сеть сама будет вырабатывать «...правила обучения путем выделения оценочных признаков из набора входных данных», где при использовании элементов случайности, могут применяться детерминированные методы. Тогда, «в них (элементах – В.П.) шаг за шагом (будет осуществляться – В.П.) процедура коррекции весов сети, основанная на использовании их текущих значений, входов сети, выходов нейронов и некоторой дополнительной информации, например, значений желаемых выходов сети» [2].

По нашему мнению, ассоциация знаков с пирамидой знаний, при разработке базы знаний финансово-кредитной сферы России (ФКСР), должна выходить на уровень связи понятийной структуры с общим кодом. Данный постулат базируется на выявленных особенностях формирования понятийной структуры у специалистов, которые «... обусловлены наличием в сознании так называемых семантических, или ассоциативных сетей, объединяющих отдельные термины во фрагменты, фрагменты в сценарии и т. д. В отличие от разрозненного хаоса понятий у новичков и дилетантов, у опытных специалистов эти сети упорядочены, в них можно обнаружить иерархические структуры, или «деревья», либо «пирамиды» понятий. При разработке баз знаний формирование так называемой пирамиды знаний – важнейшее звено этапа проектирования интеллектуальных систем» [3].

Рассмотрим отличия знака в системе общего кода. По мысли Пирса, «знак не функционирует как знак до тех пор, пока он не осмысливается как таковой. Иначе говоря, знаки должны быть интерпретированы, чтобы быть знаками» [4]

Так, согласно Пирсу, «осуществляется это знание благодаря интерпретанте. Интерпретанта – это перевод, истолкование, концептуализация отношения знак/объект в последующем знаке (например, определенная реакция человека на воспринимаемый знак; объяснение значения данного слова с помощью других слов и т. д.). Каждый знак способен порождать интерпретанту, и этот процесс фактически бесконечен.» [4]

Товар имеет форму и содержание, а в магазине мы покупаем конкретный предмет – или денотат, который наряду с формой и содержанием образует семиотический треугольник: денотат (предмет) – означающее – означаемое» [5].

Но, тогда, мы считаем, и деньги как категория тоже являются товаром особого рода и в то же время – знаком. В подтверждение тому приведем, например, следующее высказывание. «Деньги – это специфический товар, который является универсальным эквивалентом стоимости других товаров или услуг» [6–11].

Таким образом, применение нейронных сетей как метод технического обучения обработке элементов случайности при проектировании базы знаний в финансово-кредитной сфере России, должен основываться на выходе проектирования БЗ в ФКСР на уровень понятийной структуры, на моделирование пирамиды знаний, на образование семиотического треугольника, исходя из понятия денег как специфического товара и как знака.

Список литературы

1. Семантический дифференциал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bourabai.ru/einf/chapter135.htm>
3. Гаврилова Т. Извлечение знаний: лингвистический аспект // Intelligent Enterprise. – 2001. – 01 №10 (27) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.iemag.ru/analitics/detail.php?ID=15863>
4. Семиозис [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%81>
5. Семиотика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0>
6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garshin.ru/linguistics/semiotics.html>
7. Иванов Г.И. Национальная идея России как основа стратегического управления / Г.И. Иванов, В.А. Просандеев, Н.А. Ситников; Государственное и

муниципальное управление [Текст] // Ученые записки СКАГС. – 2016. – №4. – С. 103–111.

8. Иванов Г.И. Особенности создания госкорпораций и финансового прогнозирования динамики институциональной среды в системе национального и регионального воспроизводства [Текст] / Г.И. Иванов, Н.А. Ситников, В.А. Просандеев // Экономика и социум. – 2016. – №5–1 (24). – С. 832–834.

9. Митина И.А. Ключевые проблемы инвестиционной сферы региона и возможности их решения (на примере Ростовской области) [Текст] // Экономика и социум. – 2016. – №2 (21). – С. 657.

10. Митина И.А. Региональные аспекты инновационной политики [Текст] // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2002. – №2 (15). – С. 8.

11. Абазиева К.Г. Актуальные проблемы и перспективы развития финансово-кредитной системы Российской Федерации [Текст]: Коллективная монография / К.Г. Абазиева, С.Н. Гончарова, И.И. Евдокимова [и др.]. – Ростов н/Д, 2015.