

Чиж Фёдор Владимирович

студент

Тлемешок Валид Рашидович

канд. социол. наук, доцент, преподаватель

НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-
информационных технологий – ИМСИТ»

г. Краснодар, Краснодарский край

КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

***Аннотация:** в статье рассматривается концепция контроля борьбы с коррупцией, проводится анализ антикоррупционной деятельности органов государственной власти посредством контроля на деятельности всех уровней государственной власти: федерального, регионального и органов местного самоуправления.*

***Ключевые слова:** контроль, борьба с коррупцией, государственная служба.*

Проблематика борьбы с коррупцией в системе государственных органов уже вышла за все допустимые рамки и пределы. Сейчас государству уже явно не хватает тех способов воздействия, которые положительно себя зарекомендовали в механизме борьбы с коррупцией в системах государственной службы иностранных государств. Для борьбы с коррупцией, снижения ее уровня необходимы меры и средства такие как, совместные усилия гражданского общества, а также политической воли высшего руководства страны. Одним из наиболее существенных средств в деле борьбы с коррупцией может выступить контроль. Контроль как средство противодействия коррупции должен быть системным, касаться всех направлений деятельности государственных служащих, а также их имущественного положения, их расходов и доходов. Только тогда, можно будет говорить об эффективности контроля и его антикоррупционной составляющей в системе государственных органов Российской Федерации.

Изучение опыта упреждения и пресечения коррупции как в Российской Федерации, так и за рубежом позволяет обособить теоретическую и организационную стороны проблемы контроля над коррупцией в системе государственных органов нашей страны.

Контроль – это многостороннее явление, которое имеет различные аспекты своего проявления, на структуру контрольной деятельности влияют самые различные причины и обстоятельства. В частности, на содержание контроля влияют: область подконтрольной деятельности, объект и предмет контролирования, и тот, кто именно проводит контроль. От этих и ряда других факторов зависят форма и методы контрольного мероприятия, а также решения, принимаемые по его окончанию и др. Контроль как функция и метод деятельности в той или иной степени присущ всем органам власти и управления. Другими словами, контроль исполняется абсолютно всеми органами исполнительной власти как федерального, так и регионального уровня, органами местного самоуправления, а также другими единицами в пределах их компетенции в ходе выполнения поставленных перед ними целей, задач и функций. Контроль осуществляется непрерывно и систематически, что позволяет поставить вопрос о формировании самостоятельной ветви государственной власти, такой как контрольная власть. Во всяком случае, теоретически, формирование контрольной власти может вполне успешно развиваться в юридической науке, толчок для этого в настоящее время уже задан и достаточно аргументирован.

В различных источниках анализ контроля в сферах государства и общества, используется как способ упреждения и пресечения коррупционной деятельности в системе государственных органов и государственной службы. Такой контроль разграничивают по областям воздействия на общество, и классифицируют на следующие группы: законодательный, административной и финансово-экономический контроль.

Каждый из видов контроля обладает индивидуальными комплексами мер и уникальными способами активного противодействия коррупции.

Помимо вышеперечисленных видов контроля, стоит отметить такую важную составляющую общества, как СМИ, которые с каждым годом все больше и больше имеют вес во всех сферах общества. Средства массовой информации могут оказывать разрушительное влияние на коррупционные связи и отдельных личностей, осветив то или иное событие с ними связанные.

Чтобы понять, как производится контроль в зависимости от сферы деятельности, целесообразным будет рассмотреть более подробно каждый из видов контроля как способа упреждения и пресечения коррупционных отношений в системе государственной службы.

Законодательный контроль. Он призван обеспечить ведение антикоррупционной деятельности с помощью правовых норм.

Начиная с 90-ых годов прошлого века, в нашей стране начался довольно тяжелый процесс создания законодательства, направленного на упреждение и устранения коррупционных отношений в государственном аппарате. Несмотря на высокий уровень коррупции в стране, следует отдать должное государственным органам, в плане того, что они не сидят на месте, и проводят активную антикоррупционную деятельность. Но пока, говорить о полном успехе законодательного контроля не приходится. По мнению В.И. Илюхина, коррупция – это неизбежное следствие устранения парламентского контроля за исполнительной и судебной ветвями власти. В данный момент в Федеральном собрании Российской Федерации нет ни одной структуры, которая может рассмотреть жалобы и заявления на высших должностных лиц, руководителей и судей Верховных Судов России, нет четкой системы отчетов, и четкого понимания предоставления информации о проделанной работе.

Административный контроль. Его содержание должно заключаться в надзоре государства за работой своего аппарата во всех сферах и областях государственного управления. Основой для такого контроля, как средства борьбы с коррупцией должен быть комплекс мер и действий общества и государства, связанные с определением границ деятельности аппарата чиновников. Так, государственный служащий должен осуществлять свою деятельность строго в рамках

своих полномочий, которые определяют его права и обязанности. Компетенция и полномочия должны быть четко определены, если они будут закреплены нечетко, то деятельность данного аппарата будет расплывчатой, и часто переходить на злоупотребление полномочиями со стороны государственного служащего, что создает прецеденты к коррупционным отношениям.

Финансово-экономический контроль. Он должен представлять собой самостоятельный метод упреждения коррупции в системе государственных органов Российской Федерации. Специфика данного контроля вытекает из самой природы коррупции, если говорить более точно, то стремлением участников коррупционных отношений использовать ресурсы государства и общества в личных и корпоративных целях. При этом, совершаемые ими преступления, а именно таковым и являются коррупционные отношения, касаются как правило двух областей общественных отношений: финансово-экономических и отношения между государством и обществом.

Необходимо отметить, что даже если вред, нанесенный финансово-экономической сфере будет мал, или даже незначителен, отношения между государством и обществом будут нести долгое время негативный оттенок, что влечет за собой падение авторитета государства в глазах общества.

В 1990 году на Восьмом конгрессе ООН, который проходил в Гааге, были определены следующие маячки, к которым должны стремиться страны мирового сообщества в антикоррупционной борьбе:

- ввести конфискацию имущества и средств, приобретенных в следствии коррупционных отношений;
- вводить санкции к организациям, причастным к коррупции.

Такие меры, хоть они и частично внедряются в российскую практику, в действительности не несут стопроцентной эффективности, из-за возможности их обхода. При реализации данных мероприятий, необходимо проводить анализ возможностей ухода от ответственности, и разработки соответствующих нормативных актов. На практике, текущий уровень ответственности за совершение кор-

рупционных сделок, очень мал, и большинство лиц, которые замешаны в противоправных деяниях не боятся наказания. Ужесточение наказания за совершение коррупционных сделок, ужесточение контроля в отношении дел, связанных с хищением государственного имущества – оказало бы существенное влияние на текущий уровень коррупции в стране, и осуществляло бы превентивную функцию. Также следует отметить: чтобы контроль стал эффективным методом борьбы с коррупцией в системе государственной службы Российской Федерации необходимо чтобы он трансформировался в постоянный процесс надзора за деятельностью всех органов государственной власти, была сформирована система контроля, охватывающая всю многогранность деятельности государственных органов и необходимо сделать контроль доступным широкой общественности, возможно с привлечением СМИ. Помимо этого, контроль как способ предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы должен быть основан на действующем законодательстве, которое исключало бы произвольные действия со стороны контролирующих структур.

Список литературы

1. Купреев С.С. Общественный контроль как средство противодействия коррупции в органах власти и управления // Административное и муниципальное право. – 2013. – №9.
2. Овчинников Н.А. Административный контроль как способ обеспечения законности в служебной деятельности органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. – 2013. – №3.
3. Тлемешок В.Р. Некоторые проблемы взаимодействия органов государственной власти и СМИ: Сборник материалов. – Новосибирск, 2015.