

*Иванов Денис Владимирович*

магистрант

*Антоновская Елена Анатольевна*

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Республика Чувашия

## **СТРОИТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ РФ В УСЛОВИЯХ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ**

*Аннотация: в статье освещены вопросы саморегулирования строительной отрасли и влияние перехода от лицензирования к саморегулированию на экономику строительной отрасли РФ. Авторами рассмотрена эффективность регулирования строительной отрасли, результаты осуществления надзорной деятельности СРО за строительными организациями.*

*Ключевые слова: саморегулируемые организации, государственное регулирование, СРО, лицензирование.*

Ключевым направлением развития экономики в настоящее время является реформа управления народным хозяйством, сокращения функций государственных органов управления, и передача этих функций субъектам предпринимательства, которые могут сами эффективно их осуществлять. При этом государство должно создавать правовую основу действия рыночного механизма и порядок его регулирования. В связи с этим все чаще говорят о необходимости саморегулирования экономической деятельности.

Саморегулируемая организация (СРО) – институт, регулирующий взаимоотношения между предпринимателями, государством и потребителями.

В строительной отрасли 22 июля 2008 года произошел поэтапный переход передачи государственных функций «по выдаче лицензий на осуществление строительной деятельности Росстроем» к бизнес сообществу путем создания

«Саморегулируемых организаций». СРО стали выдавать свидетельства на разрешение к определенным видам деятельности, осуществлять контролирующие функции за строительными организациями.

Для недопущения остановки деятельности строительных организаций был организован переходный период. В период с 1 января 2009 года по 1 января 2010 года госстроем прекратилась выдача и продление лицензий на виды строительной деятельности. Однако организации продолжали осуществлять свою профессиональную деятельность на основании ранее выданных и не прекративших свое действие лицензий. Для продолжения своей деятельности строительным организациям требовалось вступить в саморегулируемую организацию. Во многих регионах РФ к апрелю 2010 года было создано 404 саморегулируемые организации в сфере строительства, проектирования и инженерных изысканий. Таким образом, многие государственные функции стали осуществлять саморегулируемые организации, такие как регистрация и выдача свидетельств на разрешение осуществлять деятельность, контроль за соблюдением норм и правил строительными организациями и т. д. После внедрения данной системы саморегулирования целесообразно проанализировать основные изменения, повлиявшие на строительную отрасль, такие как введенные млн м<sup>2</sup> в течение года, количество строительных организаций, аварийность на объектах строительства, количество несчастных случаев на строительном производстве.

Ключевым индикатором эффективности регулирования строительной отраслью в экономике РФ являются объемы жилищного строительства. В период с 2005 по 2010 г. произошёл рост количества введенных в эксплуатацию квадратных метров жилья с 43,6 млн м<sup>2</sup> до 58,4 млн м<sup>2</sup>. Рост количества застроенных квадратных метров жилищного фонда свидетельствует о том, что реформа перехода от лицензирования к саморегулированию была проведена грамотно, без негативных эффектов на рынок строительства жилья и в дальнейшем переход к системе саморегулирования привел к росту введенных в эксплуатацию млн м<sup>2</sup>.

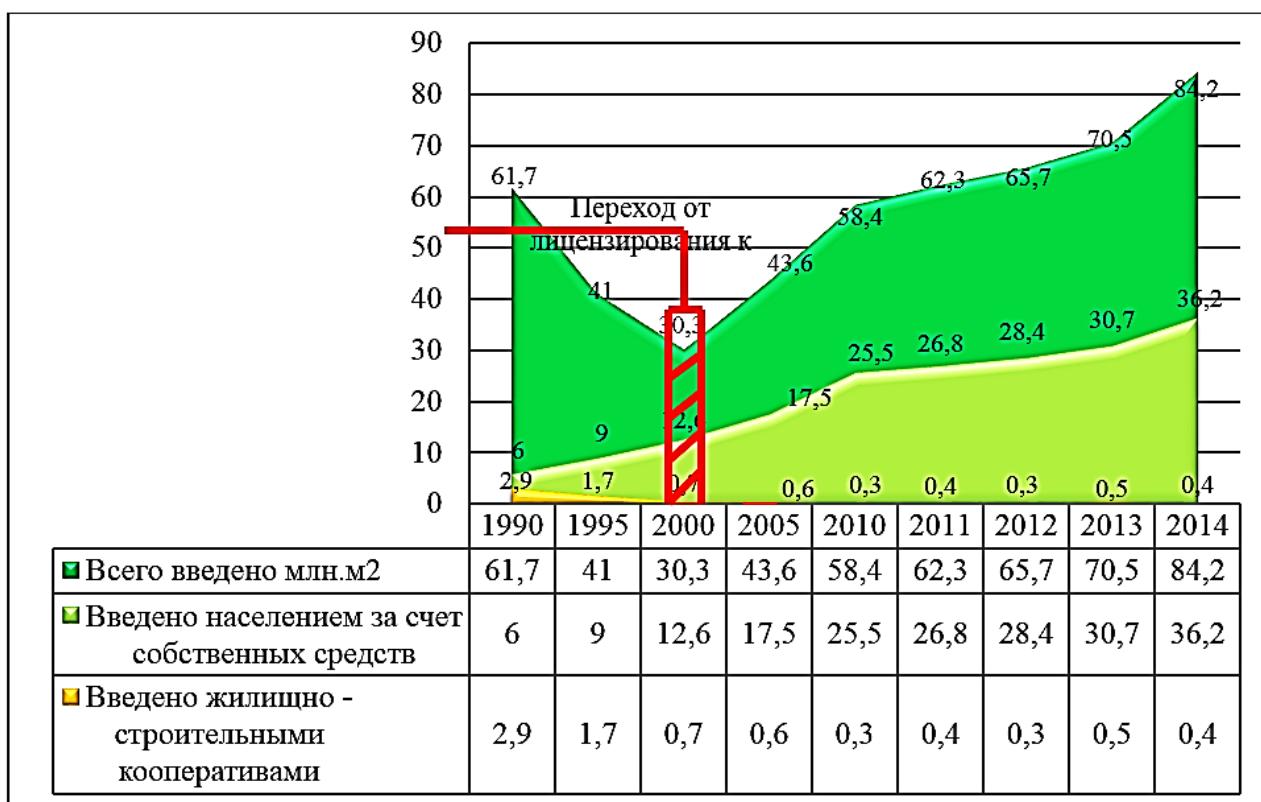


Рис. 1. Количество введённых в эксплуатацию млн м<sup>2</sup> жилья на территории РФ

Ключевым фактором, повлиявшим на рост количества введенных в эксплуатацию млн м<sup>2</sup> жилья, является количественный показатель строительных организаций. В период перехода с 2009 по 2010 г. от лицензирования к саморегулированию сопровождался ростом количества строительных организаций, за период с 2005 по 2010 г. рост количества организаций составил с 108630 до 196234. Тенденция роста количества строительных организаций продолжилась и по окончанию 2014 г. составило 226838 организаций. С одной стороны, выдача разрешений стала происходить более эффективно, без административных барьеров, а с другой в этот список могли попасть безответственные компании, которые не способны выполнять взятые на себя обязательства. Следственно требуется изучить влияние исполнения контрольных функций СРО за строительными организациями на строительную отрасль.

Государство передало контрольные функции за строительными организациями саморегулируемым организациям. После перехода к саморегулированию с 2010 года наблюдается непрерывный рост не только введенных в эксплуатацию

млн м<sup>2</sup>, количества строительных организаций, но и рост аварий, происшествий, связанных с техническим состоянием зданий и сооружений, а также рост числа травмированных и погибших рабочих на строительном производстве. Для эффективной оценки деятельности СРО были оценены зависимости между переменными значениями: введенных в эксплуатацию млн м<sup>2</sup>, количеством строительных организаций, общим количеством несчастных случаев с рабочими на производстве, общим количеством аварий, связанных с техническим состоянием зданий.

В таблице 1 представлены данные государственной статистики и вычислены результаты введенных тыс. м<sup>2</sup> на единицу несчастных случаев с рабочими на производстве и аварийных ситуаций со зданиями.

Таблица 1

Расчет введенных тыс. м<sup>2</sup> на единицу несчастных случаев с рабочими и аварийных ситуаций со зданиями

| Период        | Введено в эксплуатацию тыс. м <sup>2</sup> ( $S$ ) | Общее кол-во несч. случ. с раб. ( $N_p$ ) | Общее кол-во авар. сит. со здан. ( $N_a$ ) | Тыс. м <sup>2</sup> на единицу несч. случ. $S/N_p$ | Тыс. м <sup>2</sup> на единицу ав. сит. со здан. $S/N_a$ |
|---------------|--|---|--|--|--|
| 2009–2010 гг. | 58400  | 127                                       | 96   | 460  | 608  |
| 2010–2011 гг. | 62300  | 264                                       | 187  | 236  | 333  |
| 2011–2012 гг. | 65700  | 509                                       | 380  | 129  | 173  |
| 2012–2013 гг. | 70500  | 587                                       | 506  | 120  | 139  |
| 2013–2014 гг. | 84200  | 604                                       | 517  | 139  | 163  |

В таблице 2 представлены данные государственной статистики и вычислены результаты количества строительных организаций на единицу несчастных случаев с рабочими и аварийных ситуаций со зданиями.

Таблица 2

Расчет количества строительных организаций на единицу несчастных случаев с рабочими и аварийных ситуаций со зданиями

| Период        | Кол-во стр. орг. ( $N_{\text{опр}}$ ) | Общее кол-во несч. случ. с раб. ( $N_p$ ). | Общее кол-во авар. сит. со здан. ( $N_a$ ). | Стр. орг. на единицу несч. случ. $N_{\text{опр}}/N_p$ | Стр. орг. на единицу авар. сит. со здан. $N_{\text{опр}}/N_a$ |
|---------------|---------------------------------------|--|---|---|---|
| 2009–2010 гг. | 196234                                | 127  | 96  | 1545  | 2044  |
| 2010–2011 гг. | 209185                                | 264  | 187   | 792   | 1119  |
| 2011–2012 гг. | 205075                                | 509  | 380   | 403   | 540   |
| 2012–2013 гг. | 217961                                | 587  | 506   | 371   | 431   |
| 2013–2014 гг. | 226838                                | 604  | 517   | 376   | 439   |

В строительной отрасли с 2009 по 2013 г. наблюдается увеличение количества несчастных случаев на строительном производстве, возникновение аварийных ситуаций, приходящихся на каждую строительную организацию, так и на каждый введенный в эксплуатацию квадратный метр жилья. Из таблицы видно, что с 2009 по 2010 г. на каждые 1545 строительных организаций приходился всего один несчастный случай на строительном производстве, наблюдается ежегодная отрицательная тенденция и к периоду 2012–2013 гг. уже на каждую 371 строительную организацию. Расчетные данные на единицу несчастного случая и аварийной ситуации приходящихся на количество строительных организаций и введенных в эксплуатацию тыс. квадратных метров жилья дают возможность оценить осуществление контрольных функций за строительными организациями. Расчетным результатам в таблицах 1 и 2 на единицу несчастного случая и аварийной ситуации характерна общая тенденция уменьшение отношений, что

свидетельствует об ослаблении контрольных функций за строительными организациями. Механизмы контроля над строительными организациями не осуществлялись должным образом в первые годы создания института саморегулирования строительной отраслью.

Положительная динамика наблюдается с 2013 г. по всем расчетным данным на единицу несчастного случая и аварийной ситуации, приходящихся на количество строительных организаций и введенных в эксплуатацию тыс. квадратных метров. Такая тенденции свидетельствуют о совершенствование функционирования контрольных функций, смена основной цели (регистрация участников) на новую цель – контроль за строительными организациями и разработка документов как для строительной отрасли, так и внутренние документы саморегулируемых организаций.

Строительная отрасль в условиях саморегулирования получила новую систему организаций взаимодействия государства и бизнес сообщества. Институт саморегулирования совершенствуется, влияя на рынок строительства, безопасность труда в строительстве и качество производимой продукции.

### ***Список литературы***

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gks.ru>
2. Национальное объединение строителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nostroy.ru>