

Романчев Роман Олегович

магистрант

Институт права

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

г. Волгоград. Волгоградская область

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ГРАДООБРАЗУЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению проблемных и коллизионных аспектов, связанных с реализацией положений действующего законодательства относительно процедуры банкротства градообразующих предприятий. Путем применения формально-юридического метода исследования автором выявлена проблема необъективности критериев, позволяющих относить хозяйствующие субъекты к градообразующим, а также проблема соотношения понятий «градообразующее» и «крупное» предприятие. Результатом исследования является выявление необходимости совершенствования действующего законодательства.*

***Ключевые слова:** градообразующие предприятия, несостоятельность, банкротство, крупное предприятие, численность работников, органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, сохранение рабочих мест.*

В экономических и внешне-политических условиях, которые сейчас созданы в России, все более актуальным становится вопрос несостоятельности различных категорий должников. Особенной категорией таких должников являются градообразующие организации. Во-первых, по формальной причине: отдельное закрепление основных положений банкротства этой категории в действующем законодательстве. Во-вторых, на практике несостоятельность подобного вида организаций считается явлением не частым и сложным. Действующее законодательство Российской Федерации устанавливает критерии, которые позволяют определить какие организации являются градообразующими. В со-

ответствии со ст. 169 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [1] (далее по тексту – «Закон о банкротстве»), градообразующей организацией является юридическое лицо, численность работников которой составляет не менее 25% численности работающего населения населенного пункта, в котором осуществляется деятельность такой организации или не менее 5000 человек общего количества в штате. Процедурные и иные особенности банкротства такого вида должников указаны в параграфе 2 главы IX Закона о банкротстве.

Понятие «градообразующая организация» существует лишь в правовом поле Российской Федерации, кроме того, каких-либо особенностей несостоятельности такого вида должников, в законодательстве других государств не наблюдается [2]. В России же, очевиден тот факт, что введение такой категории должника обусловлено социальными предпосылками. Несмотря на то, что законодатель в действующий закон вкладывает защиту интересов социума, в отличие от Закона о несостоятельности (банкротстве) от 08.01.1998 №6-ФЗ, который утратил силу, процент вовлеченности местного населения для признания организации градообразующей уменьшился на 5%. Наряду с этим, в Законе о банкротстве наблюдается тенденция размытия границы между понятиями «градообразующее предприятие» и «крупное предприятие» [3]. Это достигается закреплением на законодательном уровне критерия в 5000 человек. Считаем, что этот критерий необъективен, поскольку крупное предприятие не всегда является градообразующим, а, значит, последствия его банкротства, хоть и носят негативный характер, но социально негативных последствий, сравнительно, порождает меньше. Эту проблему можно решить, путем модернизации действующего законодательства, установления новых, соответствующих реальности объективных критериев, позволяющих наделять статусом градообразующего предприятия.

Еще одним важным аспектом правового регулирования отношений, связанных с несостоятельностью (банкротством) градообразующих предприятий является особенность продажи предприятия градообразующей организации в

ходе процедур, предусмотренных ст. 175 и 176 Закона о банкротстве. Так, если доказано, что организация действительно является градообразующей, в качестве лица, участвующего в деле, привлекается орган местного самоуправления, федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Эти субъекты вправе заявлять ходатайства, с требованием о внесении в договор купли-продажи градообразующего предприятия формулировок, содержащих положения о сохранении не менее 50% рабочих мест на срок не более трех лет со дня подписания соглашения, причем такое условие в соответствии с ч. 2, ст. 175 Закона о банкротстве признается существенным. Однако, роль перечисленных субъектов в регулировании процедуры несостоятельности градообразующих организаций на этом не заканчивается. При проведении процедуры финансового оздоровления, её срок может быть продлен арбитражным судом на время до одного года при наличии ходатайства от органов местного самоуправления, или органов исполнительной власти как федерального, так и регионального уровня. Заявление такого ходатайства порождает у заявителя обязанность предоставления поручительства по обязательствам должника. Причем поручительство, о котором идет речь, кардинально отличается от гражданско-правового поручительства, выступающего в роли способа обеспечения исполнения обязательств, который закреплен в ст. 361–367 ГК РФ [4]. В случае с поручительством, выдаваемым уполномоченным органом при банкротстве градообразующей организации, оно представляет собой одностороннюю сделку, в соответствии с которой поручитель принимает на себя обязательство нести субсидиарную ответственность с должником в случае нарушения графика погашения задолженности, а не гражданско-правовой договор [5]. Необходимо отметить, что для достижения эффективности института несостоятельности, в частности банкротства градообразующих организаций, важно модифицировать и модернизировать законодательство в соответствии с динамикой рынка, экономической, политической ситуацией. Закон о банкротстве нуждается в доработке, как в целом, так и в части процедуры признания организации градообразующей.

Список литературы

1. О несостоятельности (банкротстве). Федеральный закон от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – №43. – Ст. 4190.
2. Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2014. – С. 338–341.
3. Коновалов А.И. Национализация имущества градообразующих организаций в рамках процедур банкротства // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. – 2013. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/natsionalizatsiya-imuschestva-gradoobrazuyuschih-organizatsiy-v-ramkah-protsedur-bankrotstva> (дата обращения: 10.10.2016).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.
5. Витрянский В.В. Особенности банкротства отдельных категорий должников // Вестник ВАС РФ. – 2001. – №3. – С. 116–117.