

Логунов Андрей Владимирович

студент

Институт промышленных
технологий и инжиниринга

ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

ФОРМИРОВАНИЕ «НОВОГО ЧЕЛОВЕКА» В СОВЕТСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Аннотация: в статье рассмотрен процесс создания и развития «нового человека» как элемента советского общества и причины успешной реализации этого проекта. Автор отмечает, что впервые в истории был на практике осуществлен проект создания нового общества – «советской» цивилизации, реализующей специфическое представление о благе.

Ключевые слова: советский период, новое общество, новый человек.

Союз Советских Социалистических Республик – грандиозная по своим масштабам, планам и амбициям осуществленная «утопия», прожившая недолгую (по меркам истории) жизнь, но оставившая огромный след, как в истории нашей страны, так и в истории всего мира.

В настоящее время часто отмечают, что люди советского воспитания значительно отличаются от нынешнего поколения. И дело вовсе не в возрасте, сам образ мышления людей того времени устроен иначе, что связано не столько с другим политическим строем государства, сколько с созданием в Советском Союзе так называемого «нового человека», ставшего основой советской цивилизации. Чтобы понять, как за такой короткий срок сформировалась и стабильно закрепились столь необычная для сознания нашего народа структура, необходимо проанализировать ход ее становления и развития.

Разговоры о создании общества нового типа начинают появляться еще до Великой октябрьской социалистической революции. Совершая захват власти, коммунисты уже имели определённый план создания «нового человека». Так

Н. Бухарин в начале 1917 года писал в программе РКП: «Пролетарское принуждение, во всех своих формах начиная от расстрелов... является методом выработки коммунистического человека из человеческого материала капиталистической эпохи» [1]. Причем процесс этот в большинстве формулировок имеет подчеркнута научную основу. В газете «Известия» от 13 октября 1928 года можно увидеть: «В нашей системе научного планирования одно из первых мест занимает вопрос о плановой подготовке новых людей – строителей социализма». Современник тех событий М. Горький писал, что создание «нового человека» – своеобразный научный эксперимент, в котором роль подопытной крысы была отведена российскому народу. В «Несвоевременных мыслях» он раз за разом подчеркивает научность и жестокость этого опыта: «народные комиссары относятся к России как к материалу для опыта, русский народ для них – та лошадь, которой ученые-бактериологи прививают тиф для того, чтобы лошадь выработала в своей крови противотифозную сыворотку» [2, с. 130]. В 1917 году Горький был уверен, что эксперимент «заранее обречен на неудачу» [2, с. 259], «измученная полуголодная лошадка может издохнуть» [2, с. 131]. Тем удивительнее в более поздних его сочинениях видеть строчки «В Союзе Советов растет новый человек и уже безошибочно можно определить его качество. Он обладает доверием к организующей силе разума, – доверием, которое утрачено интеллигентами Европы, истощенными бесплодной работой примирения классовых противоречий. Он чувствует себя творцом нового мира и, хотя живет все еще в условиях тяжелых, но знает, что создать иные условия – его цель и дело его разумной воли, поэтому у него нет оснований быть пессимистом» [3, с. 289–290]. Возникает вопрос, каким образом коммунистам удалось успешно осуществить свой эксперимент, свою «утопию», которая, казалось бы, обречена на провал? И здесь основной причиной является высокая научность лидера всего процесса – В.И. Ленина.

А.Д. Синявский в «Основах советской цивилизации» называет его «великим научным специалистом в области политической борьбы» [4, с. 84]. Ключевым моментом является то, что Ленин не слепо следовал марксистской теории, а

утверждал, что необходим конкретный научный анализ конкретной исторической ситуации. Такой подход позволил перевести научные положения в практическую плоскость и относительно успешно реализовать задуманный проект. Умение Ленина анализировать ситуацию и делать выводы позволило избежать краха большевиков в первые годы власти. Так, например, смена политики военного коммунизма, которую сам Ленин признал ошибочной попыткой немедленного достижения цели, НЭПом позволила спасти страну от голода и крестьянских восстаний. Но для создания «нового человека» необходимо было перестраивать не только и не столько экономику и социальные условия в государстве, сколько психологию советского человека. Психологическая перековка человека была одной из главных целей советской власти. Выступая на XIII съезде партии (1924), Бухарин объявляет: «Судьба революции зависит сейчас от того, насколько мы из молодого поколения сможем подготовить человеческий материал, который будет в состоянии строить социалистическое хозяйство коммунистического общества». Подготовка эта началась с изживания или даже уничтожения, зачастую материального, всего старого в человеке, так называемых «пережитков буржуазии». Не будем в подробностях описывать систему образования и воспитания советского человека, так как это тема для отдельного исследования, отметим только, что в этом советское государство приобрело черты тюрьмы и школы, как заметил А. Синявский: «Это – соединение тюрьмы со школой, притом со школой для трудновоспитуемых или дефективных детей. Поэтому воспитанию сопутствует наказание, тюрьма оказывается способом воспитания. В итоге лагерь представляет собой образ всей советской цивилизации в миниатюре. Неслучайно советские лагеря назывались и называются исправительно-трудовыми колониями» [4, с. 157]. Действительно, придя к власти, Ленин сразу же решительно отказался от демократии во всех ее проявлениях, как внутри партии, так и вне её. Политика диктатуры пролетариата из меры временной превратилась в постоянную основу власти. «Научное понятие диктатуры, – писал Ленин, – означает не что иное, как ничем не ограниченную, никакими законами,

никакими абсолютно правилами не стесненную, непосредственно на насилие опирающуюся власть» [5].

Снова возникает вопрос, почему народ, освободившись из одной тюрьмы и, по сути, попав в другую, возможно еще более жестокую, снова не восстал против власти? Ответом, на мой взгляд, является то, что власти удалось убедить народ, что он сам собой управляет, создать видимость, что любой рабочий вносит вклад в глобальное управление страной. Горький в 1932 году писал: «Законодательная деятельность Союза Советов зарождается и возникает в массе трудового народа, на почве её трудового опыта и различных изменений трудовой обстановки, – Совет Народных Комиссаров только формирует опыт и законы и может формировать их только в интересах рабочей массы, – другого хозяина в стране не существует» [6]. Власти удалось воспитать в гражданах чувство собственной необходимости государству, каждый человек ощущал себя частью огромного механизма, работающего на достижение общей цели – коммунизма. А. Синявский отметил: «Новый человек» гордится, что у него нет ничего своего, что он всего себя отдает общему делу, что для него личное и общественное тождественны» [4, с. 161]. Именно в этом состояла сила советского государства, а созданный «новый человек», воспитанный на принципах самопожертвования, являлся крепкой опорой его существования.

Таким образом, впервые в истории был на практике осуществлен проект создания нового общества – «советской» цивилизации, реализующей специфическое представление о благе [7, с. 165]. Удалось создать «нового человека» как «вид», о чем в 1976 г. Брежнев рапортовал XXV съезду КПСС: «Советский человек – важнейший итог прошедшего шестидесятилетия». В 1974 г. «Политиздат» выпустил книгу «Советские люди», которая объявила, что Советский Союз – первое в мире государство «нового, высшего типа человека разумного – Гомо Советикус». Позже стали спорить о степени завершения создания «нового человека», но то, что качества «советского человека» в той или иной степени проявляются в людях даже в наше время, даёт основания говорить об относительном успехе эксперимента.

Список литературы

1. Бухарин Н. Программа РКП (начало 1917).
2. Горький М. Несвоевременные мысли. – Париж: Editions de la Seine, 1971. – 237 с.
3. Горький М. Собрание сочинений: В 30 т. Т. 26.
4. Синявский А.Д. Основы советской цивилизации. – М.: Аграф, 2002. – 464 с.
5. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 12. (октябрь 1905 – апрель 1906). – М.: Изд-во политической литературы, 1968. – 576 с.
6. Горький М. О старом и новом человеке. – 1932.
7. Касимов Р.Х. Цивилизация: от истории слова к современным значениям // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2016. – №2. – С. 164–173.