

Золотарёв Роман Александрович

курсант

ФГКВОУ ВО «Военный университет»

Минобороны России

г. Москва

DOI 10.21661/r-461335

БЫТИЕ ПЛАТОНА И СОЗНАНИЕ ПО З. ФРЕЙДУ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается учение Платона о структуре бытия и структура сознания по З. Фрейду. Проведен сравнительный анализ между двумя этими понятиями и выявлены определенные сходства и закономерности.*

***Ключевые слова:** бытие, сознание, структура сознания, структура бытия.*

Бытие и сознание, казалось бы, два несовместимых понятия, из разных сфер, обозначающие совершенно различные предметы. Что может быть между ними общего? На первый взгляд, сходства здесь быть не может, ибо данные понятия столь же различны, как понятия аллегория и треугольник. Но что же мы видим, разобравшись более углубленно в этих понятиях?

Итак, что такое бытие? Бытие – философское понятие, обозначающее наличие явлений и предметов самих по себе или как данности в сознании, а не содержательный их аспект [1]. Понятие бытия – основное понятие в философии. Проблему бытия изучает один из значимых разделов философии – онтология. Стоит заметить, что формирование философии начиналось именно с затрагивания вопросов о бытии. Античная философия первоначально пыталась разобраться в проблемах бытия, узнать его сущность, а только после этого в предмет изучения философии включились такие проблемы как логика, учение о познании и многие другие. Вопросами о бытии занимались античные философы Парменид, Платон, Аристотель и другие, но мы остановимся на платоновском учении о бытии.

Платон являлся древнегреческим философом, который стал основателем объективного идеализма. Он является автором многих работ и учений таких, как

«учение о душе», «Апология Сократа», «Критон», «Парменид», «Софист» и множество других, но мы затронем его учение о бытии и структуру бытия.

Согласно Платону, бытие – это нематериальные, идеальные виды и объекты, познаваемые нашим умом и сознанием. В противоположность бытию стоит небытие, называемое материей. Платоновское бытие имеет свою особенную структуру и включает в себя мир идей, мир вещей и низший уровень – материю.

Мир идей не подвластен ни пространству, ни времени. Данный мир недоступен чувству нашего осязания, но при этом он намного реалистичнее, чем мир материальных объектов, которые мы можем чувственно воспринимать [2]. Согласно мысли о мире идей, все идеальное, как и сама идеальность, – совершенно в прямом значении этого слова, а объекты и явления мира, познаваемого с помощью органов чувств неидеальны. Идеи – это вершина, к достижению которой стремится все материальное, но не достигает её. В идеальном мире существует огромное множество предметов, которые в материальном мире возникают лишь в виде неточной копии или пародии на археоснову.

Материальный мир – окружающий нас мир предметов, который мы познаем с помощью своих органов чувств. Согласно Платону, этот мир является лишь производной от мира идей, то есть, мир вещей или материальный мир вторичен. Абсолютно все объекты материального мира непостоянны. Они изменяются, умирают, появляются новые, стремятся к идеальному своему археобразу, поэтому становятся все совершеннее или же мы можем наблюдать обратный процесс деградации. Материальный мир – это нечто среднее между материей и миром идей.

Материя, по Платону, – исходный материал. Это составная часть, из которой создаются все вещи, чувственно воспринимаемые нашим сознанием, однако она не вещественная основа. Материя является первоосновой структурой, однако она однозначно неопределенна и не имеет конкретной формы. Платон отнес материю к миру небытия.

Итак, бытие – нематериальные виды, не воспринимаемые нашими органами чувств. В структуру бытия входят идеальный мир, мир вещей и материя – небытие. Теперь перейдем к структуре сознания по З. Фрейду.

Сознание – идеальный субъективный внутренний мир человека, отражающий окружающую его объективную действительность. Согласно З. Фрейду сознание имеет особую структуру, составные части которой он назвал: «Ид» («оно»), «Эго» («я»), «Суперэго» («сверх я») [3].

«Сверх Я» – это продукты, которые сформированы обществом для сознания человека. Сюда можно отнести социальные, моральные нормы, нормы, которые определяются религией, иными словами, это воздействие общественных правил на сознание человека. Именно эта составляющая сознания, по мнению З. Фрейда, формирует человеческую совесть, чувство вины. То есть, это те идеальные правила, к которым, по мнению общества, необходимо стремиться каждому человеку. Люди, в зависимости от своего воспитания и иных факторов, как правило, стремятся к соблюдению этих норм, однако достичь их соблюдения в совершенстве невозможно. Данная составляющая возникает только при действии структур временных связей коры головного мозга, которые работают постоянно.

Следующей структурной частью является «Эго» или «Я». «Я» – это структура, которая находится между «Оно» и «Сверх Я» и подвергается их постоянному воздействию. «Эго» является серой копией того, что представляет собой «Сверх Я». Можно сказать, что, в некотором роде, «Эго» стремится к «Сверх Я», но по своей природе никак не сможет его достичь. «Я» – структура, которая подвержена постоянным изменениям, в связи с воздействием на нее «Оно» и «Сверх Я». «Оно» оказывает немалое влияние на «Эго».

«Оно» – это сфера бессознательного в структуре сознания человека. Данная составляющая, как считает З. Фрейду, имеет животную природу, т.е., досталась нам от наших животных предков. К сфере «Оно» относятся природные инстинкты, наши скрытые и не скрытые желания и влечения. По мнению З. Фрейда, «Ид» – источник психической энергии человека. Кроме того, «Оно» не имеет конкретной формы.

Таким образом, разобравшись в этих двух явлениях, мы можем перейти к их сравнительному анализу.

С первого взгляда бытие Платона и сознание по З. Фрейду не имеет никакого сходства, однако, если разобраться в этих явлениях поглубже, то найдем определенное родство между ними. Рассмотрим структуры сознания и бытия.

Итак, мир идей Платона можно сопоставить со «Сверх Я» З. Фрейда. Как уже говорилось ранее, мир идей является миром идеальных совершенных предметов и явлений, к которым стремится мир вещей. Этот мир постоянен и бессмертен, что подчеркивает его вечное существование. Он, можно сказать, задает определенную идеальную модель, к которой стремятся материальные вещи. То же самое мы можем наблюдать и в части «Сверх Я» структуры сознания. Здесь «Сверх Я» выступает как идеальная модель поведения человека, заданная идеальными в своем роде общественно-моральными нормами. Люди стремятся к «Сверх Я», однако достичь его невозможно. Таким образом, сходство этих двух структур состоит в их идеальности и невозможности достижения при любом стремлении достичь этих вершин мира вещей и человека или его отсутствии.

Мир вещей сопоставим с такой структурой сознания, как «Я». Сходства этих структур заключается в их смертности, изменчивости. Как на «Я» воздействуют «Оно» и «Сверх Я», так и на мир вещей влияет мир идей и материя. Можно сказать, что «Я» и мир вещей формируется под воздействием двух других составных частей. Это и является сходством в этих частях.

Наконец, материя и «Оно» – две явно схожие составные части. «Оно» так же, как и материя не имеет определенной формы, и является археосновой, источником энергии. Так, материя определяет проявление мира вещей, прямо или косвенно воздействуя на него. «Оно» выполняет свои функции точно так же, отдавая энергию человеческой психике, заставляя человека через животные инстинкты удовлетворять свои потребности, совершать различные поступки и осуществлять свои действия в целом. Сходства этих двух составляющих проявляется в их неоднозначности, непосредственном воздействии на среднюю структуру и в слабом контроле или его отсутствием средней структурой.

Таким образом, мы выявили ряд родственных связей между понятиями «бытие» и «Сознание». На основании данной работы можно сделать вывод, что З. Фрейд, работая над структурой сознания и сознанием в целом руководствовался философским учением Платона о бытии.

Список литературы

1. Философия Платона. Элементы учения [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.newacropol.ru/Alexandria/philosophy/Philosofs/Plato/Uchenie_Plato

2. Асмус В.Ф. Платон. – М.: Мысль, 1975.

3. Громов П.А. Современная западная философия. – М.: Прогресс, 2004. – С. 90.