

Мусеев Роман Владиславович

магистрант

Медведев Сергей Сергеевич

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ПОЛОВУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

***Аннотация:** статья посвящена законодательной регламентации уголовной ответственности за преступления, посягающие на половую неприкосновенность несовершеннолетних, через призму вопроса квалификации и отграничения смежных составов данной группы половых преступлений.*

***Ключевые слова:** половая неприкосновенность несовершеннолетних, квалификация преступлений, отграничение 134 УК РФ от 135 УК РФ, возрастной предел, вступление в половые отношения, мужеложство, лесбиянство, половое сношение, действия сексуального характера.*

Определяя актуальность избранной темы научной статьи, мы пришли к выводу, что половая неприкосновенность в свете интеграции европейских веяний в общественную жизнь нашей страны и засилье информационного пространства откровенно порнографическими медиа файлами общей доступности, способны негативно повлиять на нормальное физическое, психическое и нравственное развитие несовершеннолетних, и как следствие это повлечет рост преступлений сексуальной направленности и увеличении количество аборт, что в целом не будет благоприятно сказываться на развитии нашего общества в будущем.

При анализе и буквальном толковании статей 134 и 135 Уголовного кодекса Российской Федерации, мы приходим к выводу о необходимости некоторых изменений, которые позволят более четко и конкретно толковать в процессе право

применения нормы уголовного законодательства. Так, существующие и продолжающиеся многочисленные изменения уголовного законодательства в сфере охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних не разрешили многих вопросов толкования и квалификации данных норм. Возьмем для примера название статьи 134 Уголовного кодекса Российской Федерации «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» [1], которое не соответствует диспозиции статьи, поскольку часть первая указывает на половое сношение, в то время как часть вторая закрепляет две формы сексуального поведения – мужеложство и лесбиянство. В связи с этим необходимо внести ясность и разрешить противоречие названия статьи и её содержания. Так, иные действия сексуального характера, которые являются отдельным проявлением сексуальных отношений, не связанных с мужеложством и лесбиянством, вряд ли можно толковать по аналогии, поскольку, во-первых, аналогия уголовного закона запрещена, а во-вторых, в противном случае это противоречило бы диспозиции статьи 132 Уголовного кодекса Российской Федерации. Сложность состоит в том, что, с нашей точки зрения, *coitus per anum* лицом мужского пола, достигшего возраста 18 лет с лицом мужского пола, не достигшего возраста 16 лет, но достигшего возраста 14 лет будет квалифицироваться по части 2 статьи 134 Уголовного кодекса Российской Федерации, в то время как *coitus per anum* лицом мужского пола, достигшего возраста 18 лет с лицом женского пола, не достигшего возраста 16 лет, но достигшего возраста 14 лет будет квалифицироваться по части 1 статьи 135 УК РФ «Развратные действия», что будет непропорционально в размере санкций за данные деяния. Так, в первом случае максимальное лишение свободы будет – лишение свободы до 6 лет, а во втором случае лишение свободы будет не более 3 лет. Мы поддерживаем точку зрения некоторых авторов, которые солидарны с нами в данном вопросе [2], и считаем это не справедливым и не соответствующим принципам уголовного права. Где та разделительная черта, которая отделяет потерпевшего при мужеложстве, совершенном добровольно и потерпевшую при иных действиях

сексуального характера которые также совершаются добровольно, неужели различие состоит исключительно в гендерной принадлежности? Между тем, с нашей точки зрения, данное положение уголовного законодательства не соответствует положениям Конституции Российской Федерации, которая в статье 19 части 3 устанавливает равенство прав и обязанностей мужчины и женщины [3]. С точки зрения общественной морали *coitus per anum* не получил официального одобрения и более того, признан ведущими специалистами как противоестественный и достаточно вредный для здоровья акт сексуального поведения. В связи с этим, мы считаем необходимым дополнить статью 134 Уголовного кодекса Российской Федерации частью 1.1., в которой отдельно в диспозиции закрепить уголовную ответственность за иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшем восемнадцатилетнего возраста. При этом санкцию данной статьи, с нашей точки зрения, необходимо приравнять к части 1 статьи 134 УК РФ. Данное нововведение позволит квалифицировать все формы сексуальных контактов, охватываемых признаками иных действий сексуального характера и при этом не считать их развратными, поскольку они с определенной долей условности могут быть отнесены к дивиантным формам сексуального поведения, характеризующимся сексуальным проникновением, как анально, так и орально или непосредственным сопряженными с сексуальным соприкосновением с половыми органами партнёра разного пола, при наличии признака сексуального проникновения. Более того, мы предлагаем расширить судебное толкование иных действий сексуального характера и обогатить Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 года «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» [4] указанием на то, что под ними понимаются «действия лиц мужского и женского пола, направленные на удовлетворение половых потребностей (половой страсти) виновного (виновной), за исключением полового сношения, мужеложства и лесбиянства, с признаком сексуального проникновения в естественные полости тела потерпев-

шего (потерпевшей) или виновного (виновной), совершенные как половым органом, иными частями тела, так и иным предметом». Данное нововведение, с нашей точки зрения, позволит в полном объеме охватить всю многообразную палитру сексуальных действий совершенных вне рамок естественного пролового сношения, но направленных непосредственно на сексуальное проникновение в естественные полости потерпевшего (потерпевшей).

Что касается законодательной конструкции статьи 135 Уголовного кодекса Российской Федерации «Развратные действия», то мы приходим к выводу о том, что для более четкой и однозначной квалификации данного преступления необходимо дополнить анализируемую статью примечанием, которое можно изложить в следующем виде: «п. 1 под развратными действиями понимаются любые действия сексуального характера, направленные на возбуждение сексуального интереса у потерпевшего (потерпевшей) и удовлетворении половых потребностей (половой страсти) виновного, за исключением сексуальных действий связанных с проникновением в естественные полости тела потерпевшего (потерпевшей) или виновного (виновной), совершенные как половым органом, иными частями тела, так и иным предметом, в том числе половое сношение, мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера».

С нашей точки зрения это позволит единообразно применять уголовный закон и законодательно зафиксировать понятие развратных действий, изложив их содержание в примечании к статье 135 КК РФ.

В заключении отметим, что представленные некоторые относительно формальные замечания к содержательному определению понятий Уголовного кодекса Российской Федерации, крайне важны, в силу того, что исследуемая плоскость уголовно-правовых отношений в достаточной степени не исследована и требует дальнейшего совершенствования.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2016. – С. 56.
2. Алехин В.П. Анализ последних изменений в уголовном кодексе РФ / В.П. Алехин? С.С. Медведев // Политематический сетевой электронный научный

журнал кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – №96. – С. 225–236.

3. Конституция Российской Федерации // ЭПС Консультант плюс.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // ЭПС Консультант плюс.