

Мусеев Роман Владиславович

магистрант

Медведев Сергей Сергеевич

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ
НА ПОЛОВУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, В УГОЛОВНОМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

***Аннотация:** статья посвящена законодательной регламентации уголовной ответственности за преступления, посягающие на половую неприкосновенность несовершеннолетних, через призму вопроса квалификации и отграничения смежных составов данной группы половых преступлений.*

***Ключевые слова:** зарубежное уголовное законодательство, охрана половой неприкосновенности несовершеннолетних, квалификация преступлений, отграничение 134 УК РФ от 135 УК РФ, возрастной предел, вступление в половые отношения, мужеложство, лесбиянство, половое сношение, действия сексуального характера.*

Рассматривая вопрос совершенствования уголовного законодательства России в области охраны половой неприкосновенности считаем необходимым провести сравнительное исследование данного института в уголовном законодательстве зарубежных стран, для того что бы выявить положительные примеры, которые можно было бы интегрировать в наше национальное уголовное законодательство. Так, рассмотрим для начала Закон об уголовном праве Израиля, в котором статьей 346. «Запрещённое половое сношение» (алеф). Установлена уголовная ответственность (1). Тот, кто вступает в половое сношение с несовершеннолетней в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет и она не является

его женой, а равно с несовершеннолетней в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, используя при этом её зависимость или власть над ней, либо положение наставника или попечителя, либо ложное обещание вступить в брак, наказывается тюремным заключением сроком на пять лет; мужеложство рассматривается отдельной статьей 347 «Содомия» (алеф), которая предусматривает уголовную ответственность за деяния следующего характера: «(1). Тот, кто совершает акт содомии в отношении лица в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, а равно в отношении лица в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, используя при этом зависимость лица или власть над ним, либо положение наставника или попечителя, наказывается тюремным заключением сроком на пять лет» [1]. Интересен пример охраны половой неприкосновенности закрепленный в Уголовном кодексе Японии, так ряд статей предусматривают охрану данных общественных отношений через призму особенностей национального законодательства: «Статья 174. (Публичные непристойные действия) Лицо, публично совершившее непристойное действие, наказывается лишением свободы с принудительным физическим трудом на срок до шести месяцев, или денежным штрафом на сумму до трехсот тысяч иен, или уголовным арестом, или малым штрафом. Статья 175. (Распространение порнографии) Лицо, распространявшее, продававшее или публично выставлявшее порнографические тексты, изображения или иные предметы, наказывается лишением свободы с принудительным физическим трудом на срок до двух лет, или денежным штрафом на сумму до двух миллионов пятисот тысяч иен, или малым штрафом. Так же наказывается лицо, имевшее эти предметы с целью продажи. Статья 176. (Развратные действия с применением насилия) Лицо, которое путем применения насилия или угроз производило развратное действие в отношении лица мужского или женского пола, достигшего тринадцати лет, наказывается лишением свободы с принудительным физическим трудом на срок от шести месяцев до семи лет. Так же наказывается лицо, которое производило развратное действие в отношении лица мужского или женского пола, не достигшего тринадцати лет» [2].

Также приведем в пример еще одно уголовное законодательство, которое также представлено интересными примерами законодательной конструкции составов преступлений, направленных на охрану половой неприкосновенности несовершеннолетних. Для это мы используем Уголовный кодекс Австрии: «§207. «Развратные действия в отношении малолетних» (1) Кто совершает сексуальные действия в отношении малолетнего, кроме случаев, предусмотренных §206, или допускает их совершение малолетним в отношении себя, тот наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до пяти лет. (2) Так же наказывается тот, кто склоняет малолетнего к сексуальному действию (абз. 1) с другим лицом или, чтобы сексуально возбудиться или удовлетвориться самому либо возбудить или удовлетворить третье лицо, склоняет малолетнего к тому, что он совершает сексуальное действие в отношении себя самого. (3) Если деяние повлекло за собой тяжкое телесное повреждение (§84, абз. 1), то наказанием является лишение свободы на срок от одного года до десяти лет, а если деяние повлекло за собой причинение смерти малолетнему, то наказанием является лишение свободы на срок от пяти до пятнадцати лет. (4) Если лицо, совершившее деяние, старше потерпевшего не более чем на четыре года и деяние не повлекло за собой последствий, указанных в абз. 3, то лицо, совершившее деяние, не наказывается в соответствии с абз. 1 и 2, за исключением тех случаев, когда малолетнее лицо еще не достигло двенадцатилетнего возраста. §208. «Угроза нравственности лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста». Кто совершает действие, создающее угрозу нравственному или духовному развитию лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, либо не благоприятствующее его здоровью, в отношении малолетнего лица или в отношении лица, осуществляющего воспитание, образование или осуществляющего надзор за лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, чтобы тем самым сексуально возбудиться или удовлетвориться самому или возбудить или удовлетворить третье лицо, тот наказывается лишением свободы на срок до одного года, за исключением случаев, когда по обстоятельствам дела исключалась угроза малолетнему лицу или лицу, не до-

стигшему шестнадцатилетнего возраста. § 209. «Гомосексуальные действия в отношении лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста» Лицо мужского пола, достигшее девятнадцатилетнего возраста, совершающее гомосексуальные действия с лицом, достигшим четырнадцатилетнего, но еще не достигшего восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до пяти лет» [3].

Исследовав зарубежное уголовное законодательство обратимся к Уголовному кодексу Российской Федерации, в части анализируемого вопроса. При анализе и буквальном толковании статей 134 и 135 Уголовного кодекса Российской Федерации, мы приходим к выводу о необходимости некоторых изменений, которые позволят более четко и конкретно толковать в процессе право применения нормы уголовного законодательства. Так, существующие и продолжающиеся многочисленные изменения уголовного законодательства в сфере охраны половой неприкосновенности несовершеннолетних не разрешили многих вопросов толкования и квалификации данных норм. Возьмем для примера название статьи 134 Уголовного кодекса Российской Федерации «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» [4], которое не соответствует диспозиции статьи, поскольку часть первая указывает на половое сношение, в то время как часть вторая закрепляет две формы сексуального поведения – мужеложство и лесбиянство. В связи с этим необходимо внести ясность и разрешить противоречие названия статьи и её содержания. Так, иные действия сексуального характера, которые являются отдельным проявлением сексуальных отношений, не связанных с мужеложством и лесбиянством, вряд ли можно толковать по аналогии, поскольку, во-первых, аналогия уголовного закона запрещена, а во-вторых, в противном случае это противоречило бы диспозиции статьи 132 Уголовного кодекса Российской Федерации. Сложность состоит в том, что, с нашей точки зрения, *coitus per anum* лицом мужского пола, достигшего возраста 18 лет с лицом мужского пола, не достигшего возраста 16 лет, но достигшего возраста 14 лет будет квалифицироваться по ча-

сти 2 статьи 134 Уголовного кодекса Российской Федерации, в то время как *coitus per anum* лицом мужского пола, достигшего возраста 18 лет с лицом женского пола, не достигшего возраста 16 лет, но достигшего возраста 14 лет будет квалифицироваться по части 1 статьи 135 УК РФ «Развратные действия», что будет непропорционально в размере санкций за данные деяния. Так, в первом случае максимальное лишение свободы будет – лишение свободы до 6 лет, а во втором случае лишение свободы будет не более 3 лет. Мы поддерживаем точку зрения некоторых авторов, которые солидарны с нами в данном вопросе [5], и считаем это не справедливым и не соответствующим принципам уголовного права. Где та разделительная черта, которая отделяет потерпевшего при мужеложестве, совершенном добровольно и потерпевшую при иных действиях сексуального характера которые также совершаются добровольно, неужели различие состоит исключительно в гендерной принадлежности? Между тем, с нашей точки зрения, данное положение уголовного законодательства не соответствует положениям Конституции Российской Федерации, которая в статье 19 части 3 устанавливает равенство прав и обязанностей мужчины и женщины [6]. С точки зрения общественной морали *coitus per anum* не получил официального одобрения и более того, признан ведущими специалистами как противоестественный и достаточно вредный для здоровья акт сексуального поведения. В связи с этим, мы считаем необходимым дополнить статью 134 Уголовного кодекса Российской Федерации частью 1.1., в которой отдельно в диспозиции закрепить уголовную ответственность за иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшем восемнадцатилетнего возраста. При этом санкцию данной статьи, с нашей точки зрения, необходимо приравнять к части 1 статьи 134 УК РФ. Данное нововведение позволит квалифицировать все формы сексуальных контактов, охватываемых признаками иных действий сексуального характера и при этом не считать их развратными, поскольку они с определенной долей условности могут быть отнесены к дивиантным формам сексуального поведения, характеризующимся сексуальным проникновением, как анально, так и орально или непосредственным сопряженными с

сексуальным соприкосновением с половыми органами партнёра разного пола, при наличии признака сексуального проникновения. Более того, мы предлагаем расширить судебное толкование иных действий сексуального характера и обогатить Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 года «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» [7] указанием на то, что под ними понимаются «действия лиц мужского и женского пола, направленные на удовлетворение половых потребностей (половой страсти) виновного (виновной), за исключением полового сношения, мужеложства и лесбиянства, с признаком сексуального проникновения в естественные полости тела потерпевшего (потерпевшей) или виновного (виновной), совершенные как половым органом, иными частями тела, так и иным предметом». Данное нововведение, с нашей точки зрения, позволит в полном объеме охватить всю многообразную палитру сексуальных действий совершенных вне рамок естественного пролового сношения, но направленных непосредственно на сексуальное проникновение в естественные полости потерпевшего (потерпевшей).

При анализе законодательной конструкции статьи 135 Уголовного кодекса Российской Федерации «развратные действия», мы приходим к выводу о том, что для более четкой и однозначной квалификации данного преступления необходимо дополнить анализируемую статью примечанием, которое можно изложить в следующем виде: «п. 1 под развратными действиями понимаются любые действия сексуального характера, направленные на возбуждение сексуального интереса у потерпевшего (потерпевшей) и удовлетворении половых потребностей (половой страсти) виновного, за исключением сексуальных действий связанных с проникновением в естественные полости тела потерпевшего (потерпевшей) или виновного (виновной), совершенные как половым органом, иными частями тела, так и иным предметом, в том числе половое сношение, мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера».

Данное нововведение позволит единообразно применять уголовный закон и законодательно зафиксировать понятие развратных действий, изложив их содержание в примечании к статье 135 КК РФ.

Завершая исследование отметим, что при сравнении уголовного законодательства зарубежных стран и уголовного законодательства России, нами выявлен факт того, что Уголовный кодекс Российской Федерации имеет более четкую структуру и более совершенное логическое построение нормы, что ставит наше уголовное законодательство в разряд современных образцов уголовного права.

Список литературы

1. Закон об уголовном праве Израиля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://crimpravo.ru/page/zar-uk/>.
2. Уголовный кодекс Японии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://crimpravo.ru/page/zar-uk/>
3. Уголовный кодекс Австрии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://crimpravo.ru/page/zar-uk/>
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Омега-Л, 2016. – С. 56.
5. Алехин В.П. Анализ последних изменений в уголовном кодексе РФ / В.П. Алехин, С.С. Медведев // Политематический сетевой электронный научный журнал кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – №96. – С. 225-236.
6. Конституция Российской Федерации // ЭПС Консультант плюс.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 №16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // ЭПС Консультант плюс.