

Скрипка Юлия Сергеевна

студентка

Юшкова Светлана Александровна

канд. экон. наук, Dr. Habilitatus, доцент

ФГБОУ ВО «Финансовый университет

при Правительстве Российской Федерации»

г. Москва

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ КАК ОБЪЕКТ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

***Аннотация:** отношение к исполнительной власти в России представляет собой спорный вопрос: доверие, одобрение и образ, сформированный в общественном мнении, не всегда соответствует ожиданиям госаппарата. Целью работы является описать образ Министерства финансов РФ в общественном мнении.*

***Ключевые слова:** Министерство финансов Российской Федерации, общественное мнение.*

За последние годы можно отметить увеличение внимания к деятельности государственного аппарата. Согласно данным 2013 года рейтинга качества государственного управления Всемирного банка Россия находится на 123 месте из 212 [1].

В 2016 году уменьшилась доля граждан, негативно характеризующих власть. Замдиректора Левада-центра Алексей Гражданкин считает, что это связано с экономической ситуацией в стране, когда «власть становится последней инстанцией надежды» и люди ищут в ней источник надежды. Конечно, сейчас результаты опросов общественного мнения по-прежнему дают не самые позитивные результаты, однако позитивная динамика есть. Результаты опроса Левада-центра показали, что 31% населения (на 10% меньше чем в марте 2015 года) считают власть криминальной и коррумпированной, 26% (на 6% меньше) – бюрократичной, 23% (на 4% меньше) – далекой от народа. Но вместе с этим увели-

чилась доля респондентов, которые в основном отметили положительные характеристики: 23% (на 7% больше) – власть является законной, 19% – сильной и прочной, 11% – привычной. Однако сохраняется представление о том, что руководство страны не отражает интересы людей, а руководствуется только собственными интересами – так считает 27% респондентов, и лишь 10% ответили, что органы власти являются народными, и их интересы совпадают с интересами населения [2].

Отношение к власти, доверие политическим институтам и общественное мнение об органах государственной власти представляют большой интерес как для населения, так и для самой власти, о чём свидетельствуют многочисленные опросы общественного мнения и исследования. Однако сохраняется противоречие между государственной властью и населением, обусловленное неудовлетворённостью граждан деятельностью органов государственного управления.

Рассматривая Министерство финансов как объект общественного мнения необходимо дать пояснение, на основании чего формируется образ Министерства. В рамках данной работы выделены следующие составляющие образа Министерства финансов Российской Федерации:

1. Виды деятельности.
2. Руководитель Минфина России.
3. Результативность политики.
4. Открытость данных.
5. Доверие.
6. Продвижение в социальных сетях.
7. Аппаратный вес.
8. Частота упоминаний.

Результаты анализа материалов экономических газет и журналов показали, что публикуемые там статьи содержат по большей части исключительно информативный характер: сообщается о принятых решениях, случившихся событиях и т. д. Как и положено, материалы лишены прямой субъективной оценки и эмо-

циональной окраски. Собрать количественную информацию на этом этапе не составило труда, а для получения качественной – было принято решение развивать исследование дальше. Следующим этапом стал анализ блогосферы.

В ходе контент-анализа были изучены публикации 35 интернет-изданий, имеющие упоминания деятельности Министерства финансов: Газета.ру, Лента, РБК, Лайф, Банки, Бизнес ФМ, Ведомости, Републик, Форбс, Коммерсант, Финанз, Полит.ру, Век, Эксперт, Взгляд, ФО, РГ, Открытая Россия, RT, Сноб, Солидарность, Рейтор, Свободная пресса, Клерк, currencyhistory.ru, Завтра, Знак, Рус2веб, Новая газета, TJ, Пронедра, investbrothers.ru, Новые известия, Йод, Медуза. Среди перечисленных наибольшее количество упоминаний было в Газете.ру, Ленте.ру, РБК и Лайфе.

Прежде всего, стоит отметить, что общественное мнение складывается в первую очередь о деятельности Минфина России и её общественной оценки среди населения. Решения, прогнозы, ожидания и реальность освещаются в средствах массовой информации и вызывают ответную реакцию. Здесь следует отметить, что не все направления деятельности афишируются в СМИ, потому как, например, данные о финансировании военной промышленности не публикуются. К изучению следует отнести упоминания о деятельности Минфина России по сферам: здравоохранение, социальная, экономическая.

Согласно результатам собственного исследования, в среднем число упоминаний в день за период январь-февраль 2017 года равно 9. Пики активности приходятся на 13 января, 26 января, 31 января и 28 февраля. Вероятно, увеличение активности связано с проведением 12–14 января Гайдаровского форума. Наибольшее число упоминаний зафиксировано 26 января, после сообщения о том, что Министерство финансов собирается приобретать валюту на полученные доходы от продажи нефти. А в конце февраля ключевой темой публикаций стала информация о выпуске облигаций федерального займа.

Среди публикаций основное внимание уделяется материалам, содержащим информацию о ключевых направлениях деятельности Министерства финансов –

бюджетной и налоговой политике. Однако также активно публиковались материалы о регулировании алкогольного рынка (цена на алкоголь, запрет на продажу энергетиков, инциденты, связанные с отравлением настойкой боярышника), ограничении наличного расчёта, в целях уменьшения доли теневого рынка и прозрачности операций, а также обсуждения введения пенсионной реформы (пенсионный возраст и размер пенсии).

Общественное мнение об организации всегда тесно связано с руководством данной организации и отношении населения к ним. Рейтинг доверия к первым лицам будет отражаться и на отношении к организации. С 2011 года Министром финансов Российской Федерации стал выпускник Финансовой Академии при Правительстве Российской Федерации Антон Германович Силуанов, однако бывшего министра финансов, Алексея Леонидовича Кудрина, по-прежнему часто представляют как «экс-министра», а не в соответствии с занимаемой сейчас должностью. А. Кудрин 11 лет занимал должность министра финансов Российской Федерации, и за это время российское правительство рассчиталось с большей частью внешних задолженностей, оставив один из самых низких внешних долгов среди крупнейших экономик, а также был накоплен стабилизационный фонд. Именно Алексею Кудрину как министру финансов ставят в заслугу эффективное управление финансами. В настоящий момент согласно данным опроса ВЦИОМ только 14% опрошенных смогли правильно назвать должность действующего министра финансов Антона Силуанова, в то время как 78% затруднились ответить [3]. Спустя пять лет с момента назначения нового министра преобладающая часть населения ещё не воспринимает А. Силуанова в этой роли. Однако согласно данным «Медиалогии» [4] – разработчика автоматической системы мониторинга и анализа средств массовой информации в режиме реального времени, в рейтинге министров Российской Федерации за 2016 А. Силуанов занимает третье место после С. Лаврова и С. Шойгу. Всероссийский центр изучения общественного мнения исследует оценки работы министров с выставлением среднего балла. Согласно последним данным рейтинга ВЦИОМ [5] по третьему кварталу 2016 года А. Силуанов занимает 18 позицию из 30.

Результативность принятых ведомством мер также отражается на формировании образа организации в общественном мнении, однако последствия тех или иных решений зачастую можно оценить лишь спустя некоторое время, причём не всегда речь идёт о коротком сроке. Особенно если говорить о ситуации в условиях экономического кризиса, когда принимаемые решения порой выбираются по принципу «из двух зол выбрать меньшее».

Следует обратить внимание и на доверие к институтам власти, изучением которых регулярно занимаются многие социологические центры. На основании полученных данных формируются рейтинги доверия как внутри страны между отдельными отраслями власти, так и среди всех стран. Стоит отметить, что рейтинга к отдельным министерствам не опубликовано, в данном случае можно оценить доверие к работе Минфина России, получив данные о доверии к Правительству. Здесь хотелось бы сказать о том, что данные ВЦИОМ и Левада-центра существенно отличаются. Согласно последним результатам опроса ВЦИОМ [6], 64% опрошенных респондентов одобряют деятельность Правительства России, 26,9% – не одобряет. Несколько ранее, в октябре 2016 года Левада-центр опубликовал данные, говорящие о том, что рейтинг доверия к Правительству упал до минимальной отметки [7]. Аналитический центр Юрия Левада представило прямо-таки противоположные результаты: 26% населения выразили доверие к государственным органам. К тому же такая оценка стала самой низкой за последние пять лет по данным социологического центра. В таком случае говорить о доверии или недоверии, как к деятельности Правительства, так и в частности к работе Министерства финансов, однозначно нельзя. Данные интерпретируют в зависимости от поставленной задачи и той позиции, которую необходимо донести до населения.

Одной из причин повышения степени доверия может быть утверждение Концепции открытости в работе федеральных органов исполнительной власти [8], целью которой является формирование открытости данных о деятельности государственных органов. Открытое правительство совместно с ВЦИОМ ежегодно публикуют рейтинг открытости федеральных органов исполнительной

власти, который отражает качество реализуемой концепции. Согласно данным рейтинга за 2016 год, безусловно открытыми федеральными органами стали МЧС, Минобороны и Россельхознадзор России. Министерство финансов Российской Федерации отнесено ко второй группе – скорее открытых федеральных органов исполнительной власти. Причём по сравнению с 2015 годом Минфин России опустился с места 5 до 14 в данном рейтинге [9].

Особое внимание следует уделить социальным сетям, которые становятся важным коммуникативным инструментом для активной части населения, которая следит за тем, что происходит в стране и мире. Необходимо оценить возможности продвижения информации и на этой информационной площадке. Однако Министерство финансов РФ на данный момент не использует активно данный ресурс.

И последний выделенный показатель образа Министерства РФ – аппаратный вес – то есть влияние или влиятельность данной организации, обязательность принимаемых решений в государстве. Соответственно, организации, чьи решения обязательны к исполнению и обладают большим влиянием на жизнь населения обладают более мощным статусом среди населения страны и наоборот. Здесь следует отметить, что во многих материалах специально делается акцент на сильный аппаратный вес Минфина России, особенно после смены главы Минэкономики России.

Список литературы

1. ВЦИОМ // Чиновничий аппарат в РФ становится меньше, но не эффективнее. – 26.08.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=241&uid=114390> (дата обращения: 15.05.2017).

2. Коммерсант // Граждане потеплели к власти. – 12.12.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/3168789> (дата обращения: 15.05.2017).

3. Пресс выпуск №3076 Рейтинг российских министров от 05.04.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115648> (дата обращения: 15.05.2017).

4. Медиарейтинг министров РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mlg.ru/ratings/vlast/ministers/145/> (дата обращения 16.05.2017).
5. ВЦИОМ // Оценка работы министров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_novogo_pravitelstva_rf (дата обращения: 17.05.2017).
6. ВЦИОМ // Пресс-выпуск №3345 Рейтинги партий, доверия политикам, одобрения работы государственных институтов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116147> (дата обращения: 18.05.2017).
7. Левада-центр // Пресс выпуск «Институциональное доверие» от 13.10.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/2016/10/13/institutsionalnoe-doverie-2> (дата обращения: 20.05.2017).
8. Распоряжение Правительства РФ от 30 января 2014 г. №93-р О Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти.
9. Пресс-выпуск №3259 ВЦИОМ Рейтинг открытости федеральных органов исполнительной власти-2016.