

Мищенко Валерий Иванович

канд. филос. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Московский технологический университет»

г. Москва

ПРИРОДООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК ПРИНЦИП АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ И ТЕОРИИ ВОСПИТАНИЯ

***Аннотация:** в работе анализируется воспитательная концепция античных философов. Обращается внимание, что в основу античного образования и воспитания кладется принцип «природоподобия», который строится на постижении смысла бытия природы и, одновременно, как организации жизни и развития человека с законами природы.*

***Ключевые слова:** образование, воспитание, античная философия, природа, развитие, человек.*

Древние греки, объясняли и понимали смысл своего бытия как его развертывание в соответствии с законами бытия природы. Их «дух эпохи» был обобщением действительного мира (космического и человеческого), постигнутого в категориальных формах, которые позволял выделять порог имеющегося знания и культуры античной цивилизации. Делегирование этого духа в образование и воспитание обуславливалось принципом, блестяще охваченным афоризмом Гераклита – «Кто знает и уважает законы (природы), тот не знает неудачу». Поэтому образование и воспитание в античном мире разворачивались, в первую очередь, как постижение смысла бытия природы и, одновременно, как организации соразмерности жизни человека с законами природы. Наиболее основательно принцип «природоподобия» воспитания представлен философией Демокрита. Философ считал, что природа и воспитание – подобные, обосновывая необходимость постижения «естественного развития вещей», их создания и превращения трудом, воспитания «привычки к труду» как определяющей черты характера личности.

Понятно, античная философия не является феноменом одномерным. Это – единство противоположных взглядов, теорий, философских направлений, сосуществующих не только как продолжение, но и как отрицание друг друга. Отмеченное противостояние пронизывало любую проблему. Не стала исключением и сфера воспитания. Сократ, например, считал познание природы делом не только ненужным, но и вредным. Истинное воспитание (и образование), считал он, является внутренним, моральным, духовным. Оно имеет аристократический характер. Эту же мысль разделяли Платон, Аристип, некоторые другие философы более позднего периода. Впоследствии в античной философии выделились две противоположных «линии» – «линия Демокрита» и «линия Платона», которые остро противостояли друг другу, боролись между собой как противоположные философские направления. Отмеченное противоречие нашло пристанище и в разных «моделях воспитания», которые делегировались разным слоям населения – Демосу и аристократии.

Попытку смягчения противостояния осуществил систематизатор античной философии, мыслитель-энциклопедист Аристотель – нравственность человека, считал он, дается от природы только в возможности и только общественная (политическая) жизнь превращает ее в действительность. Человек – политическое существо, и как таковое, его нужно готовить к жизни разнообразными средствами. По Аристотелю, источник человеческого (морального) в человеке – природа, воспитание же имеет целью «дополнить то, чего человек не имеет от природы». Компромисс – стиль философии Аристотеля. Однако за любым компромиссом всегда просматривается определенная симпатия.

Внимательный анализ воспитательной концепции Аристотеля позволяет увидеть в ней его внутреннюю симпатию к естественному началу как принципу, от которого берет начало все, что над ним «надстраивается». Таким, собственно и стал «дух эпохи» античности, делегированный в образование и воспитание в качестве главной парадигмы их развития в то время, и это закономерно. Большинство античных философов (Демокрит, Анаксагор, Гиппократ, Аристотель,

Теофаст, Гален и др.) были естествоиспытателями, их суждения, гипотезы, предвидения базировались на фактах, которые наблюдаются. Установка на проверку предсказуемого эмпирией доминировала в них даже тогда, когда они ошибались.

Список литературы

1. Марру А.И. История воспитания в античности. – М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 1998. – 425 с.
2. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / Под ред. С.А. Смирнова. – М.: Академия, 2006.