

Набиев Валерий Шарифьянович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ: МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Аннотация: в статье представлены и рассмотрены отдельные аспекты методологического, технологического и организационного обеспечения качества образовательного процесса на основе компетентного подхода.

Ключевые слова: авторитарный дидактизм, педагогическое взаимодействие, самостоятельность обучающихся, высшая школа.

Едва ли не ключевым моментом по значимости выделенных аспектов повышения качества результатов, эффективности образовательной деятельности участников процесса, исследователи и практики современности рассматривают интерпретацию имеющихся научных открытий в области гуманитарного знания о закономерностях образования в высшей школе, основоположенного на принципах и установках компетентного подхода.

Выстраивание отношений педагогического взаимодействия на основе партнерства и доверия предполагает использование и учет традиционных связей причинно-следственного порядка, адекватное сочетание усвоения знаний, умений, навыков с освоением компетенций и формированием компетентности средствами диагностики/контроля при условии использования индикаторов, измерителей и определителей качества результатов и достижений, включения обеспечивающих дистрибутивов совместной творческой деятельности субъектов, гармонии образовательных инноваций и др.

Существенный потенциал системных преобразований в плане успешности процесса имеет целеполагание самостоятельной образовательной деятельности

студентов гуманитарного вуза. В данном вопросе, в части касающихся методологического, технологического и организационного аспектов решения проблемы соответствия, мнения исследователей расходятся.

Е.В. Донгаузер утверждает, что «... основная цель процесса организации самостоятельной работы студентов, в педагогическом вузе с позиции современного преподавателя, заключается в создании условий для высокой активности, ответственности и самостоятельности» [2]; явное предпочтение отдается организационным аспектам успешности образовательного процесса, так например: «... преподаватель выступает в роли менеджера, готового предложить студентам необходимый комплект средств обучения» [2, с. 54].

Н.К. Сергеев и В.В. Сериков обращают наше внимание на природу педагогической деятельности: «... педагог изначально должен формироваться как автор, творческий субъект, а не как исполнитель инструкций; ... одна из главных социокультурных функций педагога – поддержка становления человека как субъекта своей жизнедеятельности» [8, с. 6].

Традиционные подходы к учебному процессу не предусматривают обладание обучающимися творческим мышлением, способностью искать и находить оригинальные решения в разнообразных затруднительных ситуациях. Предметные методики не гарантируют приобретение школьниками и студентами навыков непрерывного образования, умения и стремления учиться в течение всей жизни, осваивать новые профессии, адаптироваться к меняющимся условиям жизни и труда» [6, с. 55]. М.А. Романова также считает, что «... для успешной реализации личности в жизни и деятельности, кроме когнитивных факторов важны способности эффективного взаимодействия с окружающими людьми; ... как, например, способность эффективно действовать в системе межличностных отношений, умение ориентироваться в социальных ситуациях, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния других людей, выбирать адекватные способы общения с ними и реализовывать все это в процессе взаимодействия [7, с. 73]. Н.А. Каргапольцева подчеркивает: «... социальная среда, обуславливая возможность социального взросления индивида, не должна

приводить к растворению его личных желаний и инициатив в общественно-государственном интересе, но, содержательно включая в себя возвышающую векторность культурно-образовательных целей, обязана всячески сохранять и развивать умения эффективно трудиться, продуктивно взаимодействовать с людьми, принимать самостоятельные решения и отвечать за их последствия» [4, с. 66].

Ключевое значение в образовании заданных качеств и способностей имеет методология и практика формирования самостоятельности обучающихся.

Е.О. Иванова предлагает самостоятельную работу обучающихся традиционно рассматривать как работу, которая «... выполняется без непосредственного участия учителя, но по его заданию в специально предоставленное для этого время; при этом учащиеся сознательно стремятся достигнуть поставленной в задании цели, употребляя свои усилия и выражая в той или иной форме результат своих действий» [3, с. 276]. В современной практике высшего педагогического образования наряду с традиционными формами контроля, по мнению Е.В. Донгаузер успешно вводятся и применяются «... новые методы, и формы контроля организации самостоятельной работы студентов... имеется в виду рейтинговая система оценивания «контрольных точек», анализ собственной деятельности» [2, с. 53]. При этом типичные для педагогических работников затруднения, испытываемые при оценке конкретных общих компетенций, относят к требованиям образовательного стандарта: «... самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации». Авторы исследования отмечают, что «... более четверти опрошенных преподавателей (26%) от общего числа респондентов признали сложность формирования и оценки показателей развития самостоятельности обучающихся» [1, с. 134–135].

Закономерным предварительным итогом нашего рассуждения является вопрос. Насколько целесообразен в современных условиях авторитарный дидактизм тотального менторства по отношению к ученику-субъекту?

Реализация мировоззренческо-культурных ценностей гуманитарного подхода в образовательном пространстве средового развития субъекта направлена на обогащающее становление опыта социальных отношений личности, на открытие и утверждение личностной неповторимости, самооценности и уникальности человека [4, с. 66]. Познавательная самостоятельность учащихся становится необходимым условием достижения результата [3]. Однако, фактическое отсутствие понимания смысла, сути, логики процесса обучения, не позволяет обучающимся выстраивать успешные стратегии самообразования в любой предметной области «... самостоятельная работа превращается в формальное выполнение заданий» [3, с. 279]. Следует согласиться, что «... безучительская педагогика, педагогика «стандартов и технологий», в которой не остается места для педагогического творчества, личностной позиции, индивидуального вклада учителя, – это тупиковый путь и для педагогической науки, и для педагогической практики» [8, с. 5].

Самостоятельная работа, на наш взгляд, это не то, что выполняется студентом/учеником по заданию преподавателя/учителя в формате нормативно заданного ритма, логики, места и времени, результата и др. Самостоятельность характеризуется целеполаганием, использованием средств и методов познания, приводящих к достижению личностно значимого образовательного результата.

Учитывая современные тенденции развития высшего профессионального образования в России, наиболее актуальными аспектами следует признать индивидуализацию обучения на основе расширения самостоятельности студента и повышения его ответственности при выборе методов, средств и форм организации педагогического взаимодействия, вывод обучаемых на самостоятельную образовательную траекторию с постепенным дистанцированием от преподавателя [5, с. 54].

Список литературы

1. Апухтина А.Г. Актуальное состояние оценивания общих компетенций обучающихся профессиональных образовательных организаций горного профиля [Текст] / А.Г. Апухтина, И.Ю. Кузнецова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – №2(18). – С. 132–136.

2. Донгаузер Е.В. Методы оптимизации самостоятельной работы студентов вуза: из опыта преподавания дисциплины «Педагогика» [Текст] / Е.В. Донгаузер // Педагогическое образование в России. – 2016. – №3. – С. 51–56.

3. Иванова Е.О. Организация самостоятельной работы учащихся в информационно-образовательной среде: возможности и проблемы [Текст] / Е.О. Иванова // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2011. – №30. – С. 276–281.

4. Каргапольцева Н.А. Педагогические аспекты гуманитарной трансформации социализирующей среды [Текст] / Н.А. Каргапольцева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – №2 (138). – С. 66–71.

5. Набиев В.Ш. Актуализация дидактических основ компетентностного подхода в высшей профессиональной школе [Текст] / В.Ш. Набиев, М.А. Петухов // Высшее образование сегодня. – 2011. – №7. – С. 53–54.

6. Петухов М.А. Технологические проблемы формирования фундаментальных характеристик личности обучающихся [Текст] / М.А. Петухов, В.Ш. Набиев // Высшее образование сегодня. – 2010. – №6. – С. 55–61.

7. Романова М.А. Эволюция представлений о потенциале личности в истории науки [Текст] / М.А. Романова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. – 2011. – №3. – С. 67–76.

8. Сергеев Н.К. Природа педагогической деятельности и субъектный мир учителя [Текст] / Н.К. Сергеев, В.В. Сериков // Человек и образование. – 2012. – №1. – С. 4–8.