

Бикулова Венера Жавитовна

канд. хим. наук, доцент

Мазгаров Ильдус Резаевич

д-р биол. наук, профессор

Башкирский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО «Российский университет кооперации»

г. Уфа, Республика Башкортостан

ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ОСНОВА МОНИТОРИНГА ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ В ХОДЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема тестового контроля в профессиональном образовании студентов. Авторами была разработана и внедрена собственная методика тестирования. В ходе исследования были проведены опытно-экспериментальные работы по проверке эффективности разработанных тестовых заданий, проанализированы результаты.

Ключевые слова: педагогика, образование, тестовый контроль, мотивация, оценка знаний.

На современном этапе развития общества, производства и науки к учебным заведениям предъявляются всё более высокие требования. Это касается как вопросов организации обучения, так и вопросов оценки и контроля знаний и навыков студентов. Очевидным является факт, что оценка не только дает представление об уровне усвоения студентами учебного материала, но и позволяет студенту оценить качество своей работы, а преподавателю определить недостатки и ошибки в организации и осуществлении педагогического процесса с целью своевременной коррекции собственных действий.

Использование традиционной пятибалльной системы оценки знаний и умений студентов не всегда справедливо отражает уровень возможностей, кроме того, такого рода оценка является субъективной, поскольку только преподаватель решает, какую оценку заслуживает студент и это является недостатком подобной

системы. Поэтому в последнее десятилетие педагоги всех уровней системы образования пытаются решать проблему объективности контроля и оценки знаний учащихся различными путями. На стадии активной разработки находится проблема тестирования студентов. В настоящий момент наработан обширный материал в области профессионального образования, разработаны фундаментальные основы профессиональной подготовки (исследователи С.Д. Смирнов, И.Ф. Харламов, В.С. Безрукова, Н.В. Бордовская, А.А. Радугин, Л.Д. Столяренко). Вместе с тем, решение ряда актуальных практических задач сдерживается недостаточной разработанностью теории диагностики эффективности профессионального образования. Так, можно отметить противоречие между необходимостью активизации знаний студентов с помощью тестовых заданий и недостаточной наработкой данного метода оценки и контроля профессиональных знаний.

Объектом исследования является образовательный процесс на кафедре гуманитарных и естественнонаучных дисциплин БКИ, а предметом исследования – использование тестовых заданий в оценке знаний и навыков студентов. Конечной целью исследования является разработка тестовых заданий и выявление методики их использования в экспериментальной проверке знаний студентов. Гипотетически можно утверждать, что использование тестовых заданий будет эффективным в том случае, если будут разработаны методические рекомендации по их внедрению в образовательный процесс. Исследование определило такие задачи как: во-первых, анализ психолого-педагогических исследований по проблеме использования тестовых заданий в профессиональном образовании, во-вторых, разработка тестовых заданий для конкретных дисциплин, в третих, проведение экспериментальных работ по проверке эффективности разработанных тестовых заданий и анализ их результатов. Практическая значимость состоит в разработке тестовых заданий для наиболее полной оценки знаний и навыков студентов по изучаемой дисциплине.

Исследования по внедрению в образовательный процесс проводились на базе Башкирского кооперативного института. Задача исследования включала в себя три этапа: констатирующий, обучающий и контрольный. Констатирующий

этап был проведен с целью установления исходного уровня успеваемости студентов, а также выявления уровня мотивации учащихся. На обучающем этапе проверялась выдвинутая гипотеза тестирования с адаптированными к данной группе студентов тестами. По каждой теме дисциплины составлялись приемлемые тесты, понятные среднему студенту и повышающие его самооценку. В конце изучения дисциплины предлагались сводные тесты по всем темам, понятные студентам. На контрольном этапе были получены данные для оценки эффективности используемой методики тестирования.

На основании теоретического анализа была определена методика разработки тестовых заданий, которая включает в себя: 1) определение цели обучения по разделам дисциплины – для этого была проведена диагностика интеллектуального уровня студентов, которая позволила сделать вывод о предполагаемых результатах обучения и возможности их повысить; 2) разработка содержания тестовых заданий на основании поставленной цели определения уровня и объема знаний и навыков студентов, которые они должны усвоить в ходе обучения дисциплине; 3) выбор типа тестового задания и его сложности в соответствии с содержанием обучения, а также уровнем интеллектуального развития студента; выявление критериев оценки результатов.

Был определен следующий порядок использования тестовых заданий: на первых занятиях проводились пробные тесты различного уровня сложности; затем, в ходе изучения дисциплины, репродуктивно-продуктивные; а на заключительном этапе – комплексные задания. Для того, чтобы получить оценку «отлично» необходимо правильно ответить на 80–100% от всего количества вопросов, на оценку «хорошо» – 60–80%, на оценку «удовлетворительно» – 40–60%. Менее 40% – оценка «неудовлетворительно».

Далее были разработаны методические рекомендации по внедрению тестовых заданий в образовательный процесс. Для более эффективного использования тестовых заданий было запланирован ряд мер. Во-первых, ознакомление студентов с сущностью тестового контроля и значимости критериев оценки перед про-

ведением тестирования. Во-вторых, был разработан режим использования тестовых заданий, а именно – тестовые задания использовались на каждом занятии для контроля пройденного материала, либо по окончании каждого раздела (по окончании дисциплины использовался итоговый тест). Промежуточные тестовые задания позволили установить уровень сформированности знаний и навыков, который затем сравнивался с результатами итогового тестирования. На основании полученных результатов делался вывод о достижении поставленной цели.

Тестирование изучалось на примере двух групп студентов, контрольной (где проходило только стандартное разовое итоговое тестирование) и экспериментальной (с последовательным применением внедряемой методики тестирования). В эксперименте приняли участие студенты 2 курса по специальностям «Государственное муниципальное управление» и «Экономика».

Контрольная группа включала в себя 26 учащихся, экспериментальная – 24.

В контрольной группе студентов в результате эксперимента характеристики сформированности знаний и навыков не изменились, тогда как в экспериментальной группе были получены следующие результаты: учащихся, владеющих знаниями и навыками на «хорошо», стало на 9, 6% больше; «отлично» – на 8,3% больше. Таким образом, можно сделать вывод о положительной динамике знаний у студентов данной экспериментальной группы.

У студентов контрольной группы до и после эксперимента преобладал мотив получения диплома, в то время как мотив получения знаний был (и остался) слабо выражен. Нет сомнения, что это негативно сказывается на эффективности обучения, качество усвоения знаний и развития профессиональных навыков.

Если на начало исследования у контрольной и экспериментальной групп уровень знаний был приблизительно сходны, то к концу исследования студенты экспериментальной группы показали возросшую потребность в получении знаний (на 30%). Мотив овладения профессией увеличился на 25%.

Если сравнивать показатели мотивации, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе стало больше студентов, придающих значение получению знаний и овладению профессией в сравнении с контрольной группой – на 37,3%.

Таким образом, внедрение метода тестирования в образовательный процесс студентов БКИ при помощи разработанных тестовых заданий положительно сказывается на уровне приобретаемых знаний и формировании уровня мотивации приобретения профессии.

Список литературы

1. Самыгин С.И. Психология и педагогика: Учебное пособие / С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. – М.: Кнорус, 2016. – 480 с.
2. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2001. – 304 с.
3. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2003. – 519 с.