

Юрцева Ксения Алексеевна

учитель начальных классов

МБОУ «Школа №160»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

Троицкая Ирина Юрьевна

канд. психол. наук, доцент

Арзамасский филиал

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский

государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

г. Арзамас, Нижегородская область

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** статья посвящена проблеме использования психолого-педагогического мониторинга в системе управления качеством образования. В исследовании рассматриваются существующие подходы к определению качества образования и его основным критериям. Оценивается роль психолого-педагогического мониторинга в системе оценивания результатов обучения и управления образовательным процессом. Дается характеристика существующей системы оценки качества образования в современной школе и рассматриваются возможности ее реализации при оценивании уровня развития универсальных учебных действий обучающихся в течение года.*

***Ключевые слова:** качество образования, управление качеством образования, психолого-педагогический мониторинг, универсальные учебные действия, прогнозирование, субъекты образовательного процесса.*

Совершенствование системы управления качеством образования является одной из наиболее актуальных проблем современной школы. Ее решение предполагает разработку эффективных форм и методов управления и контроля результатов обучения, а также их последующее распространение. За счет этого

обеспечивается достижение прогнозируемых результатов обучения и создается единое образовательное пространство.

Одним из эффективных инструментов, используемых в системе управления качеством образования, является психолого-педагогический мониторинг. Его применение позволяет решить следующие проблемы: обеспечение единства процедур управления качеством образования; эффективное использование потенциала субъектов образовательной деятельности; развитие компетенций обучающихся; формирование системы контроля и оценки результативности качества обучения. Достоинством психолого-педагогического мониторинга является то, что он раскрывает содержание субъект-субъектных отношений всех участников образовательного процесса.

Существует множество трактовок понятия «качество образования», среди которых можно отметить следующую: качество образования – это соответствие результатов обучения потребностям и запросам современного общества, пригодность к реализации определенных целей, норм, доктрин, идеалов [6]. С этой точки зрения качество образования должно опережать систему требований к нему и предупреждать развитие социальной среды.

С точки зрения менеджмента качество образования может рассматриваться, как способность образовательного учреждения предоставить комплекс услуг адекватный требованиям образовательного стандарта и ожиданиям потребителей [5].

О качестве образования можно судить, исходя из множества критериев. Соответственно в научной литературе выделяется несколько подходов к оценке качества образования: формально-отчетный, учитывающий уровень успеваемости обучаемых; психологический, выявляющий уровень развития познавательных процессов и степень проявления психических новообразований личности; педагогический, оценивающий уровень воспитанности и обученности; процессуальный, дающий оценку состоянию образовательного процесса; результативный, оценивающий результат педагогической деятельности образовательного учреждения; комплексный, подразумевающий внешнюю экспертизу материальной

базы, кадрового состава, программы, форм и методов работы; многопараметрический, оценивающий деятельность образовательного учреждения на основе внутрисистемных параметров; методологический, выявляющий соотношение результата с заданными целями; интегрированный, подразумевающий введение категорий, носящих интегрированный характер (компетентность, грамотность, образованность); личностно-ориентированный, учитывающий личностное развитие обучаемого; социальный, выявляющий степень удовлетворенности индивидуального и общественного потребителя, квалиметрический, нацеленный на измерение показателей по заданным параметрам [3].

М.М. Поташник для оценки качества образования предлагает использовать следующие группы критериев: во-первых, результаты образования, которые можно измерить количественно; во-вторых, результаты, которые могут быть измерены квалиметрически за счет описания или шкалирования; в-третьих, результаты, которые скрыты от непосредственного наблюдения, т.к. они характеризуют внутренние личностные переживания обучающегося. Все эти группы критериев, по мнению М.М. Поташника должны быть отражены при формулировке целей образовательного процесса [4]. Следовательно, управление качеством образования направлено на достижение заранее спрогнозированных результатов, которые соответствуют зоне потенциального развития обучающегося.

В.Ж. Иванищева понимает управление качеством образования как целостный образовательный процесс, соотносимый с различными структурами функционирования системы образования и направленный на достижение планируемых результатов образовательного процесса по повышению качества образования. Управление качеством образования включает в себя четыре этапа: планирование качества, т.е. установление целей и определение необходимых методов, форм и средств воздействия для их достижения. Оно строится на тщательном изучении потребностей и нужд всех субъектов образовательного процесса. Второй этап – управление качеством работы (выполнение действий) – это методы и виды деятельности оперативного характера, направленные как на мониторинг процессов, так и на устранение причин неудовлетворительной работы на всех

этапах управления качеством образования. Третий этап – обеспечение качества – это система предупредительных мероприятий, направленных на выполнение каждого этапа управления. Четвертый этап – улучшение качества – это постоянная деятельность, направленная на повышение уровня качества образования и совершенствование всех процессов образования [2].

Управление качеством образования предполагает оценку его результатов на всех этапах деятельности. Суть такой оценки заключается в соотнесении полученных результатов с эталоном, что позволяет делать заключение об их качестве. Эталон в данном случае выступает зафиксированная документально система требований к качеству образования, соответствующих потребностям личности, общества, государства. Управление представляет замкнутый цикл, включающий в себя контроль, учет, анализ (оценку), принятие и реализацию решения. Основным элементом этого цикла выступает психолого-педагогический мониторинг, который, по мнению Г.П. Бордовского, А.А. Нестерова, С.Ю. Трапицына, подразумевает сбор, обработку, хранение и распространение информации как о всей образовательной системе образовательного учреждения, так и об отдельных ее элементах. Данные мониторинга используются для оценки состояния качества образования, прогнозирования его развития, коррекции результатов и принятия управленческих решений [1].

В настоящее время основным элементом мониторинга в системе управления качеством образования в школе является внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО). В качестве инструмента оценки качества образования она позволяет решить следующие задачи: выявление соответствия существующих условий реализации образовательных программ требованиям стандарта; оценка уровня достижений обучающихся; анализ и оценка результатов деятельности педагогических работников для оказания им своевременной методической помощи; выявление положительных и отрицательных тенденций образовательной деятельности и разработка предложений по их коррекции; информационно-аналитическое обеспечение принятия управленческих решений и прогнозирование дальнейшей деятельности.

Субъектами ВСОКО являются все участники образовательного процесса в образовательном учреждении. Каждый из них в процессе мониторинга выполняет свои функции. Руководитель планирует и контролирует работу структурных подразделений и работников, обеспечивает объективность оценки качества образования. Заместитель руководителя осуществляет контроль: качества образования, объективности результатов оценки, условий реализации образовательного процесса, состояния материально-технической базы. Учитель оценивает эффективность и результаты обучения по предмету, осуществляет текущую контрольно-оценочную деятельность обучающихся. Социальный педагог изучает особенности личности обучающихся, условия их жизни, выявляет потребности и проблемы, оказывает своевременную помощь и поддержку. Педагог-психолог определяет факторы, препятствующие личностному развитию обучающихся, и оказывает помощь в их преодолении, также педагог-психолог оценивает эффективность образовательной деятельности педагогических работников с учетом развития личности обучающихся. Методист анализирует состояние учебно-методической и воспитательной работы и разрабатывает предложения по повышению ее эффективности, принимает участие в разработке методических и информационных материалов.

Объектами ВСОКО являются личностные, метапредметные и предметные результаты обучения. Личностные результаты включают сформированность внутренней позиции, понимание личностной значимости учения, знание основных морально-этических норм и следование им. К метапредметным результатам относятся умение планировать свою деятельность, контролировать ее результаты, умение искать информацию и выражать ее знаково-символическими средствами, способность к осуществлению логических операций и умение сотрудничать с педагогом и сверстниками. Предметные результаты включают освоенный обучающимися в ходе изучения предмета опыт деятельности и его применение.

Для мониторинга качества образования нами используется рейтинговая система оценивания результатов обучения. Она направлена на изучение уровня

развития универсальных учебных действий обучающихся. Поскольку мониторинг предполагает получение данных о динамике развития, оценивается уровень УУД в начале, середине и конце учебного года. Для получения необходимых данных изучается текущая успеваемость каждого ребенка, используется метод наблюдения для получения сведений о развитии коммуникативных и регулятивных УУД. Баллы, полученные по каждой характеристике, суммируются и отображаются на графике, который позволяет отследить динамику изменений на протяжении всего периода обучения в школе.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что качество образования определяется таким уровнем его развития, который обеспечивает соответствие результатов целям и потребностям общества. Указанные цели и потребности отражаются в нормативных документах, задающих стандарт образования. При оценке качества образования стандарт выступает в качестве эталона, с которым сравниваются достигнутые результаты. Сущностью и содержанием процесса управления качеством образования является обеспечение наибольшего соответствия результатов образования нормам, заложенным в стандарте. Управление качеством образования невозможно без мониторинга, который позволяет оперативно отследить полученные результаты и выявить проблемы субъектов образовательного процесса. Таким образом, мониторинг становится основой системы оценки качества образования и позволяет принимать управленческие решения, направленные на коррекцию неблагоприятных результатов. Мониторинг направлен на всех участников образовательного процесса. Так при работе с обучающимися целью мониторинга являются личностные, предметные и метапредметные результаты обучения. Их оценка осуществляется на протяжении всего учебного года с использованием метода наблюдения и контроля текущей успеваемости.

Список литературы

1. Бордовский Г.П. Управление качеством образовательного процесса: монография [Текст] / Г.П. Бордовский, А.А. Нестеров, С.Ю. Трапицын – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. – 359 с.

2. Иванищева В.Ж. Методологические подходы к управлению качеством образования в школе [Текст] / В.Ж. Иванищева // Педагогическое образование в России. – 2009. – №1. – С. 22–28.

3. Коротов Э.М. Управление качеством образования [Текст] / Э.М. Коротов – М.: Академический проект, 2014. – 317 с.

4. Поташник М.М. Управление современной школой (в вопросах и ответах): пособие для руководителей общеобразовательных учреждений и органов образования [Текст] / М.М. Поташник, А.М. Моисеев. – М.: Новая школа, 2012. – 352 с.

5. Семкин Б.В. Система менеджмента качества образования и управление подготовкой специалистов [Текст] / Б.В. Семкин, Т.Ф. Свит, Н.П. Щербаков // Высшее образование в России. – 2009. – №4. – С. 58–64.

6. Швецов М.Н. Управление качеством образования в условиях модернизации российского образования [Текст] / М.Н. Швецов // Актуальные проблемы экономики современной России. – 2016. – №3. – С. 4–7.