

Бармаченко Нина Александровна

магистрант

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

г. Киров, Кировская область

DOI 10.21661/r-461843

**ЛИШЕНИЕ ПРАВА ЗАНИМАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДОЛЖНОСТИ
ИЛИ ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ:
УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА,
ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ**

***Аннотация:** в статье рассмотрены основные правовые проблемы применения наказания в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, а также представлены основные направления решения данных правовых проблем.*

***Ключевые слова:** лишение специального права, лишение права занимать должности, лишение права заниматься деятельностью, основное наказание, дополнительное наказание.*

Важнейшей спецификой уголовно-правового наказания и отличием данной формы санкций от, например, гражданско-правового возмещения, является личный характер наказания. Это означает, что в результате такого наказания, на основании закона, виновный поражается в каких-либо личных правах. Наиболее иллюстративным видом такого наказания является лишение свободы, когда права осужденного на перемещение существенно ограничены.

Однако УК РФ предусмотрены и другие наказания, связанные с ограничением прав человека. Одним из таких видов наказаний является лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Как отмечает И.А. Подройкина [1], данное наказание относится к так называемым «смешанным» видам наказаний, так как такое наказание может применяться как в качестве основного наказания, так и дополнительного. Исходя из

этого, целесообразно рассмотреть проблемы назначения и применения этого наказания как в контексте назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как основного наказания, так и как дополнительного.

Основной проблемой, связанной с назначением данного наказания как основного, по мнению некоторых авторов [2] является разрушение данным наказанием принципа равенства. Очевидно, что наказание в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью предпочтительней наказания в виде лишения свободы. Исходя из этого, у лиц, к которым может быть применено это наказание, меньше шансов получить более серьезное наказание в виде лишения свободы.

Данная проблема может быть решена путем соответствующего изменения санкций статьей Особой части УК РФ, исключая применение в качестве альтернативных основных наказаний такие несопоставимые по тяжести меры, как лишение свободы и лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

Проблемой правоприменительной практики является редкое применение данного вида наказания. Как отмечает Н.В. Иванцова [3], в качестве основного вида наказания, ст. 47 УК РФ применяется довольно редко: так в 2010 году к этому виду наказания были осуждены только 274 человека.

Невостребованность данного вида наказания, как основного, со стороны судебной практики вызывает закономерный вопрос о целесообразности такого вида наказания в УК РФ, в качестве основного.

Как справедливо отмечает В.М. Степашин [4], определенные затруднения в правоприменительной практике вызывает вопрос о возможности назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью одновременно в качестве и основного, и дополнительного видов наказания.

По мнению Пленума [5], лицу, осужденному как за одно преступление, так и по совокупности преступлений и приговоров, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не может быть назначено одновременно в качестве основного и дополнительного, а за одно и то же преступление осужденному не может быть назначено одновременно лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

Можно согласиться с негативным мнением В.М. Степашина относительно примененной Пленумом ВС РФ трактовкой закона, так как получается, что, например, ректор вуза, осужденный за получение взятки, не может быть одновременно подвергнут наказанию в виде лишения права занимать должность ректора и заниматься преподавательской деятельностью.

Также следует отметить, что и применение наказания в виде лишения права занимать должности или заниматься деятельностью в качестве дополнительного наказания вызывает определенные правовые проблемы.

Согласно ч. 3 ст. 47 УК РФ, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного вида наказания и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве наказания за соответствующее преступление, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

По моему мнению, подобная конструкция правовой нормы приводит к слишком широким дискреционным полномочиям суда по назначению данного дополнительного наказания. В том случае, когда ограничение права занятия определенной деятельностью, как дополнительное наказание, является очевидной мерой превенции (как например в составе преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 131 УК РФ – изнасилование несовершеннолетней), это наказание уже предусмотрено санкцией статьи Особой части уголовного закона.

В то же время, абсолютное право суда самостоятельно назначать наказание, установленное ст. 47 УК РФ, противоречит принципу правовой определенности – лицо должно знать, какое наказание ему грозит за совершенное преступление.

Еще одним спорным вопросом, который нужно учитывать суду при назначении основного или дополнительного наказания, предусмотренного ст. 47 УК РФ – борьба с рецидивами преступления. Лишения права заниматься определенной деятельностью является очевидным ограничением права на труд. Как отмечает Н.В. Ольховик [6], в период исполнения данного наказания (предусмотренного ст. 47 УК РФ), 62,5% рецидивистов не работали, при этом каждый второй из них прекратил работать и не имел легального источника дохода после вступления приговора суда в законную силу.

В условиях значительной безработицы, усугубляемой наличием судимости, лишение права заниматься определенной деятельностью может способствовать дальнейшей маргинализации личности и рецидиву совершения преступления.

Как видим, применение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью сопряжено с рядом объективных проблем и сложностей. По нашему мнению, необходима комплексная реформа правового регулирования данного типа наказания, включая в себя отмену данного наказания, как основного, отмену права суда назначать это наказание за любое преступление, а также увеличение количества санкций УК РФ, в которых будет предусмотрена возможность назначать данное наказание, как дополнительное.

Список литературы

1. Подройкина И.А. Проблемы и перспективы «Смешанных» видов уголовных наказаний // ИСОМ. – 2013. – №5. – С. 339–342.
2. Лопашенко Н.А. Введение в уголовное право: Учеб. пособие. – М., 2009.
3. Иванцова Н.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в уголовном кодексе Российской Федерации и уголовном законодательстве зарубежных государств / Н.В. Иванцова,

К.Ю. Калачян // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – №5. – С. 134–138.

4. Степашин В.М. Назначение наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью // Вестник ОмГУ. Серия. Право. – 2010. – №4. – С. 182–188.

5. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. №2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Российская газета. – 24 янв. 2007.

6. Ольховик Николай Владимирович Рецидивная преступность осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. – 2015. – №2 (16). – С. 95–100.