

Нагибин Анатолий Владимирович

магистрант

Круковский Владимир Евгеньевич

канд. юрид. наук, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

г. Киров, Кировская область

НАЧАЛЬНИК ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ДОЗНАНИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению понятия и классификаций полномочия начальника подразделения дознания как самостоятельной уголовно-процессуальной фигуры. Авторы анализируют научные подходы к классификации полномочий руководителя органа предварительного расследования по отношению к систематизации полномочий начальника подразделения дознания и вносят ряд предложений по классификации полномочий начальника подразделения дознания.*

***Ключевые слова:** начальник подразделения, уголовный процесс, уголовно-процессуальное законодательство, уголовное судопроизводство, полномочия.*

Со внесением в июне 2007 года поправок в действующее уголовно-процессуальное законодательство начальник подразделения дознания признан самостоятельным участником уголовного судопроизводства, деятельность которого осуществляется в пределах предоставленных ему полномочий. Полномочия же начальника подразделения дознания включают в свое содержание как его права, так и основные обязанности.

Отметим, что такая категория, как полномочия, применяется законодателем, главным образом, по отношению к участникам уголовного процесса, наделенными предоставленной законодательно возможностью по применению мер принуждения, таких, как прокурор, орган дознания, дознаватель, следователь. Система полномочий любого субъекта, в свою очередь, образует его компетенцию,

что позволяет прийти к выводу о тождественности таких категорий, как полномочия и компетенция и их взаимосвязи как общего и частного.

Реализация участником уголовного судопроизводства своих полномочий в пределах предоставленной ему законодательно компетенции отвечает процессуальной функции участника уголовного судопроизводства.

Основываясь на изложенном и с учетом специфики процессуального статуса начальника подразделения дознания, становится возможным выделение следующих признаков его полномочий:

1. Они включают в себя права и обязанности начальника подразделения дознания.

2. Их совокупность образует компетенцию начальника подразделения дознания.

3. Полномочия начальника подразделения дознания подробно регламентируются действующим уголовно-процессуальным законодательством.

4. Содержание полномочий начальника подразделения дознания обусловлено назначением уголовного судопроизводства, подразумевающим защиту прав, свобод и законных интересов личности.

5. Целью полномочий начальника подразделения дознания является реализация им как организационно-управленческой, так и процессуальной деятельности.

6. Задачей полномочий начальника подразделения дознания является выполнение данным субъектом уголовно-процессуальной функции обвинения, а также осуществление руководства деятельностью подчиненных ему дознавателей, процессуального контроля за их деятельностью и устранения процессуальных нарушений.

Отметим, что полномочия начальника подразделения дознания представляют собой систему его прав и обязанностей, в силу чего целесообразным представляется рассмотрение существующих подходов к классификации полномочий начальника подразделения дознания.

В свою очередь, в целях классификации полномочий начальника подразделения дознания целесообразным представляется рассмотрение существующих классификаций полномочий участников уголовного судопроизводства, возглавляющих органы предварительного расследования. Речь в данном случае идет о лицах, замещающих должности руководителей органов предварительного расследования. Несмотря на то обстоятельство, что указанные лица относятся к числу участников уголовного судопроизводства, осуществляющих предварительное расследование, а не дознание, их процессуальный статус обладает рядом определенных сходств с процессуальным статусом начальника подразделения дознания.

Полномочия же начальника органа предварительного расследования могут быть классифицированы различным образом. Так, в соответствии с классификацией, предложенной И.А. Насоновой, полномочия начальника органа предварительного расследования могут быть подразделены на:

1. Полномочия, которые играют роль средства для выявления нарушений норм законодательства в процессе предварительного расследования.
2. Полномочия, выступающие в качестве механизма устранения допущенных нарушений [1, с. 49].

В свою очередь, Т.А. Степанова предлагает следующую классификацию полномочий начальника органа предварительного расследования:

1. Служащие осуществлению процессуального контроля за производством предварительного расследования.
2. Служащие для процессуального руководства органом предварительного расследования [3, с. 31].

На сегодняшний день, однако, общепринятой является следующая классификация полномочий начальника органа предварительного расследования:

1. По осуществлению контроля и руководства за проведением предварительного расследования.

2. Организационно-процессуальные полномочия, направленные на организацию процесса предварительного расследования.

3. Полномочия, направленные на самостоятельное устранение выявленных нарушений требований законодательства.

Анализ приведенных выше классификаций полномочий начальника органа предварительного расследования позволяет прийти к выводу о том, что в их основу положены различные направления процессуальной деятельности должностных лиц, замещающих должности начальников органа предварительного расследования. С учетом изложенного допустимым представляется допустимым применение аналогичного подхода по отношению к классификации полномочий начальника органа дознания. Применение данного основания позволяет выделить следующие группы полномочий начальника подразделения дознания:

1. Направленные на процессуальную организацию расследования в форме дознания. Примером могут служить предусмотренное пунктом 1 части 1 статьи 40.1 УПК РФ поручение дознавателю о проведении проверки по сообщению о преступлении [4].

2. Направленные на руководство процессуальной деятельностью дознавателя.

3. Направленные на осуществление процессуального контроля в отношении деятельности дознавателя.

4. Направленные на устранение процессуальных нарушений, допущенных дознавателем.

5. Направленные на осуществление уголовного преследования.

Изложенное позволяет сформулировать вывод о том, что начальник подразделения дознания в российском уголовном процессе представляет собой наделенную самостоятельностью процессуальную фигуру со стороны обвинения, объем полномочий которой включает в себя как уголовно-процессуальные, так и процессуально-организационные полномочия.

Список литературы

1. Насонова И.А. Полномочия начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе: понятия и классификация // Вестник Воронежского института МВД РФ. – 2012. – №2.

2. Новиков Е.А. Руководитель следственного органа в российском уголовном судопроизводстве. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2010.

3. Степанова Т.А. К вопросу о процессуальном статусе начальника подразделения дознания // Государство и право. – 2014. – №9.

4. Уголовно-процессуальный Кодекс РФ от 18.12.2001 №174-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // СЗ РФ. – 24.12.2001. – №52. – Ст. 4921.