

Севостьянов Александр Юрьевич

магистрант

Анапский филиал

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
г. Анапа, Краснодарский край

МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОДКУП ИЛИ ПРИНУЖДЕНИЕ К ДАЧЕ ПОКАЗАНИЙ ИЛИ УКЛОНЕНИЮ ОТ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ ЛИБО К НЕПРАВИЛЬНОМУ ПЕРЕВОДУ В СИСТЕМЕ НОРМ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ БЕЗОПАСНОСТЬ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ

Аннотация: в данной статье исследователем рассматривается вопрос принятия мер, направленных на обеспечение эффективной защиты от вероятной мести или запугивания в отношении участвующих в уголовном производстве лиц, которые дают показания в связи с преступлениями.

Ключевые слова: уголовно-правовое регулирование ответственности, подкуп, принуждение.

В представленной для анализа сферы наряду с другими международными документами правовую помощь регламентируют ряд конвенций и многочисленные договоры Российской Федерации о правовой помощи, в том числе и по уголовным делам. Для примера можем указать следующие конвенции: 1. Европейская конвенция «О взаимной правовой помощи по уголовным делам» от 20 апреля 1959 года, а также Дополнительный протокол к данной Конвенции от 17 марта 1978 года. Можно указать и на Конвенцию «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года, Договоры между Российской Федерацией и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года.

ловным делам» от 21 июля 1992 года, между Российской Федерацией и Латвийской Республикой «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 3 февраля 1993 года, между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» от 5 марта 1996 года, между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки «О взаимной правовой помощи по уголовным делам» от 17 июня 1999 года, между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 16 сентября 1996 года [1].

В этих правовых документах общего характера указывается конкретный предел правовой помощи, которая может быть оказана по запросу компетентных органов иностранных государств. Между тем, в них не предусмотрено применение мер безопасности, включая процессуальные и организационные.

Можно выделить ряд специальных статей представленных для анализа Конвенций: статья 22 Конвенции «Об уголовной ответственности за коррупцию» от 27 января 1999 года, статьи 32 – 33 Конвенции ООН «Против коррупции» от 31 октября 2003 года, статьи 24 – 25 Конвенции «Против транснациональной организованной преступности» от 15 ноября 2000 года, ратифицированные Российской Федерацией, и направленные на международное сотрудничество по делам о транснациональной организованной преступности и о коррупции, предусматривают ряд сходных положений о защите свидетелей, потерпевших, лиц, содействующих расследованию [2]. В частности, в представленных международных актах закрепляются положения, предусматривающие то обстоятельство, что каждое государство принимает надлежащие меры, направленные на обеспечение эффективной защиты от вероятной мести или запугивания в отношении участвующих в уголовном производстве лиц, которые дают показания в связи с преступлениями, и, в надлежащих случаях, в отношении их родственников и других близких им лиц. Меры могут включать: установление процедур для физической защиты таких лиц (организационные (непроцессуальные, специальные) меры), а также принятие правил доказывания (уголовно-процессуальные меры). Между

тем, с нашей точки зрения, представленные для анализа положения распространяются в рамках поименованных конвенций и носят фактически декларативный характер. Законодатель на международном уровне оставил вопросы, относящиеся к непосредственному правовому механизму обеспечения безопасности рассматриваемой категории лиц на разрешение в рамках национального законодательства той или иной страны – участницы конвенций, а также для урегулирования данного вопроса путем заключения соответствующих договоров и соглашений непосредственно между заинтересованными государствами [3].

В этой связи необходимо напомнить, что каждый запрос о правовой помощи, адресованный компетентным органам иностранных государств и содержащий просьбу о допросе свидетеля, потерпевшего или выполнить иные процессуальные действия, содержит приложения с текстом соответствующих статей УПК РФ, регламентирующих следственное или иное процессуальное действие, права участников процесса. Возникает вопрос об алгоритме действий следователя как инициатора запроса и представителей иностранного государства, исполняющих просьбу, при изъявлении иностранным гражданином желания воспользоваться правом, предусмотренным п. 7 ч. 4 ст. 56 УПК Российской Федерации (права свидетеля) или п. 21 ч. 2 ст. 42 УПК Российской Федерации (права потерпевшего), заявить ходатайство о применении к нему мер безопасности [4].

Позитивной практикой нормативно-правового регулирования, отчасти заполнившей правовой вакuum в данной сфере, явилась ратификация Российской Федерацией Соглашения о защите участников уголовного судопроизводства, подписанного Президентом Российской Федерации в ходе состоявшегося 28 ноября 2006 г. в Минске заседания Совета глав государств Содружества Независимых Государств [5].

По своей сути данное Соглашение направлено на создание правовых основ для взаимодействия компетентных органов государств – участников СНГ при обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства, а также

других лиц, подлежащих государственной защите, в том числе защите от подкупа или принуждения к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу.

Следует отметить, что большинство актуальных вопросов не нашли своего должного отражения в Соглашении и по-прежнему остаются вне поля правового регулирования. На основании этого считаем возможным предложить сформировать определенные проекты Соглашений, которые имели бы обязательный характер для всех стран участниц и одновременно позволяли бы поддерживать надлежащий уровень уголовно-правовой охраны лиц, участвующих в процессе по уголовному или гражданскому делу в качестве свидетелей, потерпевших, экспертов, специалистов или переводчиков. Это позволит с нашей точки зрения сформировать определенную нормативную базу, которая в последующем послужит платформой для конструирования прободного вида Соглашений с различными странами, в связи с тем, что угрозой в XXI веком является прежде всего транснациональная преступность, а особенно преступность террористического и экстремистского характера, для которых границы государств значения существенного не имеют. Более того, в круг потенциальных потерпевших по статье 309 Уголовного кодекса Российской Федерации могут входить и свидетели, переводчики – представители иностранных государств, или лица с двойным гражданством.

Список литературы

1. Федоров А. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу / А. Федоров, А. Чучаев // Законность. – 2004 – №7. – С. 10.
2. Товчигречко М.М. Проблемы уголовной ответственности за подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2009. – С. 13.

3. Шаров Д.В. Формирование правового статуса жертвы преступления в нормативно-правовых актах Организации Объединенных Наций до принятия декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2015. – №3. – С. 13.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.05.2017) // СПС Консультант Плюс.
5. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 275-ФЗ «О ратификации Соглашения о защите участников уголовного судопроизводства» // СПС Консультант Плюс.
6. Бакуновский П.В. Международное сотрудничество в сфере обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и иных лиц, содействующих расследованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dhveruhsgjstuf.pcf-forums.ru/m2165.html>(Сохраненная копия) (дата обращения: 01.06.2017).